

Carnet des ateliers inspirants

Introduction :

Ces ateliers ont eu lieu tout au long de l'exploration CAPACities. Ils sont au cœur de notre méthodologie. Notre approche était basée sur la coconstruction, et donc ces moments d'échanges ont été primordiaux. Premièrement, car ils ont été pour beaucoup une première opportunité d'échanger avec des pairs, mais aussi entre différentes parties prenantes. Deuxièmement, et ce point est le résultat le plus important pour CAPACities, ils ont permis la création d'un collectif.

Nous vous livrons ici les protocoles et retours des 5 ateliers. Ces ateliers ont eu lieu entre mars et septembre 2022. Généralement sur deux jours, nous avons tenu à trouver des méthodes d'animation adaptées aux objectifs, aux participants, et qui font la part belle à des discussions fructueuses et porteuses d'avancées. Ces 5 ateliers sont adaptés aux besoins et à la progression collective dans les projets.

Ces ateliers ont mélangé le travail des participants sur leurs propres projets, les regards croisés sur les cas d'usages, et des apports théoriques par les animateurs. La règle du jeu était fixée dès le départ : l'ensemble des parties prenantes de l'exploration participait à tous les déplacements dans chaque territoire, ce qui a été une des clés de réussite de cette exploration.

Cette immersion a permis à certains acteurs des collectivités représentées, agents ou élus, de participer aux ateliers. Des visites de terrain ont également été organisées pour mieux appréhender les réalités des cas d'usages étudiés (à l'image de la visite du port et de la zone industrielle pour Caux et du port de plaisance de Dunkerque).

L'objectif de ce livrable est que les porteurs de projets puissent s'inspirer de ces méthodes pour faire avancer leur projet, voire qu'ils puissent les reproduire directement.



→ Voir livrable : "L'orientation usagers au coeur des cas d'usages"

Les règles d'or des ateliers :

- Offrir une animation sur mesure, facilitant l'implication et la participation de chacun
- Rappeler les règles des ateliers multi-acteurs (non-jugement, pas de téléphone, type d'exercices, égalité de prise de parole...).

- Créer une relation de confiance avec les participants.
- S'assurer de la restitution des échanges (prise de notes, présentation en synthèse des résultats de son atelier...) est partageable (visuels, ...).
- Enregistrer, filmer, les synthèses

Règles de collaboration



Écoutons pour
comprendre



Parler avec intention



Acceptons l'incertitude



Soyons bienveillant
envers les autres



Soyons présent

Mais aussi :

- La mise en mouvement grâce à un brise glace
- Des temps de réalisation, entrecoupés de pauses
- Idéalement, une salle accueillante/des salles contiguës accueillantes, lumineuses, où il est possible de déplacer les tables et les chaises, de projeter, d'accrocher des feuilles sur les murs
- Du matériel de créativité à disposition, préparé en amont (post-it, laine, cartes à jouer, légos,...) ;
- Du café, du thé, des jus de fruits, des gâteaux, des bonbons, des fruits secs, pour reprendre de l'énergie ;

ATELIER 1 : Toulon



Atelier "Dessine moi ton cas d'usage" à Toulon

Protocole

Durée	Consignes	Format
30 min	Accueil	
10 min	Mot d'introduction	Plénière
15 min	<p>Brise-glace : PLACEZ-VOUS EN LIGNE !</p> <p>Principe : Le jeu consiste à se placer en ligne et trouver sa place au sein du groupe en fonction de la demande de l'animateur.</p> <p>Jeu dynamique et ludique, c'est aussi un moment de partage et d'échange d'anecdotes qui renforcera les liens.</p> <p>Par exemple :</p> <p>« Placez-vous en ligne selon la date à laquelle vous avez vu votre dernier film au cinéma ».</p> <p>« Placez-vous en ligne selon la date à laquelle vous êtes arrivés dans votre poste actuel ».</p>	Debout, ensemble

	In fine, on demande à chaque personne de dire son prénom et le nombre de kms parcourus, pour que tout le monde puisse s'exprimer !	
Dessiner les cas d'usage		
45 / 60 min	<p><i>Des groupes (un par projet) ont été formés avec les porteurs de projets, une entreprise, une personne de l'ADEME, d'infratum ou du CEREMA, ainsi qu'un animateur CAPACities. Chaque cas d'usage est dessiné en parallèle par chaque groupe.</i></p> <p>L'idée est que chaque cas d'usage soit raconté en dessin sur une nappe déroulée en amont sur le mur ou sur des îlots de tables selon la configuration de la/les salles (5 espaces distincts). Afficher les consignes au mur pour les groupes.</p> <p>Un code couleur de dessin a été défini avec des couleurs différentes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • pour décrire le cas d'usage (proposer de représenter les bases de données en forme de silos, et les applications plutôt en forme de carrés mais si les participants font à leur manière ce n'est pas grave, il faut préserver leur spontanéité). • pour matérialiser la donnée qui circule (avec des petits points par exemples) • pour signaler les problèmes : des triangles • pour ce qu'ils aimeraient dans le futur <p>L'objectif est que chaque cas d'usage soit dessiné tel qu'il est aujourd'hui, en précisant quelles sont les données collectées, et qu'est-ce qui arrive à ces données (elles sont collectées, partagées, avec contrat, avec partenariats, envoyées vers une autre application, servent à faire des statistiques ?, ...).</p> <p>Consignes :</p> <p>1 - Chaque référent métier dessinera le cas d'usage actuel en choisissant une couleur pour représenter la donnée et son</p>	En groupe

	<p>cheminement (avec des feutres bleu, violet, noir - sauf rouge et vert).</p> <p>2 - Puis/ou bien au fur et à mesure, chaque groupe mentionne les problèmes rencontrés avec les données (par exemple : au moment de la collecte : difficultés à en trouver, ou bien difficulté à faire des statistiques d'usage du service, ou encore problème de ressaisie à différentes étapes du processus, ou encore délais pour utiliser les nouvelles données,...). C'est en rouge qu'ils pointeront les étapes où il y a des problèmes et qu'ils les expliciteront, avec des triangles.</p> <p>3- Faire parler les référents sur ce qui leur semblerait idéal à l'avenir et leur faire dessiner en vert.</p>	
60 min	<p>Synthèse des groupes:</p> <p>Chaque groupe restitue son cas d'usage avec et ses « irritants » et son idéal</p> <p>Avec ces irritants, en rouge, et les souhaits d'évolution en vert, on commence à rassembler la matière pour tirer les “fils communs”.</p> <p>On synthétise tous ces irritants et souhaits, sur une grande feuille au mur, ou tableau blanc, avec les fils que cela tire (collecte, contrats, exploitation,...).</p> <p>Il faut qu'une personne fasse cela au fil des restitutions, sur un mur, de telle manière que les gens puissent venir voter ensuite (phrases courtes, par exemple). <i>Penser au cycle de vie de la donnée pour être sûr de bien tirer tous les fils.</i></p>	En plénière
10 min	<p>Vote :</p> <p>Les participants votent sur les fils qui leur semblent les plus importants, les plus utiles aussi à traiter pour la communauté (On estime qu'on peut en tirer 8 max, 2 fils pouvant être traités en séparant les personnes en 2 groupes lors des ateliers à venir).</p> <p>Les participants ont 4 gommettes chacun et les collent sur leurs fil prioritaires</p>	En plénière

Résumé des enseignements

Objectif de l’atelier : qualifier les cas d’usage de chaque collectivité

- Dessine-moi un cas d’usage : un premier atelier de présentation des cas d’usages de chaque collectivité du point de vue de l’usage des données. Chaque sous-groupe a été invité à dessiner le système formé par le cas d’usage (acteurs, flux, stocks, boucles de rétroaction, point de blocage, etc.) en précisant les données collectées, à chaque étape du cycle de la donnée pour décrire ensuite le service rendu par ces données aux différents types d’usagers identifiés.
- Un format collaboratif : les participants ont analysé et détaillé les 5 cas d’usage décrits par chacune des collectivités. Un temps de restitution a permis de mettre en évidence les difficultés rencontrées, les points de blocage, les enjeux de données critiques, etc. Et de constituer un socle commun de connaissance pour les 4 prochains ateliers.
- Des premiers questionnements en sous-groupe sur la dimension responsable (socialement, écologiquement, économiquement, etc.) des dispositifs déployés dans le cadre des différents cas d’usage en déterminant les points saillants du projet (conception, usages, impacts) au regard de ces critères. Le fait de représenter le cas d’usage et de le questionner sur l’aspect numérique responsable a permis de mettre en évidence une sensibilité partagée pour le sujet.
- Des problématiques communes (généralisation de la collecte de données, partage facilité de la donnée, parcours usager-habitant facilité, etc.) ont pu émerger entre les collectivités et ont fait naître des passerelles qui ont été explorées lors des prochains ateliers.

ATELIER 2 - Lisieux

3 fils ont été identifiés lors du précédent atelier :

- Fil 1 : Convergence des données : Comment susciter l'intérêt de partager et de mettre en commun des données, comment montrer en quoi la convergence des données est utile à tous ?

Travail sur la transversalité et l'intérêt de « faire ensemble » au service des parties prenantes. Le livrable portera sur : des exemples d'intérêts communs, comment on les a rendu intéressants, comment on a réussi à convaincre de mettre en commun des données, quels intérêts des parties ont-elles satisfaits (entreprises, collectivités, usagers, associations, ...) ?

- Fil 2 : L'espace commun de données : Comment rendre disponibles les données en un même point pour pouvoir les réutiliser ou les visualiser ?

Travail sur les aspects techniques/contractuels d'une "plateforme/entrepôt" . Le livrable sera une description du "lieu" où seront regroupées les données, et des fonctionnalités qui seront utiles à leur réutilisation. La forme pourrait être un Cahier des charges recto/verso .
Recto : éléments pour construire le point de stockage/partage - Verso: règles de partage/réutilisation des données.

- Fil 3 : Rêve idéal de services / Parcours utilisateurs idéal : Comment conduire le déploiement de services à la population (parcours usager) ? Comment tirer le fil des services à rendre (tout azimut ou service par service ? quid des données personnelles à demander ? à partager ? comment garantir l'acceptabilité du service ?...)

On choisit un personnage et on part de son besoin, on trace son parcours (par exemple le touriste, ou le plaisancier). Le livrable est un guide méthodologique qui permet de créer des services avec une orientation usager en traitant des problématiques des données personnelles / créées par l'utilisateur (ses traces). Le livrable est un pas-à-pas sur les possibles et les écueils dans le traitement des « traces » des usagers, avec une orientation usage exclusivement. La forme pourrait être un arbre décisionnel.

Protocole

Durée	Consignes	Format
Partie 1		
30 min	Accueil	
10 min	Mot d'introduction	Plénière
20 min	<p>Brise-glace</p> <p>Le jeu de Dixit pour se présenter avec son nom, prénom et ville et donner son état d'esprit du jour</p> <p>Le jeu de la pelote de laine : la pelote passe de personne en personne avec la consigne suivante :</p> <p>Que lien/sujet d'intérêt nous lie à la personne à qui on a choisi de la donner ? On lance la pelote en disant le lien/sujet</p>	Debout, ensemble
	<p>Exercice de projection :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. On a écrit sur une feuille les 3 sujets du jour (3 fils) 2. Les participants choisissent sur quel fil ils veulent travailler ce matin et se répartissent dans les groupes (il faut qu'ils soient équilibrés public/privé/partenaires) 3. On donne des informations sur les 3 trois fils/livrables attendus : <p><i>Nous sommes dans 5 ans, comme par magie nous avons réussi à atteindre les objectifs. Oubliez les problèmes budgétaires, les contraintes techniques, c'est du "rêve".</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fil 1 : Convergence des données : Quelles données ont convergé ? Qu'avez vous réussi à faire ? Raconter le succès vu en 2027 ● Fil 2 : L'espace commun de données : On est en 2027, quel espace avez-vous créé ? Un groupe peut-être un 	

	<p><i>peu technique : que recoupe cet espace commun, quelles sont les fonctions ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fil 3 : Rêve idéal de services / Parcours utilisateurs idéal : Vous avez créé un super parcours utilisateur, choisissez un personnage (ex: plaisancier) et décrivez les services accessibles. <p>L'objectif de l'atelier est de savoir : Qu'est-ce qu'on a réussi ? Décrire ce qu'on a réussi à faire, par du dessin, du texte à partir du picto</p>	
45 min	<p>2^{ème} partie : Comment on en est arrivé là ?</p> <p>Les participants doivent imaginer comment ils s'y seraient pris pour y arriver, quelles étapes ont été franchies ? ; et doivent produire un rétroplanning ou liste des actions qui ont été faites pendant 5 ans pour nous amener à chacune des réussites !</p> <p>Pour que les personnes arrivent à réfléchir à toutes les actions qu'elles auraient mises en œuvre pour réussir, on leur donne des post-it et pour consigne de faire figurer une idée par post-it pendant un petit temps de réflexion (10-15 mins).</p>	
45 min	Restitution	
Partie 2		
1h30	<p>2 ateliers sont menés en parallèle :</p> <p>1) Atelier : Impacts (coûts/bénéfices) et autres modes d'analyses</p> <p>On repart du scénario 2027 et on identifie les bénéfices principaux pour les différentes parties prenantes y compris l'utilisateur final : bénéfices économiques, environnementaux, sociaux. On envisage ensuite les impacts négatifs sur le temps du projet, dans les mêmes domaines (un bénéfice pour une partie prenante peut-être un inconvénient pour une autre) ; Enfin on reprend "les enjeux pour réussir" issus de l'atelier projection en 2027 pour les transformer en coûts (temps, acceptabilité, investissements...)</p>	En groupe

	<p>2) Un atelier pour travailler sur les livrables des 3 groupes de la partie 1</p> <p>L'objectif de cet atelier est de retravailler les fils communs, et les besoins pour atterrir sur des livrables concrets, utiles et reproductibles.</p>	
30min	Restitution	En plénière

Résumé des enseignements

- Un deuxième atelier qui s'est focalisé sur trois des "fils rouges" identifiés entre les différents cas d'usage lors du premier atelier (convergence de la donnée, espace commun de la donnée et parcours utilisateur idéal). Cela a permis un travail transversal aux cas d'usages, en partageant des problématiques et objectifs communs.
- En sous-groupes, les participants ont pu se projeter dans un idéal à 5 ans dans lequel la donnée est partagée de manière fluide entre acteurs qui sont parvenus à constituer une communauté d'intérêt (fil 1), des données fiables et à jour sont facilement accessibles via une plateforme commune et sécurisée (fil 2), ou dans lequel une architecture technique permet aux habitants et visiteurs d'un territoire d'avoir accès à toutes les infos dont ils ont besoin en termes de transport, hébergement, mais également actualités, risques éventuels, etc. (fil 3) . Les étapes pour y arriver ont ensuite été posées grâce à l'élaboration d'une frise chronologique assortie d'une feuille de route et de recommandations.
- Une posture qui a permis de mettre en évidence des bénéfices du projet pour toutes les parties prenantes et notamment ceux issus des croisements de données ; ainsi que les enjeux humains (par exemple accompagnement du changement), stratégiques (à titre d'illustration réalisation d'un démonstrateur, *proof of concept*) ou opérationnels (comme. identification de l'infrastructure idéale), qu'il s'agit d'anticiper notamment avec les acteurs impliqués.

ATELIER 3 - Chamonix

Les trois fils ont été complétés :

Des défis ont été identifiés à partir des réflexions sur les 3 fils lors de l'atelier précédent.

FIL 1 :

- Défis n°1 : Organiser un Comité data interne
- Défis n°2 : Réaliser un démonstrateur associé aux défis 7 et 11

Fil 2 :

- Défis n°3 : Organiser un comité data externe
- Défis n°4 : Avoir un outil commun de gestion des données
- Défis n°5 : Un outil usager dont les données sont reversées dans l'outil commun
- Défi n°6 : Un code de la route de la donnée "venez comme vous êtes" : l'interopérabilité plus importante que la standardisation !
- Défi n°7 : Un cadre incitatif, partenarial pour faire fonctionner et enrichir les données de la « plateforme »
- Défi n°8 : Accompagner l'évolution des mentalités en interne

FIL 3 :

- Défi n°9 : Comment convaincre les élus ?
- Défi n°10 : Créer une communauté de partage

Protocole

Durée	Consignes	Format
Partie 1		
30 min	Accueil	
10 min	Mot d'introduction et rappel de l'état d'avancement du projet	Plénière

15 min	Brise-glace, avec des legos 1) Construire une tour collectivement, avec une main dans le dos, la plus haute possible !	En groupe
5 min	Choix des défis : chaque personne choisit un défi qui est ressorti des ateliers (cf ci-dessus), et un territoire.	
	Des groupes par défi se sont donc formés. Une consigne est donnée à ces groupes : Grâce aux légos, chaque groupe doit matérialiser l'organisation nécessaire pour relever le défi.	
Partie 2		
	<p>Trois ateliers sont organisés en parallèle, autour de trois sujets : Modèle économique, numérique responsable, et besoins réglementaires</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Atelier Modèle économique : <p>1er temps : A partir des bénéfices pour les parties prenantes on identifie les ressources clés, les partenaires clés, les sources de financements possibles et les mécanismes vertueux à mettre en oeuvre, pour partager les bénéfices des croisements de données, et pour partager les risques. Chacun présente les fonds et financements qu'il connaît.</p> <p>2^{ème} temps : Après un temps où chacun met ses idées sur des post-it, on regroupe et on creuse par type de modèle (avec les arbres par exemples).</p> <p>3^{ème} temps : On développe les conditions de réussite de 3 modèles identifiés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Économies qui permettent de soutenir l'investissement (Dijon/Angers) - Subvention : de la dette - Commercialisation d'une offre de services aux acteurs du territoire <p>On présente les sources de financement : le mécanisme classique de syndicats : 0,50 à 1,50 EUR par habitant pour financer un service de base (GIP ARNiA, ex e-bourgogne, pour tous les services d'e-administration), chaque membre paye en fonction de sa taille, sa richesse ; Imposition directe Syndicat des Alpes-Maritimes, moins en vogue politiquement mais très soutenable sur la durée</p> <p>Conclusion : Que peut-on en retirer comme livrable pour Capacities ?</p>	

- **Atelier Analyse coût-bénéfice :**

1^{er} temps : le Pourquoi du Pourquoi : Quel est le cas d'usage envisagé. En quoi et dans quelles conditions il répond au projet politique dans ses composantes environnementales, sociales, de développement économique. On questionne trois fois à la question "pourquoi"

Les réponses sont pondérées avec des gommettes sur une feuille A4

2^{ème} temps : deux grandes feuilles blanches sont disposées sur la table :

- Une pour lister tous les bénéfices, avantages, gains obtenus (qualitatifs, quantitatifs, économiques, environnementaux, sociaux, etc ...) pour la collectivité puis pour toutes les parties prenantes y compris les usagers finaux.
- Une pour lister tous les coûts que le projet numérique va occasionner maintenant et dans le temps (mise en place de la gouvernance, investissement technique, conduite du changement, communication, ...) en distinguant les coûts d'investissements et les coûts de fonctionnement (maintenance...) mais aussi tous les coûts cachés (temps passés, acceptabilité, stress, risques....).

3^{ème} temps : quels indicateurs construire pour mesurer ces effets, quelles analyses adjoindre ?

Pour chaque bénéfice et chaque coût identifié on propose un indicateur (€, jour/homme, impact carbone, tournées, utilisation de matière, impacts environnementaux, sociaux).

Questions subsidiaires: Quels bénéfices les entreprises peuvent-elles retirer d'une analyse des bénéfices générés par leur solution ?

Conclusion : Que peut-on en retirer comme livrable pour Capacities ?

- **Atelier : Besoins réglementaires**

1^{er} temps : une feuille blanche est accrochée au mur, et les participants sont invités à lister leurs besoins réglementaires (non existants, à faire évoluer, contractuels,...) pour acquérir, maîtriser leurs données, pour éviter la "balkanisation" (morcellement) des données, pour faire évoluer les processus en interne, ...

Ils écrivent sur des post-it pendant 10 mins

	<p>2^{ème} temps : Ils remplissent chacun des « fiches-actions », comprenant 4 cases (“Quelle est la problématique actuelle ?” ; “Comment la résoudre ?” ; “Avec qui ?” ; “Par quels moyens ?”).</p> <p>3^{ème} partie : On définit ce que l'on peut faire remonter à l'Etat dans le cadre du projet Capacities : proposition de loi par exemple ; Ce que l'on peut rédiger en collaboration avec les 10 associations de représentants territoriaux, avec Infranum,...) (on collecte les besoins, pour préparer des propositions de texte chambre)</p>	
--	---	--

Résumé des enseignements :

- Cet atelier a permis de dépasser l'approche par fils rouges avec une approche organisationnelle qui préfigurait la construction des briques des futures livrables. Du passage de fils rouges au concret, il a amorcé l'émergence des préconisations.
- Le test d'une technique d'animation innovante, les légos, a été passé avec un franc succès, permettant de représenter un cas d'usage et de son organisation visuellement et de matérialiser les acteurs, les usagers, les freins et leviers.
- Cet atelier a bénéficié également de la présence de certains élus, réels moteurs par la suite des projets. Ce temps a été l'occasion d'avoir un échange de qualité entre techniciens et élus, autour des attentes politiques qui ont pu être intégrées par la suite au projet. Inversement, des possibilités techniques ont pu également être entendues.

ATELIER 4 - Caux :

Protocole

Durée	Consignes	Format
30 min	Accueil	
10 min	Mot d'introduction et rappel de l'état d'avancement du projet	Plénière
15 min	Brise-glace	Debout, ensemble
60 min	<p>3 ateliers en parallèle :</p> <ul style="list-style-type: none">● Atelier "analyse coûts bénéfiques" avec les 3 collectivités restantes (Voir matrice ACB en annexe) <p>→ Voir livrable : XX de Capacities Voir la grille dans le livrable ACB de capacities)</p> <ul style="list-style-type: none">● Atelier « création de valeurs avec les données » <p>On reprend les bénéfiques des cas d'usage et on voit comment les croisements de données peuvent se traduire par des revenus monétaires pour les parties prenantes externes ou par des économies pour les collectivités ou par des nouveaux usages pour les services ou les usagers.</p> <ul style="list-style-type: none">● Atelier « comment mettre en œuvre une gouvernance de la donnée, comment on l'inscrit dans une stratégie de territoire plus large ? » <p><i>Comment initier une telle démarche ? Comment associer les différentes parties prenantes ? Comment arriver à un accord sur la création d'un bien commun ? Que recouvre une gouvernance de la donnée ?</i></p> <p>Deux cas d'usage ont participé à cet atelier. Les deux groupes ont essayé de d'apporter les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">● Les institutions et types de personnes concernées : Qui peut être moteur ? Qui a formulé un besoin ?● Catalogage données avec outil, enquêtes,... Comment s'y prendre ?● Comment obtenir le portage politique ?	3 groupes

	<ul style="list-style-type: none"> • Comment faire entrer ce projet de gouvernance dans un projet de territoire plus large ? <p>Le résultat de l'exercice est d'arriver à "un pas-à-pas", pour chaque territoire, définissant la méthodologie à mettre en œuvre.</p>	
60 min	Restitution	Plénière
60 min	<p>Atelier modèle d'affaire :</p> <p>1 atelier : Les collectivités remplissent leur modèle d'affaire, en binôme et à l'aide d'un modèle CANVAS (adapté, usagers plutôt que clients).</p> <p>Les autres participants remplissent une carte heuristique (mind map) sur tous les aspects de la mise en œuvre d'une gouvernance des données sur le territoire pour réussir son projet.</p> <p>→ Objectif : chaque territoire a une vision des différentes dimensions de son projet et des sujets qu'il devra traiter. Chaque branche/sous-branche recense les actions, moyens, méthodes et idées qu'on a identifiées au fil de tous les ateliers, pour répondre au défi de la création de ce projet éminemment transversal.</p>	En groupe
60 min	<p>Travail sur les livrables</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lister tous les documents dont on aurait besoin en commun pour se lancer dans un projet/une gouvernance de la donnée. • Focus SCIC 	

1 atelier en parallèle : Comment créer de la valeur avec les données, quels modèles économiques autour des données pour Chamonix et Dunkerque, on travaille opérationnellement sur leur territoire :

1er temps (20 min) : Les participants repartent des bénéfices produits par leur cas d'usage et les bénéfices potentiels issus des croisement des données; Ils font le point sur l'état d'avancement de leur maîtrise des données utiles au projet : connaissance des données disponibles, difficultés de les obtenir, données à acheter, conventionnement nécessaire, contrats de délégation, financement, insertion dans une stratégie de partage plus globale, etc.

Etapes du projet	OUI : satisfaisant ou pas	NON : actions à réaliser
Point sur la maîtrise des données potentiellement créatrices de valeur (suite à l'atelier ACB) ?		
Recensement des données disponibles pour réaliser le projet réalisé ?		
Recensement des acteurs qui ont ces données ?		
Facilité d'acquisition des données payantes ? Possibilité des les obtenir par convention, de les récupérer en open-data, données produites par la collectivité ? Qualifier les données, si ce n'est déjà fait		

2^{ème} temps (10 minutes) : Idéation : les participants notent leurs idées sur des post-it.

- Quelles seraient vos pistes de création de valeurs avec les données : idées de création de nouvelles données, de nouveaux croisements, de bénéfices issus des croisement de données (et pour quelles parties prenantes) ? Quelles données pourraient servir à quels autres usages : votre projet doit être attractif pour que les gens aient envie de travailler avec vous et faire des liens avec leurs métiers.

Par exemple dans le cas de Caux : la gestion de crise utilise beaucoup de données, mais elles peuvent être utiles à plein d'autres sujets, c'est peut-être là qu'il faut chercher des alliés aussi. Dans le cas de Lisieux, le croisement des données cadastrales, CAF, potentiel photovoltaïque permettrait de fournir de nouveaux services à certains ménages modestes, comment inciter les opérateurs à financer l'acquisition de données dont le croisement est si fructueux.

3^{ème} temps : Quelles valeurs seraient créées ?

La création de valeur peut être qualitative, quantitative, faire gagner du temps, faire des économies : tout cela est chiffrable.

Concrètement, placez des symboles d'euros à tous les endroits où vous allez créer de la valeur monétaire ou réaliser des économies, et placez un petit smiley content quand vous allez avoir un impact qualitatif sur les délais, les process, etc... (les impacts non financiers et pour lequel il faut trouver une manière d'estimer un équivalent monétaire)

On synthétise pour répondre à la question : Comment on finance le cercle vertueux qui s'est établi avec les partenaires, dans le partage des données ?

Résumé

- L'atelier n°4 avait pour but de poursuivre les travaux sur l'analyse coûts bénéfiques des territoires, et d'aller plus loin dans l'analyse économique, en cherchant comment créer de la valeur avec ses données et leur croisement, et à partir de là comment financer son projet.
- Cet atelier a permis également de creuser la question de "comment mettre en œuvre une gouvernance de la donnée, comment l'inscrire dans une stratégie de territoire plus large ? ».
- Présentation de la démarche d'analyse coûts bénéfiques menée par les étudiants des Ponts et Chaussées en collaboration avec le Cerema sur 5 territoires
- Présentation du modèle de la SCIC

ATELIER 5 - Dunkerque

Résumé

- L'atelier de Dunkerque, le dernier de CAPACities, est différent des quatre précédents. Son objectif n'est plus de questionner les cas d'usage, ni de les faire grandir, car cela avait déjà été le cas, mais bien d'envisager l'après CAPACities, tant pour les projets (Comment les pérenniser ? ou envisager une version plus évoluée ?), que pour les suites de l'exploration CAPACities.
- Le but était également de s'accorder sur les résultats de l'exploration : quels éléments devaient apparaître dans le rapport ? Comment rendre accessible à d'autres territoires les ressources créées au cours de la démarche ? Comment organiser les productions de chacun ?

Protocole

Durée	Consignes	Format
30 min	Accueil	
10 min	Mot d'introduction	Plénière
15 min	Brise-glace	Debout, ensemble
60 min	Présentation de l'avancement des livrables : le fil conducteur, les différents chapitres, et la manière dont les participants seront mobilisés.	Plénière
45 min	Tous les territoires travaillent sur leur pas-à-pas, de la même manière que lors de l'atelier précédent.	5 groupes
1h15	Deux ateliers sont organisés en parallèle. Les participants se répartissent dans les groupes de travail de leur choix. <ul style="list-style-type: none">• 1 atelier numérique responsable : les projets sont passés à la moulinette d'une grille de questions, qui deviendra le livrable "questionner son projet sous l'angle du numérique responsable". Les retours des participants ont permis d'enrichir et de tester la matrice.	En groupe

	<ul style="list-style-type: none"> • 1 atelier réponse à Appel à projet, pour voir comment leur projet pourrait être mis en forme pour répondre à l'appel à projet "Ville et territoire connectés" ; 3 groupes sont créés, pour les trois cas d'usage intéressés. Les groupes, composés d'agents des collectivités et représentants des entreprises, ont travaillé ensemble à la construction d'une réponse (définition du projet, mise en forme, groupement, montants, objectifs...). 	
45 min	Restitution des deux groupes	
30 min	Suite de Capacities (quelques propositions : communautés, réponse APP, travailler avec eux sur le numérique responsable).	

Annexe :

Matrice “numérique responsable” utilisée lors de l’atelier n°1 :

Les différentes dimensions (infrastructure, équipement, donnée) de mon projet sont-elles responsables ?		Conception (dont distribution)	Usage	Fin de vie (recyclage, réutilisation...)	Impacts positifs	Impacts négatifs
Dimensions du numérique responsable (non limitatives)	Écologique / énergétique					
	Sociale (mobilisation des usagers, inclusion, accessibilité, gouvernance ..)					
	Économique (Analyse Coût / Bénéfice, commande publique ..)					
	Ethique					
	Sécuritaire					
	Autre dimension...					

Matrice “Analyse Coût Bénéfices” utilisée lors de l’atelier n°3 et 4 :

<p>Pourquoi voulez-vous mettre en œuvre votre cas d’usage ?</p> <p>Et pourquoi cet objectif ?</p> <p>Et pourquoi ?</p>	
<p>Bénéfices potentiels économiques, environnementaux, sociaux, humain (temps passé), environnement</p>	<p>Coûts (en euros), impacts négatifs sur l’environnement, coûts sociaux, humain (temps passé) potentiels</p>
<p>Pour la collectivité et les usagers</p>	
<p><u>Investissement :</u></p> <p><u>Fonctionnement :</u></p>	<p><u>Investissement :</u></p> <p><u>Fonctionnement :</u></p>
<p>Pour chaque partie prenante identifiée (<i>Entreprise, autres collectivités, associations, ...</i>)</p>	
<p><u>Investissement :</u></p> <p><u>Fonctionnement :</u></p>	<p><u>Investissement :</u></p> <p><u>Fonctionnement :</u></p>
<p>Intérêt à réaliser un bilan des bénéfices et des coûts par rapport à l’objectif stratégique / politique</p>	<p>Autres actions à prendre en compte pour concourir à l’ objectif politique et stratégique et pour compléter l’intérêt du cas d’usage</p>