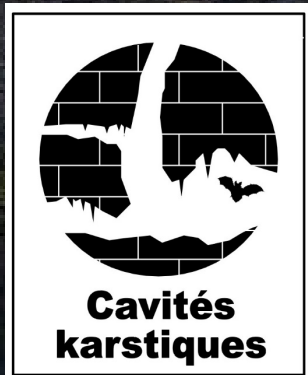


Principes méthodologiques généraux d'évaluation de l'aléa

G. NOURY (BRGM)



Séminaire national Risque karstique – Orléans – 04 et 05 avril 2024

SOMMAIRE

1- Références

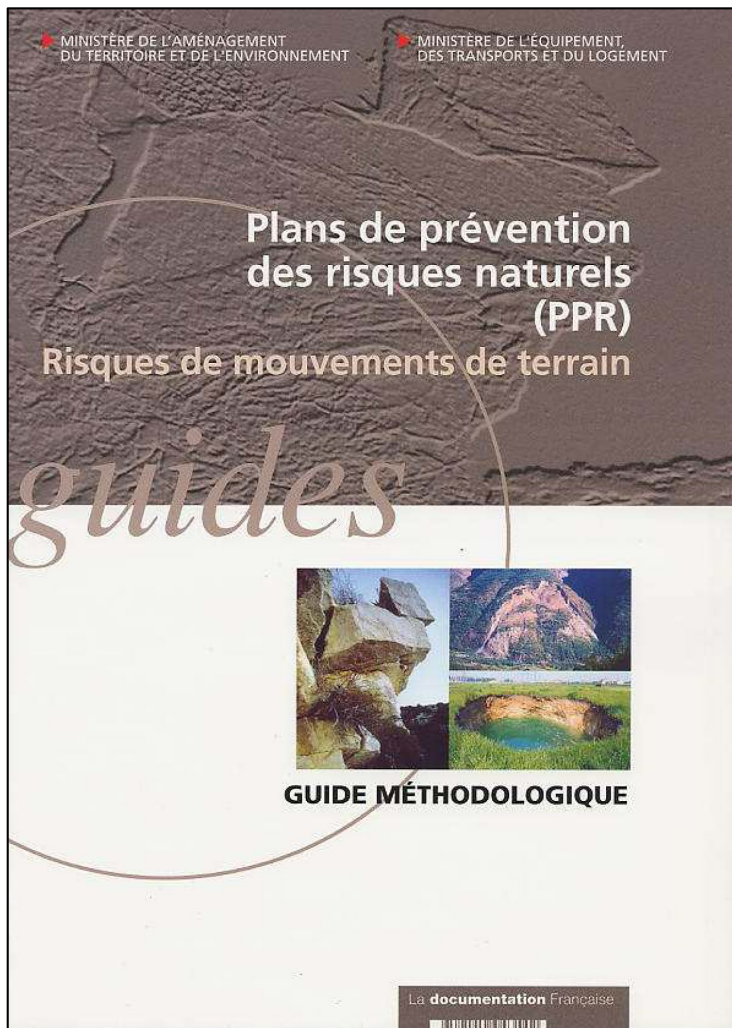
2- Notions
fondamentales

3- Méthode mise
en œuvre



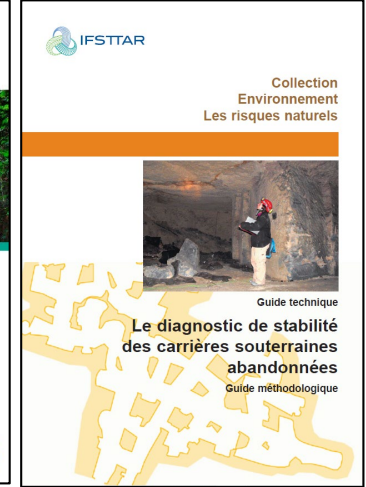
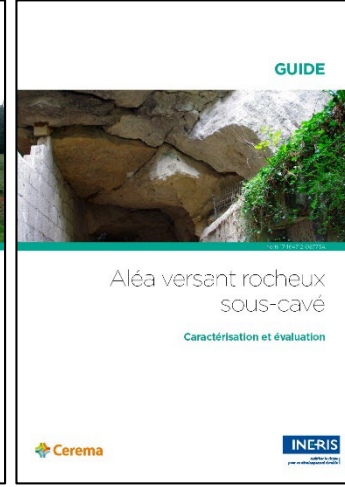
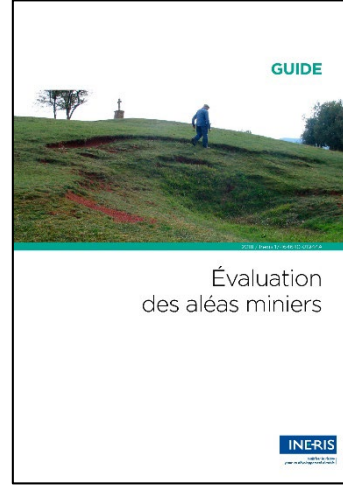
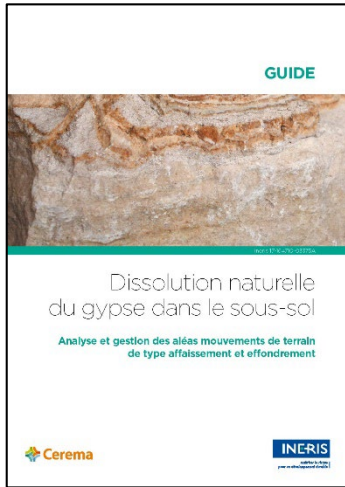
1- RÉFÉRENCES

Les guides « fondateurs »

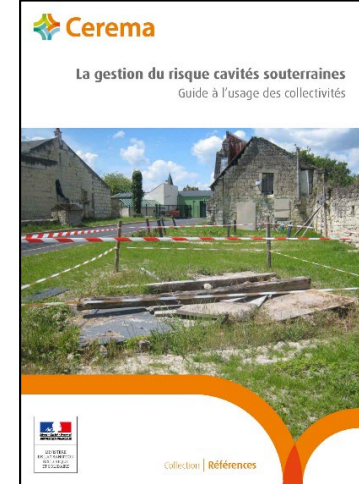
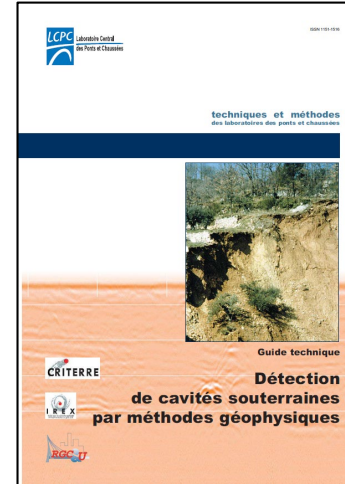


1- RÉFÉRENCES

Les « inspirations »

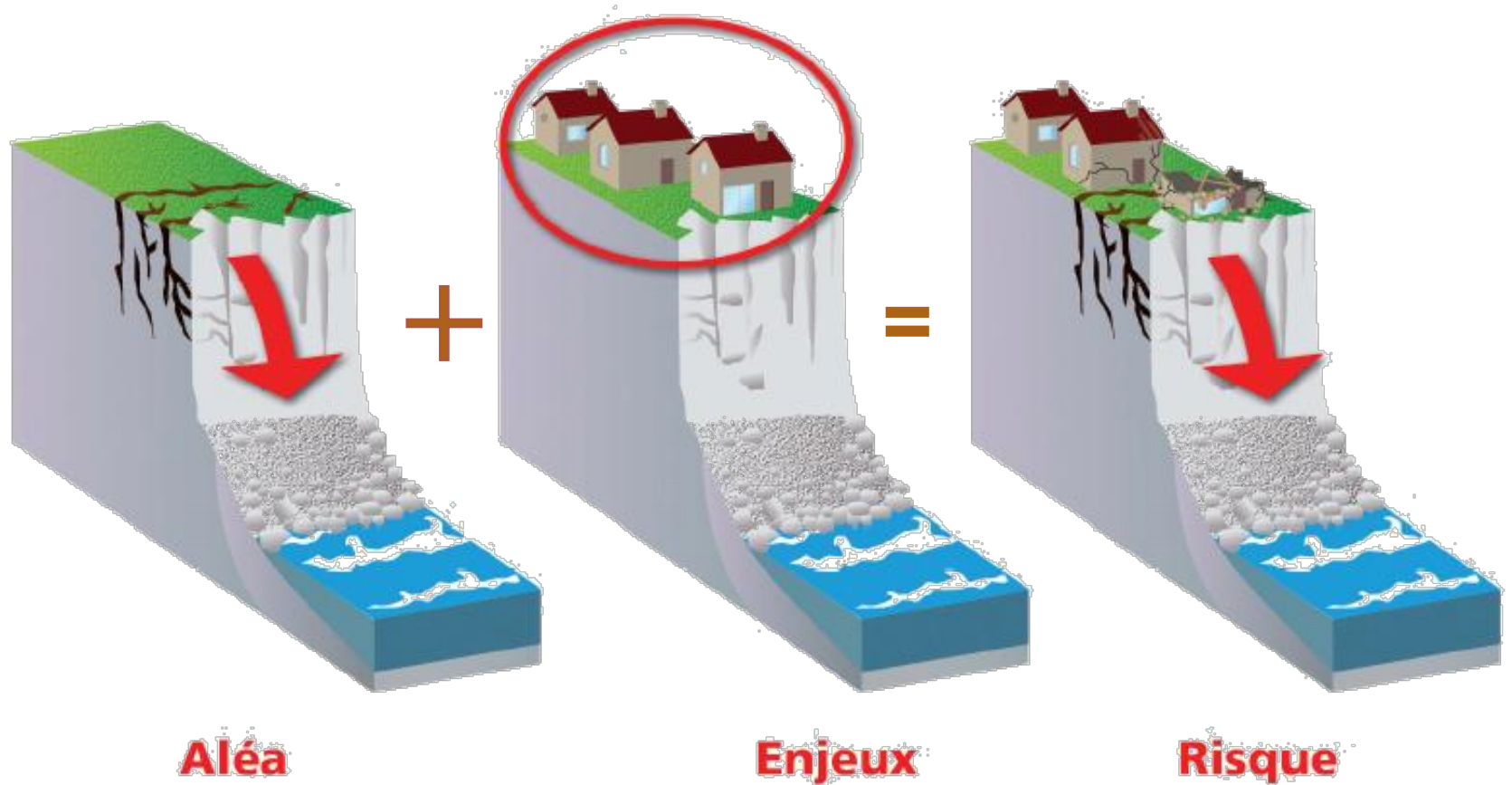


Les documents connexes



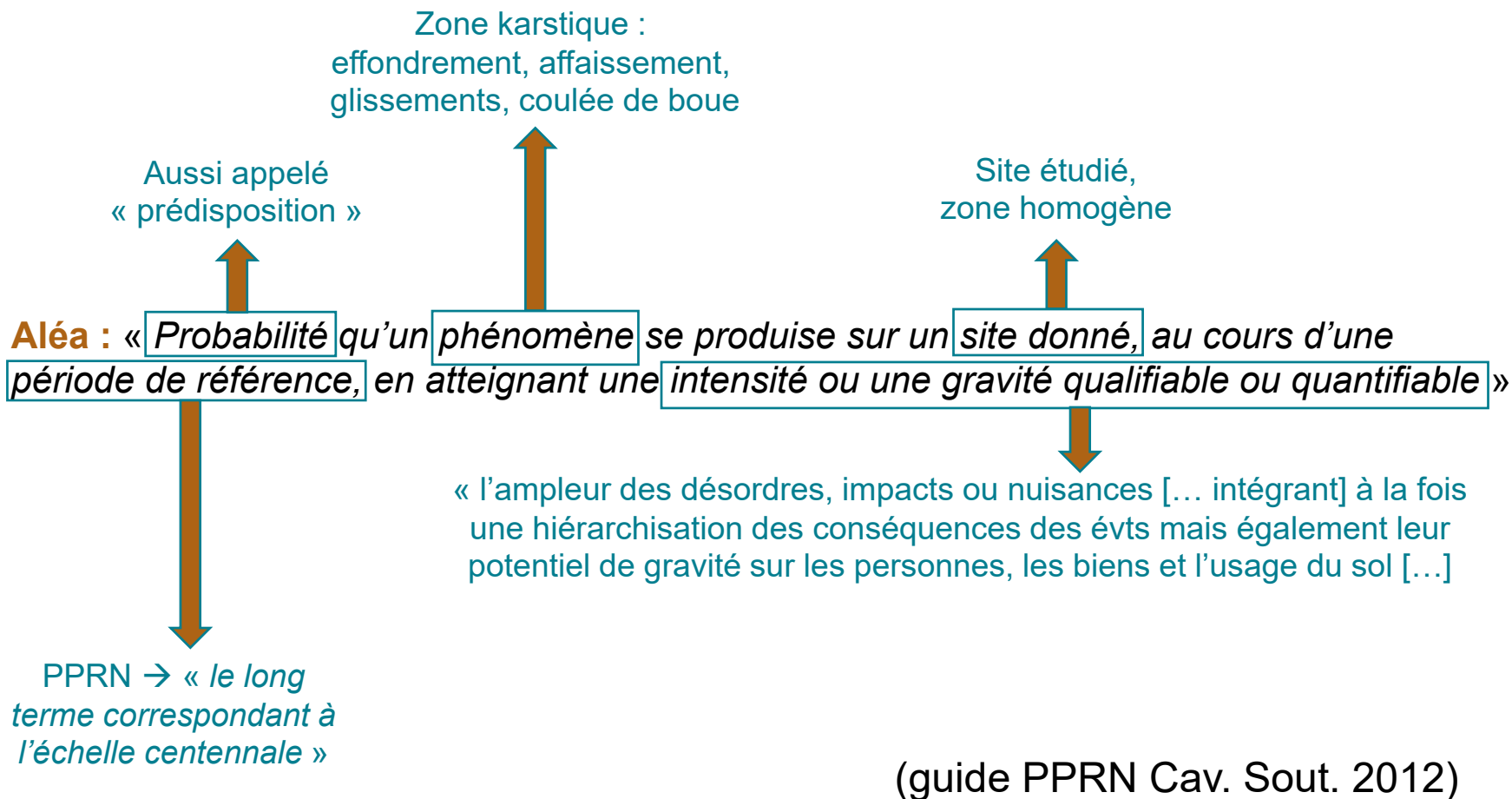
2- NOTIONS FONDAMENTALES

L'aléa et le risque



2- NOTIONS FONDAMENTALES

L'aléa



2- NOTIONS FONDAMENTALES

L'aléa de référence

« La première étape de toute démarche de prévision des instabilités [...] consiste à identifier la nature des désordres ayant déjà, par le passé, affecté ce site. En effet [...], il est légitime de considérer que [ces instabilités anciennes] sont susceptibles d'affecter, à terme, d'autres secteurs du [bassin de risques] présentant des configurations similaires. » → **Notion d'aléa de référence** :

Organigramme de détermination de l'aléa de référence

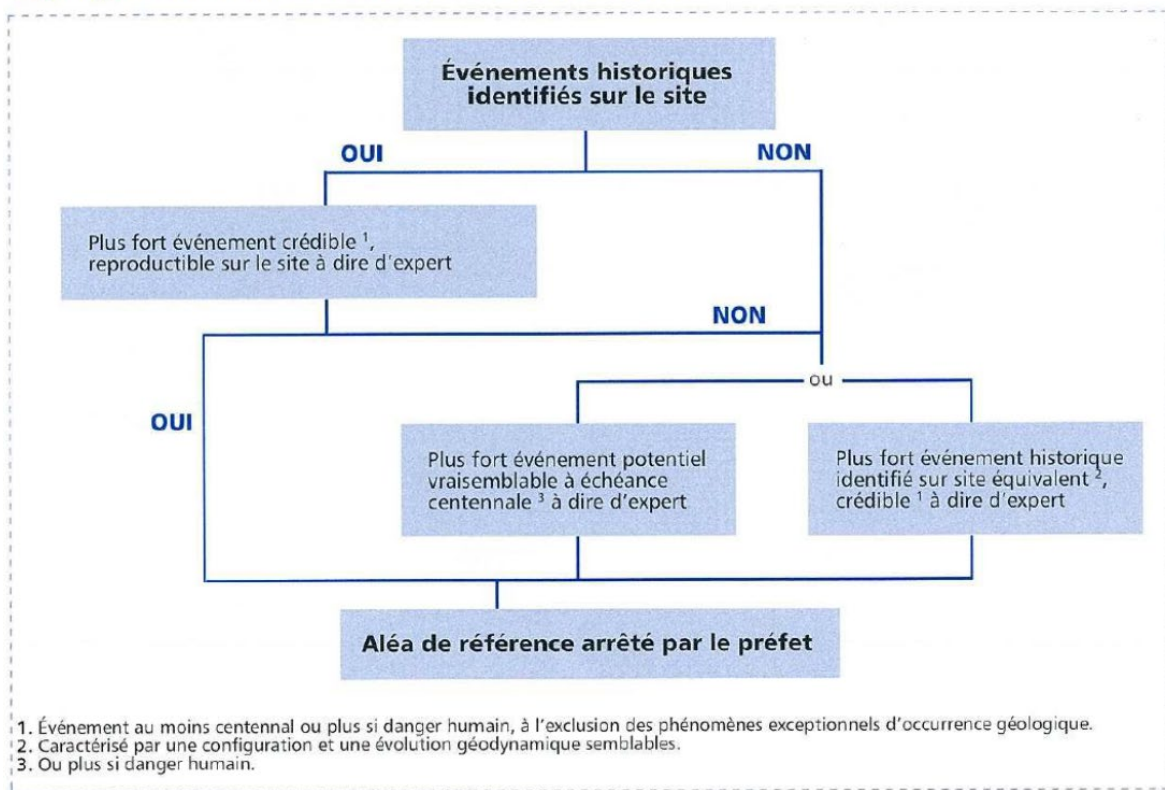


Tableau 2 : Exemple d'échelle conventionnelle d'intensité

Niveau d'intensité	Niveau d'importance des parades	Exemples de mesures de prévention
Faible I1	Supportables financièrement par un propriétaire individuel.	Purge de quelques blocs instables en falaise, confortement d'une petite galerie par pilier maçonnerie.
Moyenne I2	Supportables financièrement par un groupe restreint de propriétaires (immeuble collectif, petit lotissement).	Comblement d'une cavité souterraine, drainage d'une zone instable.
Forte I3	Intéressant une aire géographique débordant largement le cadre parcellaire et/ou d'un coût très important et/ou techniquement difficile.	Stabilisation d'un glissement de terrain important, confortement d'un pan de falaise instable.
Majeure I4	Pas de parade technique.	Phénomène de grande ampleur tel que Séchilienne ou La Clapière.

Tableau 3 : Qualification de l'aléa en fonction de l'intensité du phénomène

Intensité		Aléa	
I1	faible	faible	A1
I2	moyen	moyen	A2
I3	forte	fort	A3
I4	majeure	majeur	A4

3- MÉTHODE MISE EN ŒUVRE

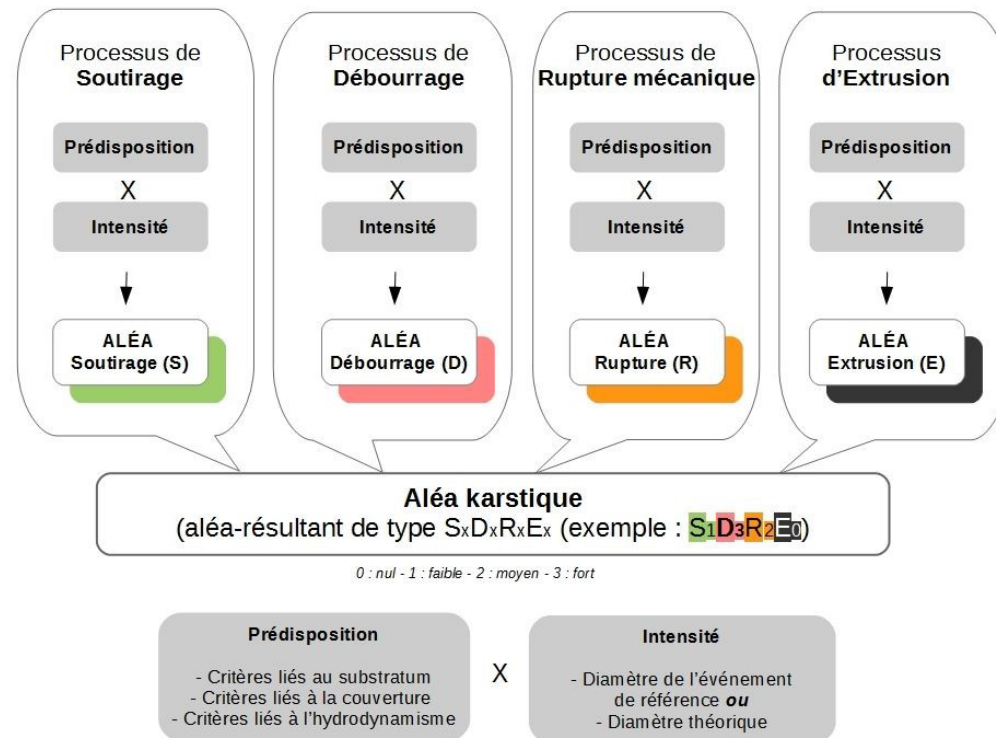
Une approche multicritère

Passage en revue des critères influençant les processus pouvant survenir, de manière à :

- Traiter l'ensemble des configurations karstiques
- Traiter l'ensemble des conséquences
- Identifier les critères prépondérants pour pouvoir agir plus facilement dessus.

Une qualification multi-aléas

- Identification du/des processus possibles (les autres sont alors écartés)
- Analyse par processus → évaluation de l'aléa que représente chaque processus
- Aléa résultant ? Le plus élevé des processus retenus.





Merci de votre attention