



*Benoit GAY, epures (Saint-Etienne)*

*Olivier SCHAMPION, atu (Tours)*

**« Echelles, acteurs : territorialiser et transversaliser les données de mobilité pour mieux planifier l'aménagement des territoires »**

# SOMMAIRE

- **1. Introduction**
- **2. Données et échelles**
- **3. Données et territoires**
- **4. Nouveaux outils**

# 1/ Introduction : utiliser des données pour répondre aux besoins des territoires

Aides à la  
décision des  
politiques  
publiques



- Enquêtes mobilité (EMC<sup>2</sup>, ENT/EDP,...)
- Données réseaux transport



- Recueil ancien
- Données fiabilisées sur du long terme
- Sur tout le territoire national



- Elaboration documents planification
- études mobilités (flux, modélisation...)

« Nouveaux » outils  
(téléphonie, GPS...)



- Recueil « récent »
- Données instantanées, ponctuelles
- Données en cours de fiabilisation
- Sur des secteurs ciblés (comparaison ?)



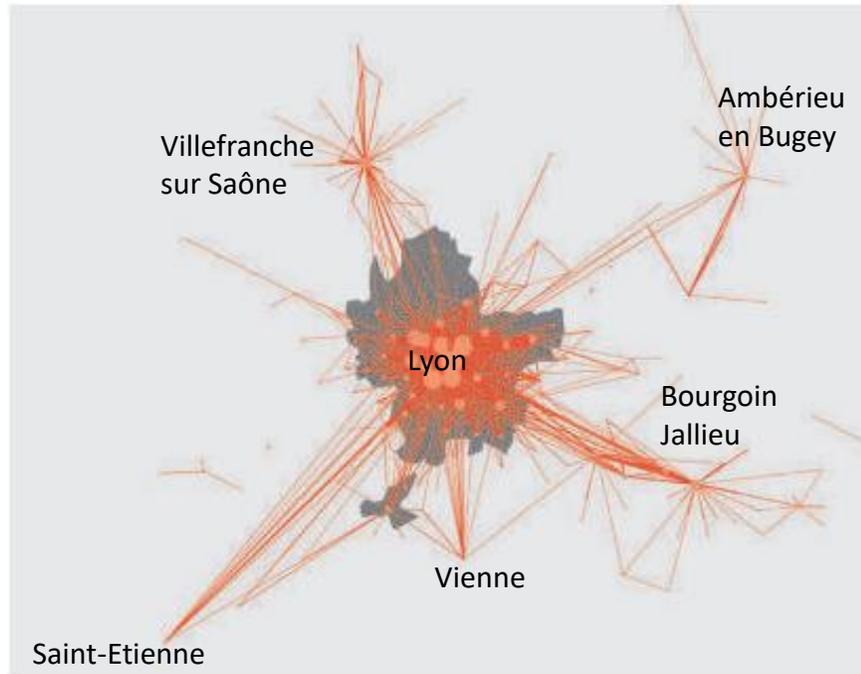
- Etudes de flux
- Documents d'urbanisme ?



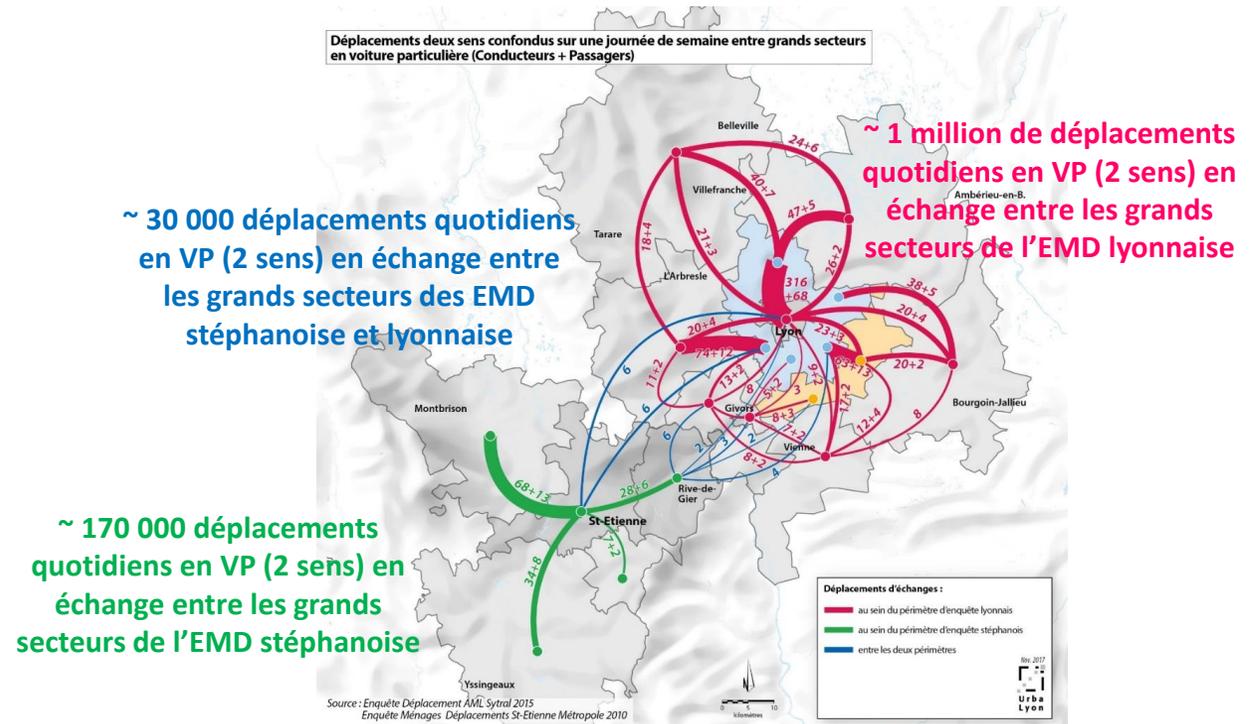
Quels usages  
pour les  
politiques  
publiques ?

## 2/ Données et échelles : « faire parler » les données... mais pas à n'importe quel prix !

Une représentation tronquée des flux domicile / travail...

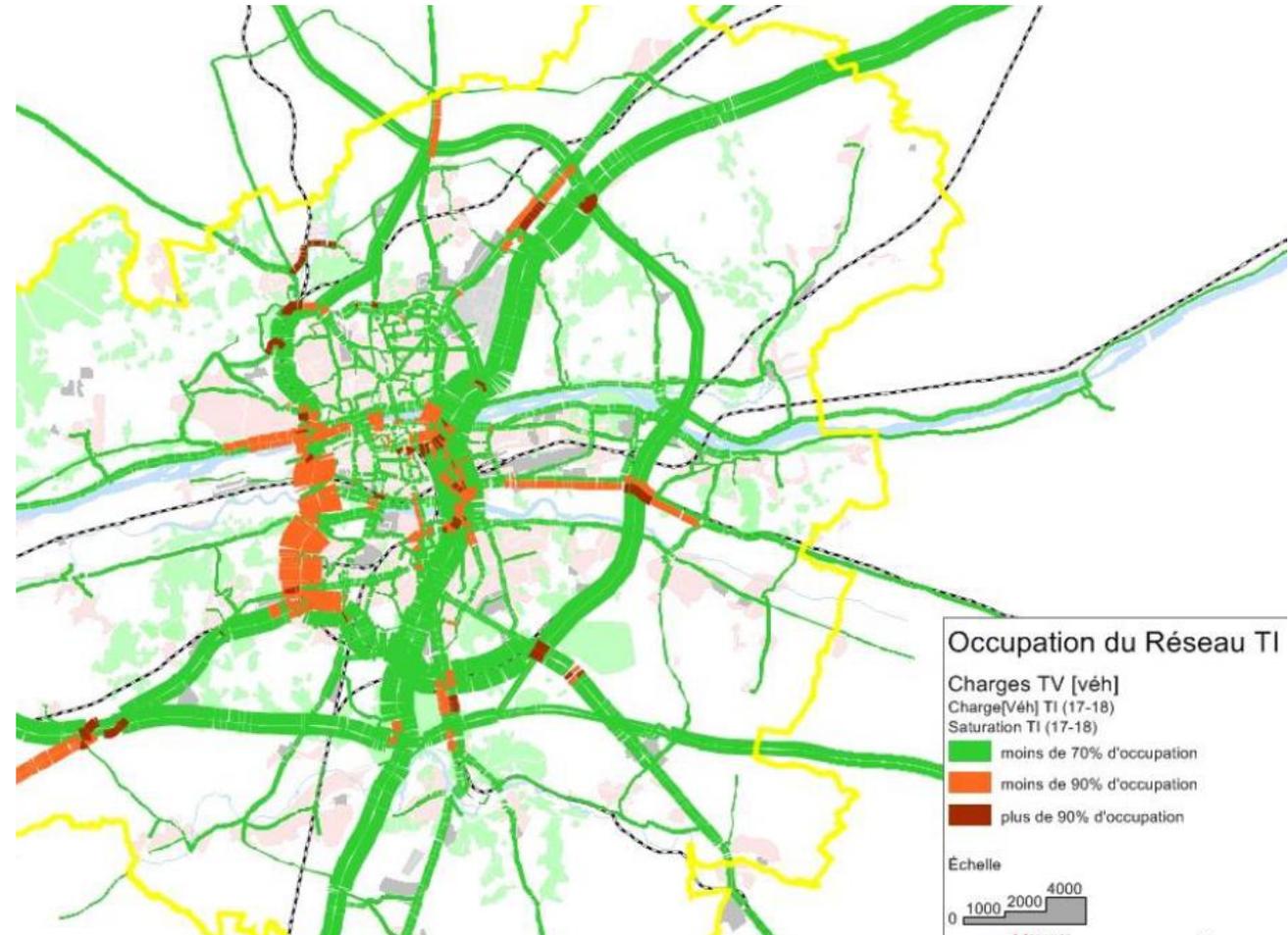


... ou une représentation multipolaire des flux automobiles identifiés dans les EMD ?

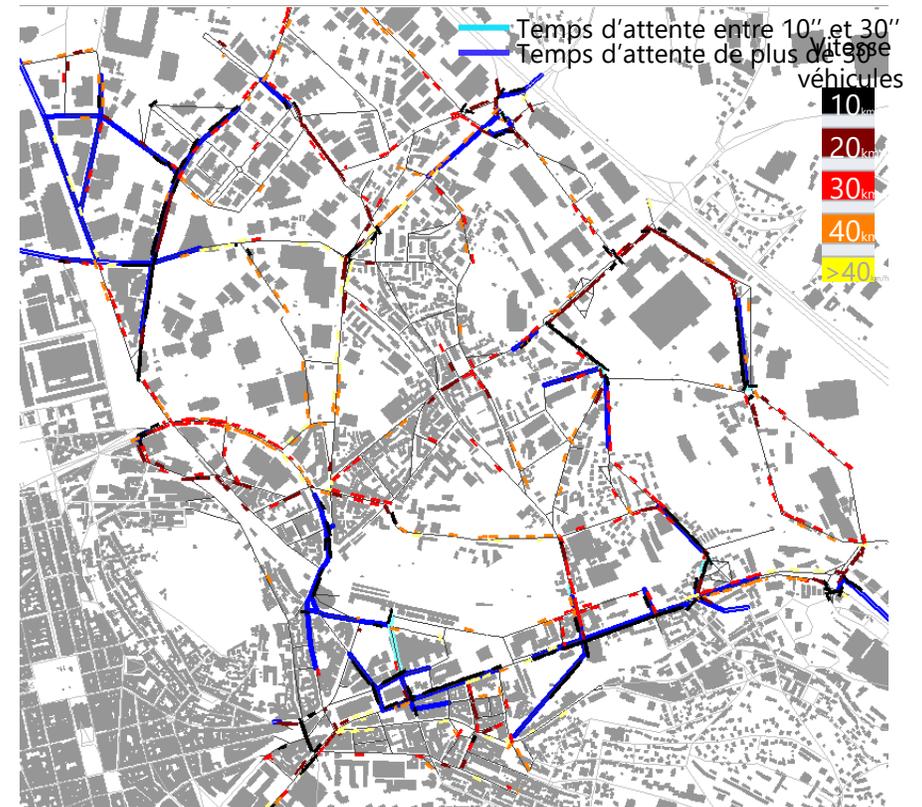
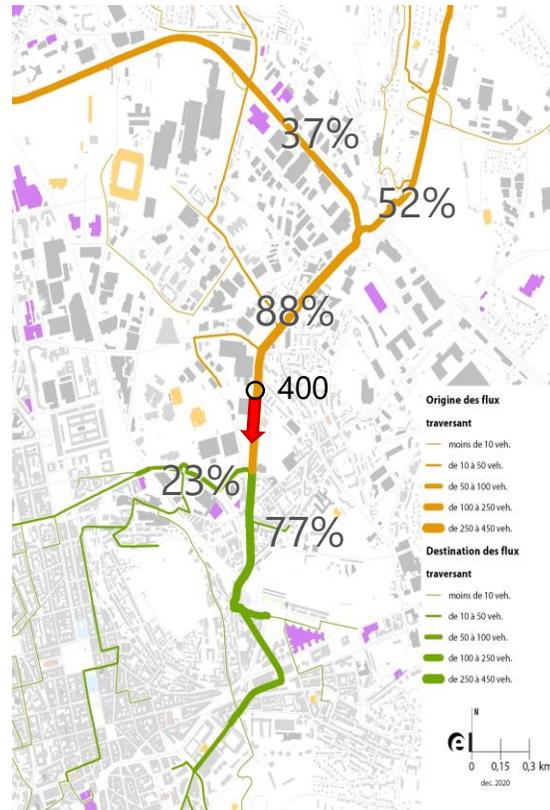
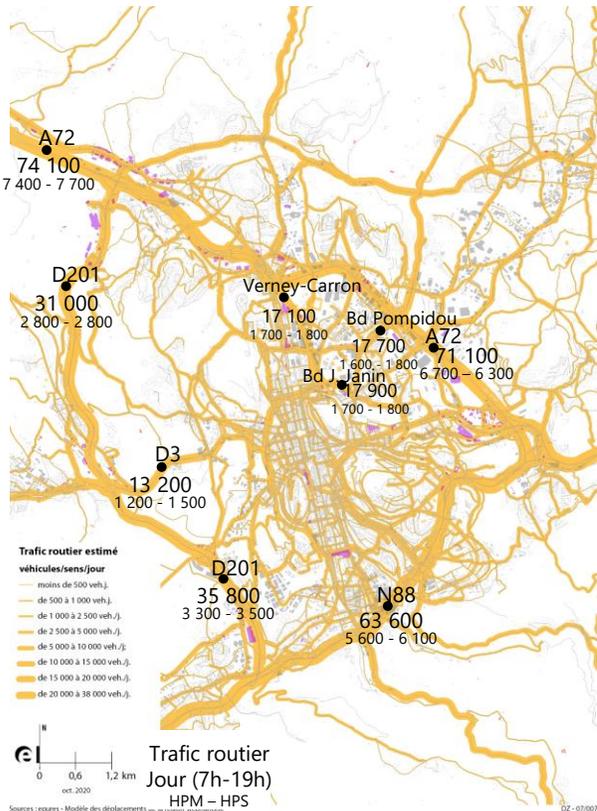


## 2/ Données et échelles : un usage pour convaincre, parfois de... l'évidence !

Une simulation des trafics à horizon 2030 avec un contournement autoroutier gratuit



# 2/ Données et échelles : intégrer les données dans le temps et dans l'espace pour aider à la décision



De l'intégration régulière de données générales...

... à la modélisation des trafics et comportements en situation de référence

... et à leur projection en horizon de projet pour aider à la décision (ici, plan de circulation et gestion de carrefours)

# 3/ Données et territoires : des inégalités

Pas d'homogénéité **d'ingénierie** sur le territoire national

- Usage des données
- Traitement des données

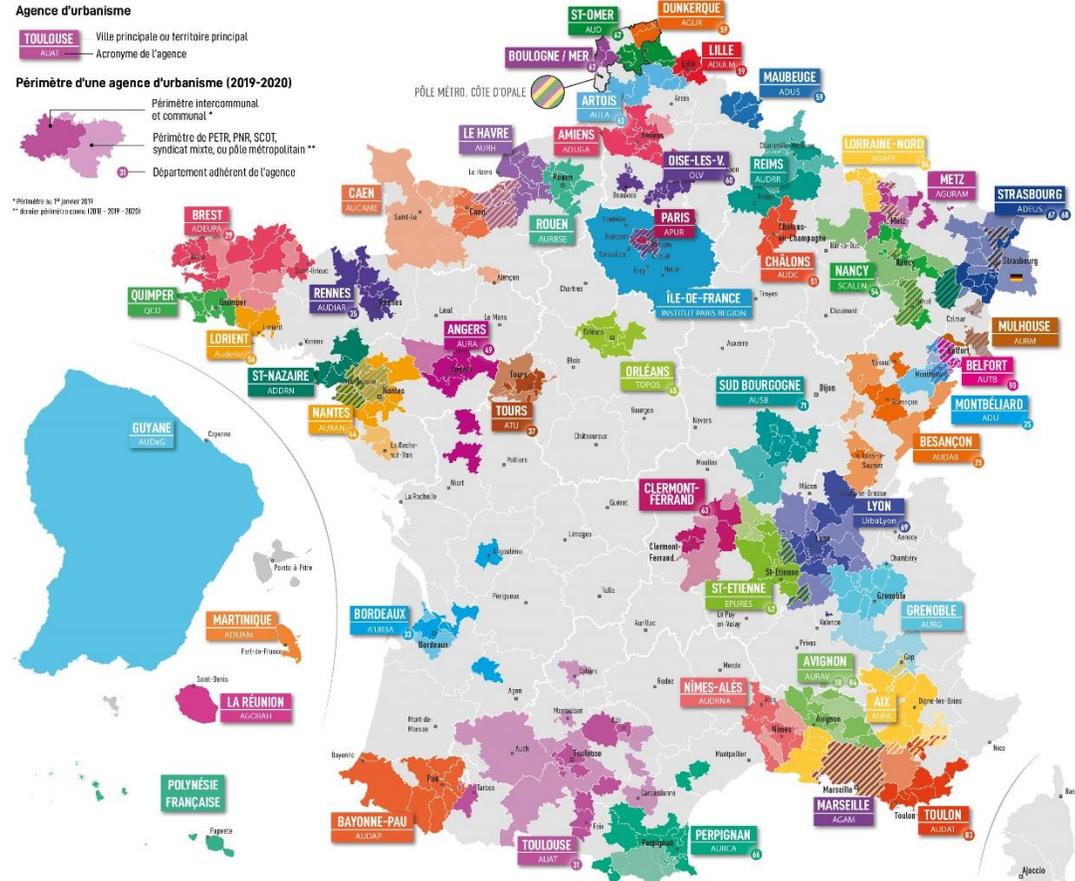
Pas d'homogénéité **financière** sur le territoire national

Les périmètres des 50 agences d'urbanisme

**Agence d'urbanisme**  
TOULOUSE AUAUT Ville principale ou territoire principal  
AUAUT Acronyme de l'agence

**Périmètre d'une agence d'urbanisme (2019-2020)**  
Périmètre intercommunal et communal \*  
Périmètre de PETR, PNR, SCOT, syndicat mixte, ou pôle métropolitain \*\*  
Département adhérent de l'agence

\* Périmètre au 1<sup>er</sup> janvier 2019  
\*\* Avant périmètre comm. 008 - 2019 - 2020



**FONCTIONNEMENT PARTENARIAL ET FORT ANCRAGE TERRITORIAL**

N.B. - Ne sont représentés sur la carte que les périmètres des collectivités adhérentes à l'échelle infra départementale, à l'exception des agences de la Guyane, de la Martinique, de la Réunion et l'Institut Paris Région, agences d'échelle régionale et pour lesquelles figurent sur la carte uniquement les délimitations régionales. Le périmètre de la future agence de Polynésie Française est celui de l'ensemble de la collectivité d'outre-mer.

# 3/ Données et territoires : les limites des enquêtes

- Coûts
- Représentativité
- Compétences pour la réalisation des traitements (au-delà de l'exploitation standard »)
- Apparition de crises (sanitaire, économique, énergétique....) plus ou moins longues dans le temps

# 4/ « Nouveaux » outils : des attentes des territoires

- Accélération et individualisation des modes de vie...
- Complexification des politiques publiques, entrecroisement des planifications urbaines ...
- Médiatisation des projets urbains et des plans de mandat...
- « Effets de loupe » sur des « signaux faibles mais rendus visibles » (vélos en libre service, télétravail, trottinettes, covoiturage organisé, ferroviaire très léger sur petites lignes...)

**→ L'ingénierie urbaine est à la fois attendue par les élus locaux, friands de « données fraîches et locales », et challengée par des fournisseurs de « nouvelles » données, qui ont su créer une demande (en segmentant le besoin)**

## 4/ « Nouveaux » outils : des atouts

- Disposition rapide de la donnée
- Récurrence plus élevée des recueils
- Coût « à la prestation » moins élevé qu'une EMC<sup>2</sup>
- Echelles d'analyses plus fines

## 4/ « Nouveaux » outils : des limites

- Pas de méthode harmonisée à l'échelle nationale
- Le « payeur » n'a pas la main sur la donnée source
- Coûts : est-ce si « bon marché » ?
- Disponibilité de la donnée dans le temps
- Absence de recueils de certains paramètres importants (motifs, types de personnes...)
- Multitude d'acteurs aujourd'hui : combien demain ? Quel suivi dans le temps ?

# Pour conclure ou ... lancer le débat !

De « nouveaux » outils prometteurs  
pour la planification...mais pas  
miraculeux !