





Les outils numériques peuvent-ils faciliter la mobilité dans les zones rurales?



Le MaaS rural

Les Zones peu denses :

- Une faible offre de mobilité & des besoins spécifiques (pers non motorisées)
- Des enjeux multiples (objectif environnemental, inclusif, dynamisme territorial, ...)

Le MaaS:

- un concept qui se décline selon le territoire : MaaS urbain / MaaS régional / MaaS rural
- Un déploiement permis :
 - Par les progrès du numérique (baisse des coûts)
 - Par la LOM (rôle des AOM et ouverture de la vente par des tiers)
 - Par les promesses du MaaS (objectif environnemental, inclusif, dynamisme territorial, ...)





Le « MaaS rural » dans le monde

Etats-Unis → Une vision sociale entreprise par des démarches citoyennes :

- Optimiser et compléter des réseaux déjà existants dans des territoires articulés autour d'un centre urbain de taille moyenne
- Les exemples de l'ONG Feonix et du Comté de Tompkins









Le « MaaS rural » dans le monde

Japon → Le MaaS rural comme outil d'attractivité et de desserte touristique :

- Un contexte de vieillissement de la population rurale mais un fort potentiel touristique
- D'où le développement de programmes nationaux visant simultanément personnes âgées et touristes en proposant des bouquets de services



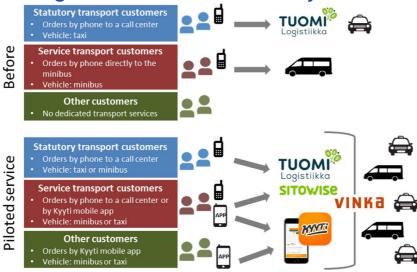




Le « MaaS rural » dans le monde

Finlande → Accompagner le développement de services de mobilité en zone très peu dense:

- Une véritable réflexion stratégique nationale d'où émerge un besoin de collaboration entre les secteurs publics, privé et les usagers
- Une vision appliquée à l'aide d'expérimentation cherchant à augmenter l'accessibilité des usagers en affichant des objectifs environnementaux



→ Mais aussi des initiatives en matière d'information en temps réel et de TAD





Quelques projets en France

La CC Grand Pic Saint Loup











 Projet multimodal ambitieux recentré vers l'extension progressive d'un outil existant de covoiturage

Le projet Barnabé (CA Caux V. de Seine)







 Projet d'application d'information (+ accompagnement humain) utilisant l'IA pour proposer le service de mobilité adapté au besoin (étude de faisabilité)

Le Mix Mobilités (CC du Pays de Lumbres)







 Déploiement de stations de mobilités avec autopartage accessible via une application (même sans couverture réseau) et chauffeurs solidaires (VLS en projet)

La CC du Val de Drôme





 Projet de plateforme numérique de covoiturage accompagné par des bornes physiques, avec information sur les horaires des transports collectifs





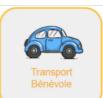
MOSC: un exemple de MaaS rural





















- plate-forme solidaire & pour tous
- 13 associations + 2 EPCI
- Conseil mobilité & numérique
- Optimisation offre/demande
- Projet d'offre intégrée « emploi+logement+mobilité »

Sur le Sud et l'Ouest Charente :

transport solidaire, CAR 16) Antenne auto-école associative

Portail d'information Médiation numérique et ateliers numériques

Auto-école associative / garage associatif

Antennes Pole Numérique Mobilité (PNM) Transport social et solidaire (transport social,

Conseiller mobilité insertion (CEMI) Location de véhicule

Les Offres de Services Mobilité MOSC en 2020-2021



d'accompagnement à la



4 Animateurs et 1 N°Unique











Enjeux et enseignements

Les déclencheurs de projets :

- Diagnostic mobilité :
 - Territoires ruraux : difficile accès à la mobilité, peu d'offre → objectif social
 - Territoires périurbains : trop de voitures, saturation, pollution → objectif environnemental
- Diagnostic des outils existants :
 - Outils peu connus, peu ergonomiques, peu fréquentés (PF cov, ...) → besoin « numérique »
 - Des associations et des actions parfois redondantes

 besoin « multimodal »
 - Des outils régionaux peu appropriés par les habitants locaux → besoin d'outil local?
 → besoin de communication et d'appropriation locale des outils régionaux?
- Partage et diffusion des bonnes pratiques:
 - Des idées qui naissent lors de rencontres (hackathons, cellules France Mobilité, ...)
 - Besoin de faire connaître les bonnes pratiques (TenMod, France Mobilités, Cerema, ...)





Enjeux et enseignements

Gouvernance:

- En zone peu dense, de nombreux besoins sortent du périmètre de l'EPCI
- La Région acteur central de la mobilité en zone peu dense :
 - AOM régionale
 - chef de file de la mobilité
 - parfois AOM locale
- Mais à court terme, les Régions ont d'autres priorités :
 - Transfert de compétence du transport régulier interurbain (reprise en main, harmonisation, ...)
 - Fusion des régions (faire fonctionner les outils régionaux avant de les enrichir)
 - Innover / Améliorer les services existants pour une meilleure satisfaction et fréquentation
- Des outils à mobiliser pour les territoires peu denses :
 - Le contrat opérationnel de mobilité pour la coordination avec Région, les AOM et les partenaires locaux
 - Les outils régionaux (SIM, billettique, MaaS) qui peuvent être mis à disposition et mutualisés





Enjeux et enseignements

Facteurs de succès :

- Trouver le bon périmètre (bassin de vie, économies d'échelle)
- Trouver les services adaptés :

→ pertinence

- Modèle économique raisonnable
- Solutions adaptées aux contraintes (couverture réseau 3G, ...)
- Tester, évaluer, adapter (prototypes, tests du service, ...)
- Trouver les bons partenaires (financement, compétences et services)
- Impliquer les élus

- → pérennité
- Mutualiser (entre territoires voisins, avec la Région, entre associations...)





Pour en savoir plus :

Retrouvez cette étude sur le site du Cerema

→ https://www.cerema.fr/fr/actualites/maas-rural-services-numeriques-mobilite-zone-peu-dense

Déjà publié :

- Le benchmark international du MaaS rural
- L'étude de cas du projet MOSC





A paraître :

- Une foire aux questions
- Des études de cas de projets mis en place en France
- Une analyse du rôle des acteurs régionaux pour la mobilité en zone peu dense
- Une présentation des acteurs privés qui agissent en territoire peu dense









Merci pour votre attention

Laurent.chevereau@cerema.fr