

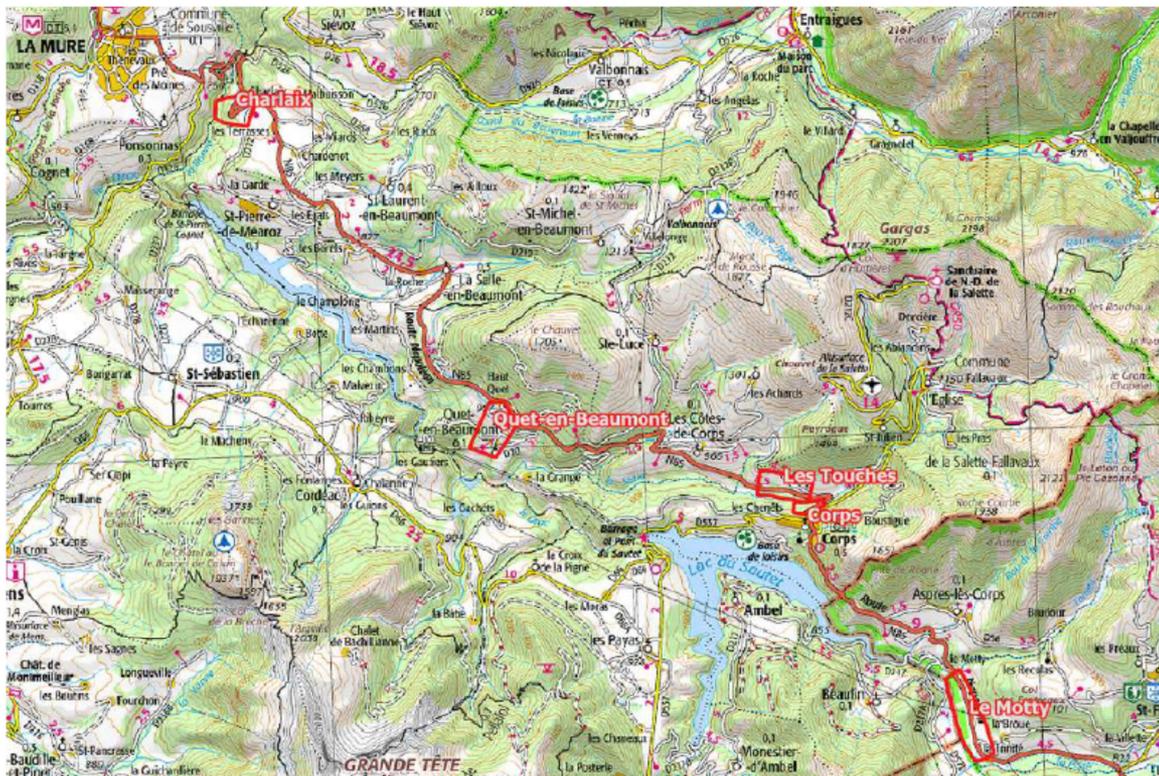
Projet Science – Décision - Action

Mouvements Lents dans les Alpes : Anticiper et Aménager MLA3

L'expertise des habitants, la posture des experts



PROJET MLA 3 : LA RN 85 COMME POINT DE DÉPART



THEME : COMMENT VIVRE AVEC LES MOUVEMENTS LENTS DANS LES ALPES ?



- **Connaissance physique**
 - Quelques millimètres à qqs centimètres par an
 - Des inconnues sur le long terme (évolution, amplitude, changement climatique,..)
- **Approche sociétale**
 - Des enjeux diversifiés (infrastructures RN85, bâti, terres agricoles,..)
 - Des acteurs multiples dont la vision, les enjeux et les interactions sont variés, et pas de projet de territoire

AXES DE TRAVAIL DU PROJET



Axe A

Établir le modèle géologique et caractériser les argiles



Axe B

Définir les méthodes d'instrumentation adaptées aux glissements lents pour suivre leurs évolutions



Axe C

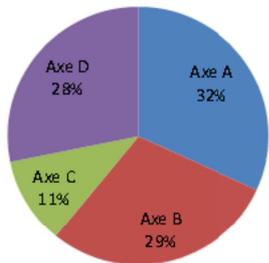
Modéliser le comportement des glissements lents pour anticiper leurs évolutions



Axe D

Questionner les places respectives de l'expert et de la société civile dans la gestion des risques liés aux glissements lents sur la RN 85

Répartition budgétaire des axes



11 livrables thématiques
4 recommandations
3 rapports d'étape
1 séminaire de restitution final

Comité de pilotage

APPROCHE HUMAINE ET SOCIALE DU RISQUE

- **Objectifs :**

- Comprendre la perception par les élus et habitants locaux du risque induit par les glissements lents. Comprendre comment l'expertise alimentant la gestion du risque est perçue ;
- **Mettre en place les conditions d'un échange apaisé entre « savoirs experts » et « savoirs d'usage » (= connaissance et l'expérience des acteurs locaux)**

- **Enjeux :**

- Réduire la mise à distance de la population dans l'énonciation des risques et des principes de gestion de ceux-ci ;

**Partager la connaissance avec les habitants et les élus pour...
...co-construire une vision partagée du risque, faire émerger les bonnes
pratiques à mettre en avant**

APPROCHE EN SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Méthodologie :

- **Entretiens semi-directifs** auprès des élus, habitants, institutions compétentes (DIR, DDT...), experts → Comprendre les perceptions du risque et de la gestion du glissement ;
- **Comité de pilotage avec élus, DDT, DIR, équipe de recherche** → Intégrer les acteurs locaux au processus de recherche-action pour les rendre acteurs ;
- **3 ateliers participatifs** : donner à voir l'expérience et le vécu des habitants et élus concernés (visite de terrain) ; capitaliser les différents types de connaissances (atelier cartographique); interroger la gestion du risque par les différents acteurs (atelier à définir) → Mettre en place les conditions d'un échange entre expertise d'usage et scientifique



LES PREMIERS RÉSULTATS

L'apprentissage collectif

Élargissement des connaissances des acteurs sur deux dimensions

- temporelle – expertise produite sur un temps court vs savoirs descriptifs et sentinelles des habitants produits sur le temps long
- spatiale – zone d'étude réduite de l'expert et connaissances de leur environnement par les habitants souvent localisées

L'ouverture de perspectives d'actions

Habitants : émergence de solidarités de voisinage, constitution d'un collectif de « victimes »...

Élus locaux : mise en place d'un syndicat intercommunal spécialisé sur les glissements, travaux de drainage via le dispositif STePRIM, démarche de reconnaissance de catastrophe naturelle...

Experts : réflexion sur leurs pratiques professionnelles (accès aux études ; dialogue régulier avec les habitants).

Une méthode participative pour rompre avec l'auto-censure

Une méthode répliquable ? A tester dans d'autres contextes.



Merci pour votre attention

