

## Projet Science – Décision - Action

# Mouvements Lents dans les Alpes : Anticiper et Aménager MLA3

L'expertise des habitants, la posture  
des experts



# PROJET MLA 3 : LA RN 85 COMME POINT DE DÉPART



# THEME : COMMENT VIVRE AVEC LES MOUVEMENTS LENTS DANS LES ALPES ?



- **Connaissance physique**
  - Quelques millimètres à qqs centimètres par an
  - Des inconnues sur le long terme (évolution, amplitude, changement climatique,..)
- **Approche sociétale**
  - Des enjeux diversifiés (infrastructures RN85, bâti, terres agricoles,..)
  - Des acteurs multiples dont la vision, les enjeux et les interactions sont variés, et pas de projet de territoire

# AXES DE TRAVAIL DU PROJET



## Axe A

Établir le modèle géologique et caractériser les argiles



## Axe B

Définir les méthodes d'instrumentation adaptées aux glissements lents pour suivre leurs évolutions



## Axe C

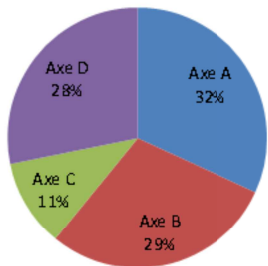
Modéliser le comportement des glissements lents pour anticiper leurs évolutions



## Axe D

Questionner les places respectives de l'expert et de la société civile dans la gestion des risques liés aux glissements lents sur la RN 85

### Répartition budgétaire des axes



11 livrables thématiques  
4 recommandations  
3 rapports d'étape  
1 séminaire de restitution final

Comité de pilotage

# APPROCHE HUMAINE ET SOCIALE DU RISQUE

- **Objectifs :**

- Comprendre la perception par les élus et habitants locaux du risque induit par les glissements lents. Comprendre comment l'expertise alimentant la gestion du risque est perçue ;
- **Mettre en place les conditions d'un échange apaisé entre « savoirs experts » et « savoirs d'usage » (= connaissance et l'expérience des acteurs locaux)**

- **Enjeux :**

- Réduire la mise à distance de la population dans l'énonciation des risques et des principes de gestion de ceux-ci ;

**Partager la connaissance avec les habitants et les élus pour...  
...co-construire une vision partagée du risque, faire émerger les bonnes  
pratiques à mettre en avant**

# APPROCHE EN SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

## Méthodologie :

- **Entretiens semi-directifs** auprès des élus, habitants, institutions compétentes (DIR, DDT... ), experts → Comprendre les perceptions du risque et de la gestion du glissement ;
- **Comité de pilotage avec élus, DDT, DIR, équipe de recherche** → Intégrer les acteurs locaux au processus de recherche-action pour les rendre acteurs ;
- **3 ateliers participatifs** : donner à voir l'expérience et le vécu des habitants et élus concernés (visite de terrain) ; capitaliser les différents types de connaissances (atelier cartographique); interroger la gestion du risque par les différents acteurs (atelier à définir) → Mettre en place les conditions d'un échange entre expertise d'usage et scientifique



# LES PREMIERS RÉSULTATS

## L'apprentissage collectif

Élargissement des connaissances des acteurs sur deux dimensions

- temporelle – expertise produite sur un temps court vs savoirs descriptifs et sentinelles des habitants produits sur le temps long
- spatiale – zone d'étude réduite de l'expert et connaissances de leur environnement par les habitants souvent localisées

## L'ouverture de perspectives d'actions

Habitants : émergence de solidarités de voisinage, constitution d'un collectif de « victimes »...

Élus locaux : mise en place d'un syndicat intercommunal spécialisé sur les glissements, travaux de drainage via le dispositif STePRIM, démarche de reconnaissance de catastrophe naturelle...

Experts : réflexion sur leurs pratiques professionnelles (accès aux études ; dialogue régulier avec les habitants).

## Une méthode participative pour rompre avec l'auto-censure

Une méthode répliquable ? A tester dans d'autres contextes.



Merci pour votre attention

