



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Cerema

CLIMAT & TERRITOIRES DE DEMAIN

L'EVOLUTION DE L'ACCEPTATION DE L'EXPERIMENTATION DE LA CIRCULATION INTER-FILES (2016-2020)

09/09/2021

PROTOCOLE D'ÉVALUATION



Objectif : appréhender l'évolution de l'acceptation de l'encadrement de la CIF et de son expérimentation

Il s'agissait concrètement de croiser les points de vue des usagers VL et 2RM avec la zone de résidence, expérimentale vs témoin :

- Effet de la catégorie de conducteurs, VL et 2RM (pour chaque zone, expérimentale et témoin)
- Effet de la zone de résidence (pour chaque type de conducteurs, VL et 2RM)

OBJECTIF



Interroger les usagers 2RM et VL sur :

- leur connaissance de l'expérimentation,
- leur acceptabilité de l'expérimentation
- leurs pratiques de conduite auto-déclarées.

PROTOCOLE D'ÉVALUATION

Protocole :



Quotas basés sur les données Parc Auto 2015 pour assurer la représentativité des échantillons VL et 2RM

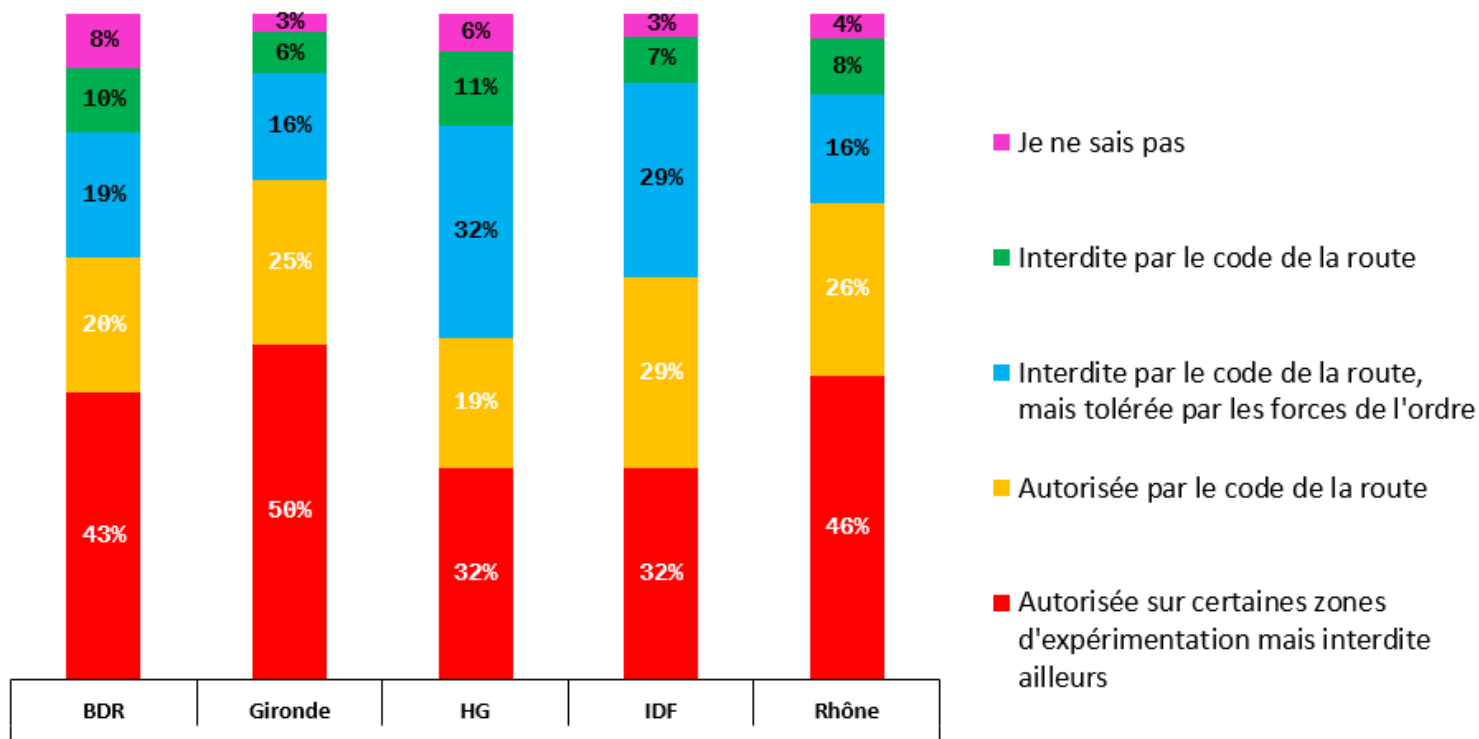
un total de 1306 usagers 2RM et 1350 usagers VL.

- 2016 - Vague 1 : 460 automobilistes et 445 usagers 2RM ;
- 2017 - Vague 2 : 445 automobilistes et 442 usagers 2RM ;
- 2018 - Vague 3 : 440 automobilistes et 415 usagers 2RM.

Questionnaire réalisé par le Cerema et diffusé par TNS
SOFRES

LA CONNAISSANCE DE L'EXPÉRIMENTATION

Il ressort une connaissance faible de l'expérimentation (< 50 %) tous usagers confondus.



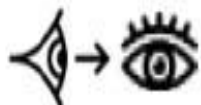
LES COMPORTEMENTS AUTO-DECLARES 2RM EXPE

Le scénario principal des accidents de 2RM en inter-files étant un véhicule motorisé (non 2RM) qui change de file en amont du 2RM, il ressort la nécessité pour le 2RM d'adopter des stratégies :

- pour être vu par les autres usagers ;
- pour être vigilant et saisir tout indice permettant d'anticiper les comportements des autres véhicules et 2RM.



7/10 déclarent mettre « toujours » leurs clignotants. 1/4 déclarent les mettre « souvent » (stable)



Chercher le contact visuel est une pratique experte. 85 % des 2RM déclarent la pratiquer. 53 % « toujours » en 2018 contre 41 % en 2016 (évolution significative)

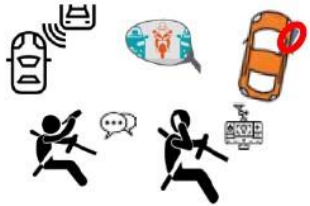


Usage des appels de phare. 55 % déclarent en faire « souvent » à « toujours » l'usage en 2018 (évolution significative)



Usage du klaxon. 43 % déclarent klaxonner « souvent » à « toujours » en 2018 (évolution significative)

LES COMPORTEMENTS AUTO-DECLARES 2RM EXPE



85 % à 90 % déclarent pratiquer « toujours » à « souvent », le fait de : regarder les angles morts, faire des contrôles rétroviseurs, être attentif à l'orientation des roues des automobilistes qui ont leur clignotant en marche et être attentif à l'activité des autres usagers ainsi qu'au comportement du conducteur dans l'habitacle.



73 % des usagers 2RM déclarent ralentir « toujours » ou « souvent » à l'approche des radars (stable).
A noter que 44 % des usagers 2RM de la zone expérimentale déclarent circuler au-dessus de la vitesse maximale autorisée (en moyenne à 57 km/h).



Un usager 2RM sur 4 déclare donner un coup de poing ou de pied dans le rétroviseur ou la portière « toujours » ou « souvent » en cas de conflit (stable).

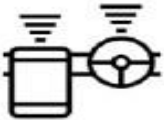
LES COMPORTEMENTS AUTO-DECLARES VL EXPE



85 % des usagers 4RM déclarent se décaler « toujours » ou « souvent » pour laisser passer les 2RM.



Près de 5 % des usagers 4RM déclarent ne pas prêter attention aux usagers qui circulent à proximité.



15 % déclarent ne pas éviter ce qui peut les distraire de leur conduite (GPS, téléphone,...).



14 % des automobilistes déclarent ne pas respecter les limitations des vitesses (toujours ou parfois).



26 % des automobilistes déclarent se décaler pour empêcher de laisser passer les usagers 2RM en 2018 (toujours ou souvent). A noter que ce comportement est plus faible en Île-de-France, en Gironde et dans le Rhône par rapport à la zone témoin (Haute-Garonne).

OPINIONS SUR LA CIF



Il ressort que les items suivants sont majoritairement admis par l'ensemble des usagers (zones expérimentales et zone témoin), avec une appropriation plus importante par les conducteurs de 2RM que par les conducteurs 4RM :

- « *la CIF est indissociable de la conduite d'un 2RM* »
 - « *la CIF permet de fluidifier le trafic* »
 - « *la CIF permet d'être à l'heure à ses rendez-vous* »
 - « *la CIF permettrait de limiter la pollution de l'air* »
-
- « ***la CIF provoque des accidents*** » - proportion plus importante de déclaration chez les usagers VL

CONCLUSION

Cette mesure reste bien acceptée à la fois par les conducteurs de 2RM mais également par les usagers VL.



Les réponses données par les enquêtés évoluent peu au fil du temps. De fortes disparités entre les régions sont relevées.

Raisons: Différences en termes de fréquence et de durée où les conditions de pratiques de la CIF sont présentes (congestion).

La limitation de vitesse qui est déclarée n'être pas respectée par près de la moitié des usagers 2RM, résultat corroboré par les observations sur site, reste un sujet général qui ne concerne pas uniquement la CIF.

Pour les usagers VL:

- CIF très pratiquée par les usagers 2RM → Habitude
- CIF peu pratiquée par les usagers 2RM → CIF reste un élément parmi d'autres qui intervient lors de leur tâche de conduite.