

Compte-rendu de l'atelier Booster n°1 du 13 octobre 2020

Expérimentation Planification Bas Carbone

Bilan général et satisfactions

Rédaction : Laetitia Boithias, Florence Bordère 



1. Ordre du jour

Sensibiliser à la transition Bas Carbone dans les PLU(i)/SCoT

Objectif de l'atelier : Partager les méthodes, outils et difficultés pour sensibiliser / construire / pérenniser l'adhésion à la transition bas carbone tout au long de la démarche du PLU(i) / SCoT, en particulier pour les élus et techniciens.

Cette journée d'échanges a été animée par l'ADEME et le Cerema et a alterné des temps :

- d'écoute et de connaissance mutuelle des participants
- de production collective sur la sensibilisation à la transition bas carbone dans les documents d'urbanisme
- de présentations de résultats, d'outils et de perspectives

Accueil café

09h15 – 09h45

Introduction/ ADEME et Cerema : Premiers résultats disponibles et suites des productions

09h45 – 10h00

1/ Quels rôles du PLU(i) / SCoT dans la transition Bas carbone? (Débat en plénière)

10h00 – 10h30

2/ Sensibilisation à la transition Bas Carbone dans le PLU(i) / SCoT : Quels problèmes, quelles solutions ? (Production collective en petits groupes)

10h30 – 11h30

3/ Outils pour sensibiliser ET traduire des objectifs bas carbone dans le PLU(i) / SCoT (Présentation et appropriation)

11h30 – 12h30

12h30 – 14h00

Déjeuner en commun pris sur place

4/ Que peut-on faire d'**extraordinaire** pour sensibiliser à la transition Bas Carbone dans la démarche de document d'urbanisme ? (Recherche d'idées collective en plénière) 14h00 – 14h30

5/ Quels **bénéfices** la transition Bas Carbone dans le PLU(i) / SCoT peut-elle apporter sur les territoires ? (Production collective en petits groupes) 14h30 – 15h45

6/ **Synthèse** collective et suites de la journée (Présentation et échanges) 15h45 – 16h15

2. Participation : 23 participants, 7 lauréats

Participant	Structure
BERNARD Agathe	Intercom de la Vire au Noireau, lauréat
BOITHIAS Laëtitia	Cerema
BOQUIEN Armelle	Cerema stagiaire
BORDERE Florence	Cerema
CARETTE Marie-Laure	PETR du Pays Horloger, lauréat
CREISSELS Corinne	Cerema Centre-Est
DAVID Emmanuel	ADEME
DOISNE Fabien	Ministère de la transition écologique et solidaire DGEC
FOURNEL Hortense	FNCCR
GÉRAUD Daniel (élu)	Communauté de Communes de la Haute Ariège, lauréat
GIARD Lucie	VILLE D'AVIGNON, lauréat
GRISOT Sylvain	dixit.net
MARIANI Céline	Communauté de Communes de la Haute Ariège, lauréat
MELEY Bénédicte	SCOT Grand Douaisis
MONNET Natacha	ADEME
MOUTET Philippe	Fédération des Parcs naturels régionaux de France
PALIN Laurent (élu)	CC De l'Aire à l'Argonne, lauréat
PIERRON François	Cerema
POTIER Valérie	Cerema
RIGAUD Caroline	FNCAUE
THIBIER Emmanuel	ADEME
VIDAL Amandine	EPT Est Ensemble, lauréat
ZIMMERMANN Eve	SCOTERS, lauréat

3.Satisfaction et retours globaux sur la journée

Les participants ont été invités à noter tout au long de la journée dans un carnet de bord leurs impressions, et points de vue sur les séquences d'animation. Il en ressort que cette journée **répond en bonne partie aux attentes** (8 réponses), tout à fait (5), un peu (1), pas du tout (0). On note notamment :

- 1/ L'importance de prendre **le temps d'échanger, de partager** entre territoires et profils divers car les territoires peuvent bénéficier de l'expérience et des apports de chacun (10)
- 2/ La rareté et la valeur du **présentiel** pour se retrouver en échanges informels et pour échanges **approfondis** notamment pour **co-construire de manière collaborative en équipe dans des ateliers** (9). Co-construire demande d'apprendre à écouter / partager et

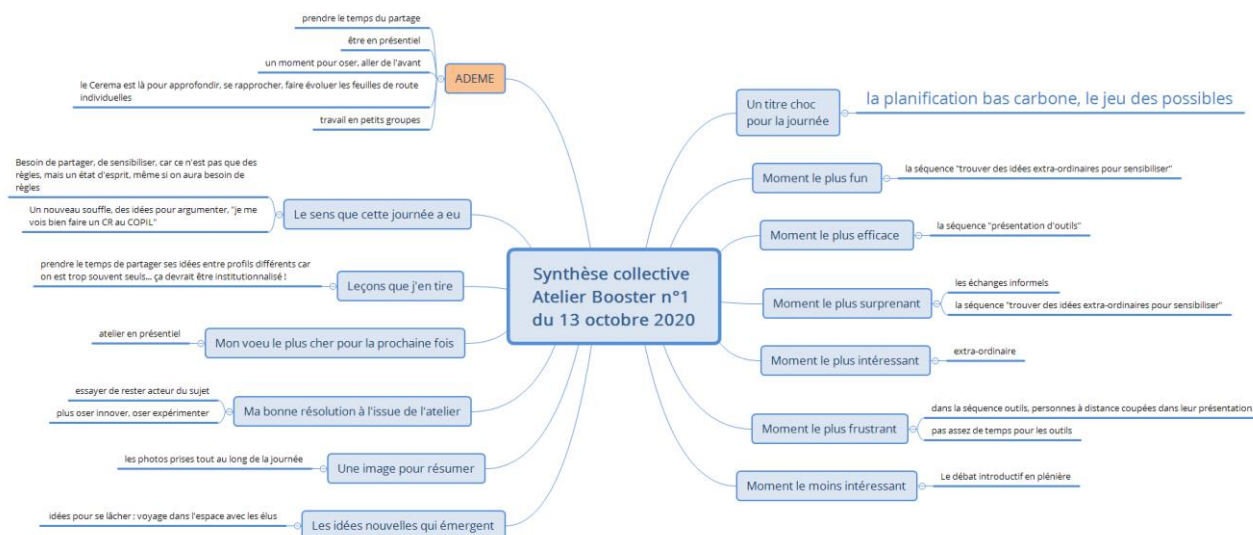


on en retire beaucoup de bonnes idées et d'enseignements, cela devrait être institutionnalisé dans les pratiques professionnelles.

3/ Les apports de la journée : prise de recul, idées méthodologiques, imagination collective, remise en question, enrichissement, éclairage, manipulation du caractère systémique des problèmes et des solutions, nouveau souffle, nouvelle dynamique et arguments, nouvelles idées transposables à mon territoire, oser innover (7)

4/ Animation (diversité des supports, des temps et leur enchaînement, gestion du temps, rythme) (2)

5/ La présentation efficace des outils et l'usage de la dimension ludique (2), même si trop courte (2)



3. Quelques idées qui ressortent

- **LA solution parfaite de transition en matière d'urbanisme avec résultat garanti n'existe pas**, les participants notent notamment :

. Un besoin d'**expérimenter** et d'avoir droit à l'erreur (2)

. La transition nécessite l'**invention de combinaisons locales** issues des réalités de terrain et la massification d'une solution n'en serait pas une

- **Il n'y a pas de frontières territoriales** face aux enjeux climatiques (3)
- Il faut prendre **le temps d'imaginer et d'innover** car les idées fument en collectif (2)
- Les problèmes territoriaux sont systémiques, de même que les solutions à y apporter

Globalement, la journée a donné aux participants du « pouvoir d'agir » en matière de transition bas carbone dans la planification, en montrant qu'on peut trouver des solutions, des idées, des méthodes, des outils pour avancer, par l'échange, par le travail de groupe. Il n'y a pas une solution toute faite à écouter et appliquer, mais l'invention locale est possible et cette journée l'a nourrie ; les réunions d'élaboration des documents d'urbanisme peuvent être des laboratoires d'idées. Enfin, les problèmes rencontrés par les territoires pour sensibiliser les aménageurs et promoteurs, ou encore pour mobiliser les instructeurs renvoient à la problématique de l'opérationnalité du document d'urbanisme, confirmant l'intérêt d'un atelier spécifique sur le sujet dans le cadre de l'expérimentation.

