

Projet Ventil'Acteurs

Seconde phase de consultation - Réunion de restitution et d'échanges

Autocontrôle et Mise en service

Ariane Lesage

CEREMA Centre-Est, Département Construction Aménagement Projet

Unité Bâtiment

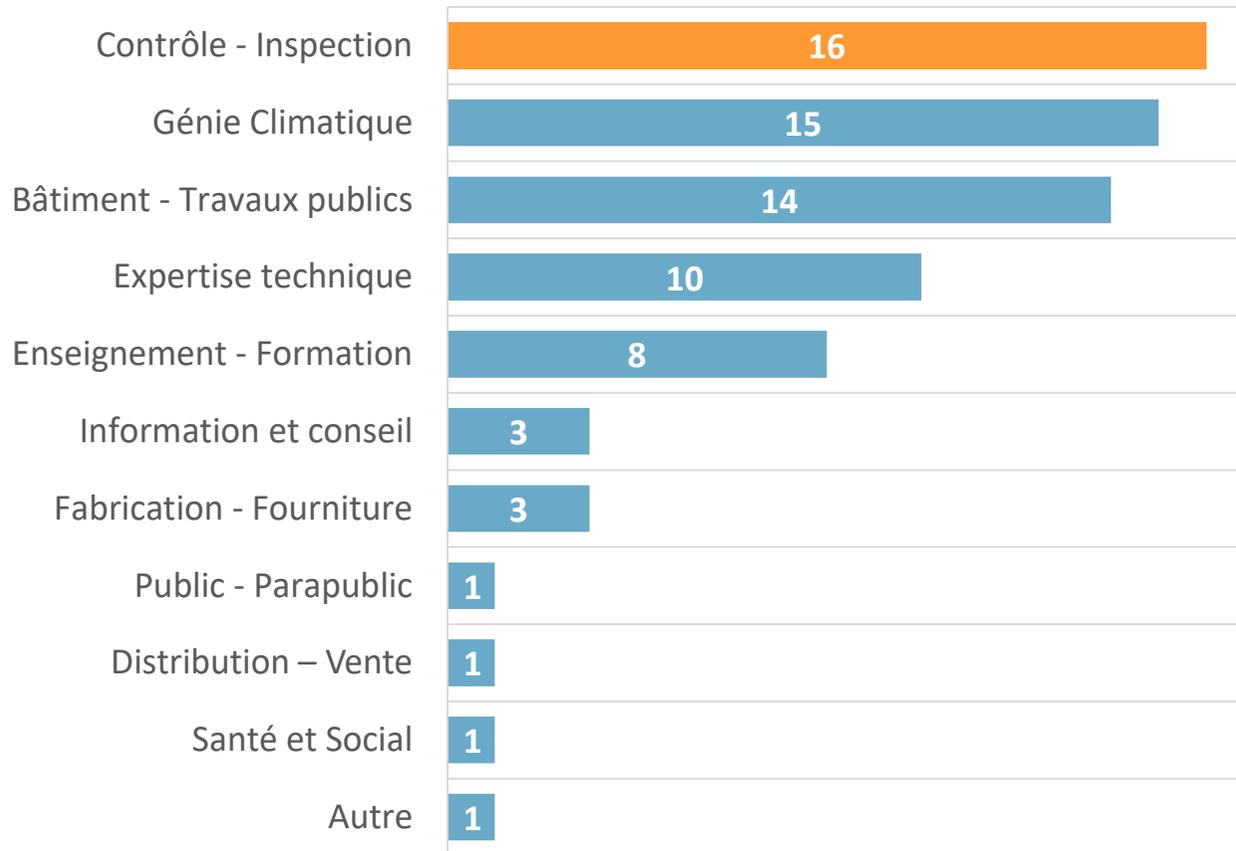


Le questionnaire a été mis en ligne le 13 janvier 2020 et dépouillé le 17 février 2020.
A l'issue de cette période, nous avons relevé **186 consultations** et **46 réponses complètes**.
L'extraction de ce questionnaire a été réalisée mardi 18 février 2020.



Quel acteur êtes-vous ?

□ Domaines et secteurs d'activités professionnelles



Profil des 46 répondants :

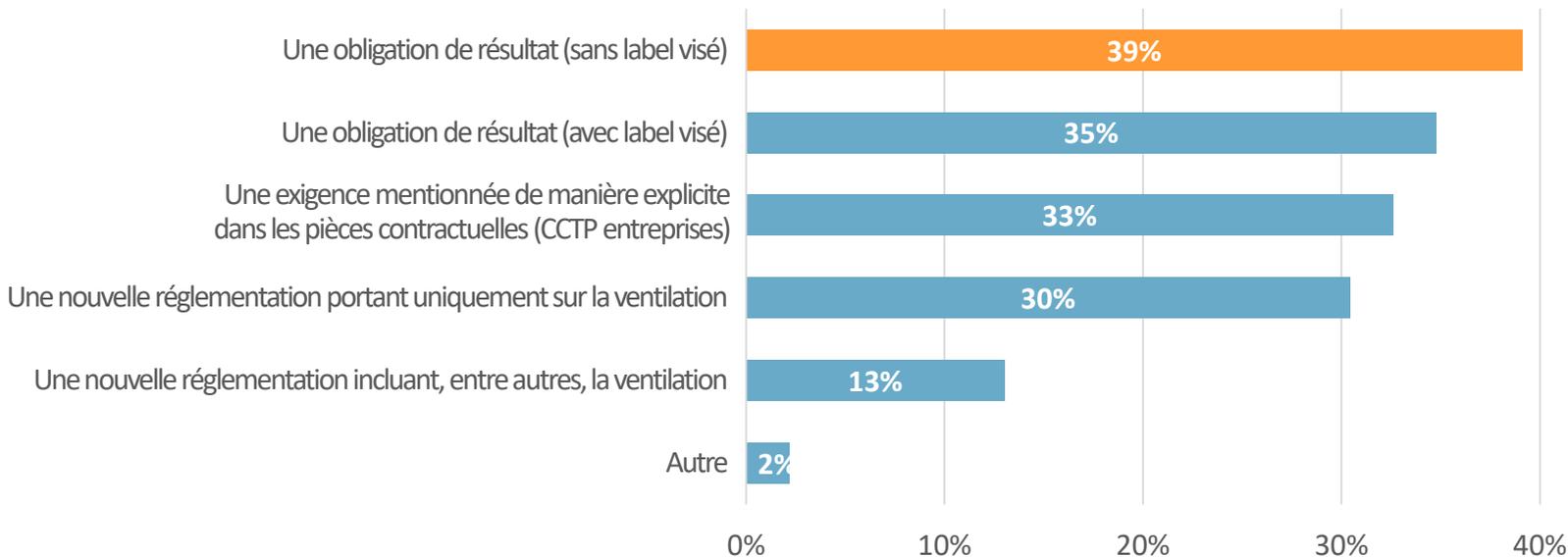
- **1/3** exercent tout ou partie de leur activité professionnelle dans le domaine du Contrôle – Inspection
- Une **majorité** de diagnostiqueurs – mesureurs
- **Plus des 3/4** sont issus des secteurs du Contrôle et suivi des travaux (30%), de l'Exécution (26%) et de la Maîtrise d'œuvre (21%)
- **55%** exercent leur activité dans le secteur de l'habitat individuel

Nombre de répondants selon les domaines d'activités professionnelles



1 – Actions de nature incitative

❑ Vecteurs les plus appropriés pour inciter à réaliser les autocontrôles et essais intermédiaires



Vecteurs plébiscités :

- Obligation de résultat
- Obligation contractuelle
- Nouvelle réglementation portant sur la ventilation uniquement

❑ Opinion sur le fait que certains labels énergétiques imposent des vérifications fonctionnelles et des mesures aux bouches de ventilation conformément au protocole Promevent

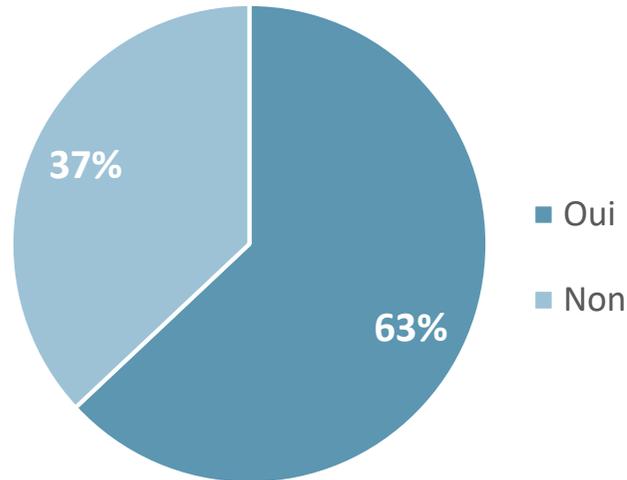
- Une large majorité (83%) d'entre vous est favorable à une généralisation de l'exigence du protocole Promevent à l'ensemble des labels





1 – Actions de nature incitative

❑ Seriez-vous prêt à contribuer à une action portant sur l'aspect incitatif ?



29 contributeurs potentiels :
industriels fabricants, diagnostiqueurs-
mesureurs, maîtres d'œuvre, TPE, ...

Principales actions proposées :

■ Action sur les labels

Ex : label pour les installateurs tel que ceux créés par l'organisme Qualit'EnR pour les systèmes concernant les EnR

■ Accompagnement des mesures incitatives via de la formation/sensibilisation/démonstration

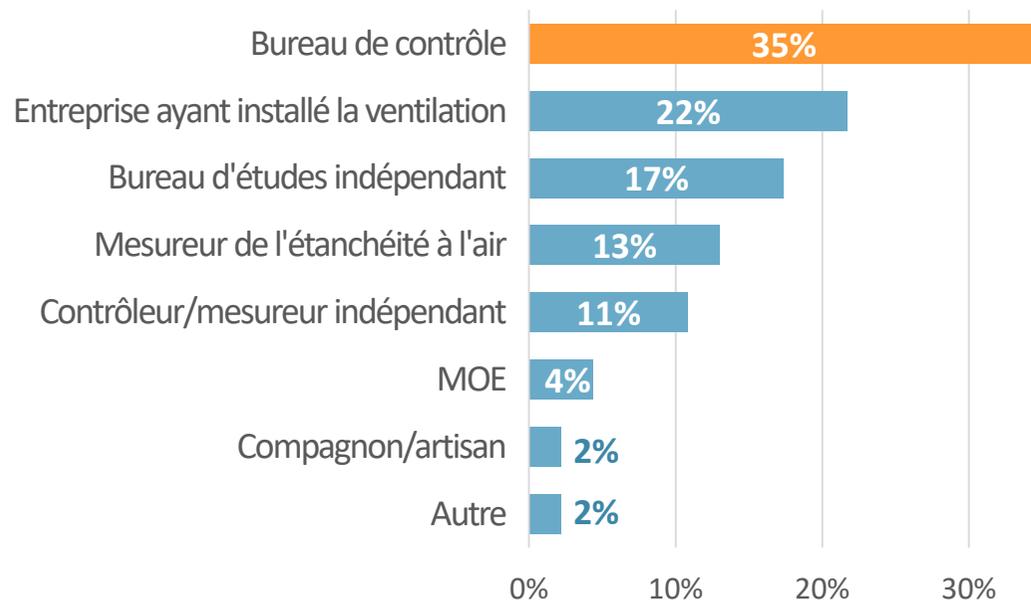
Peut prendre plusieurs formes : démonstration en direct de mesures (gratuitement), accompagnement en phase chantier, information aux donneurs d'ordre, MOOC, sensibilisation à la nécessité de faire des autocontrôles et avec le matériel adéquat (calibré, étalonné)

? *Quelles pistes de travail ?*



2 – Actions de nature qualifiante

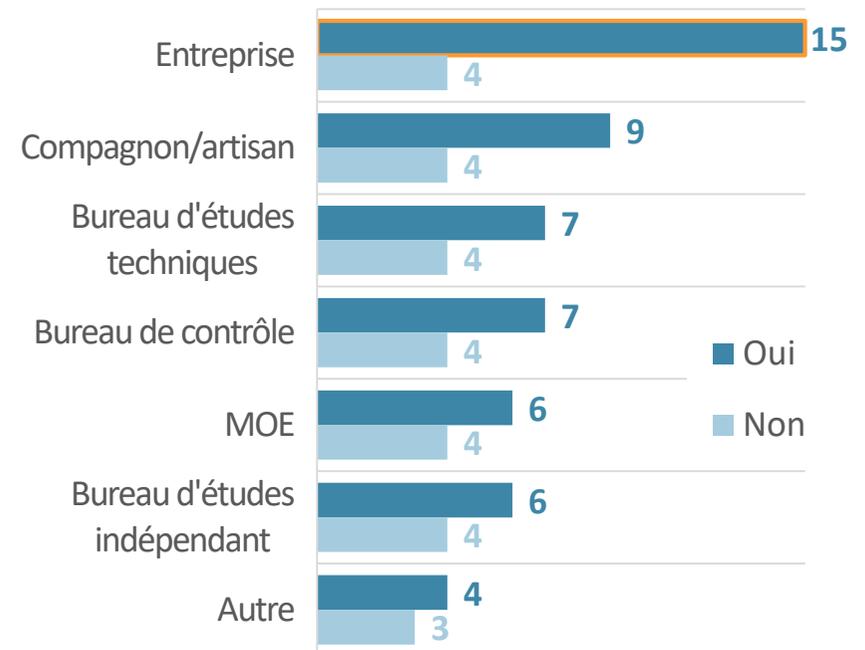
□ Type d'acteur le mieux qualifié pour effectuer les contrôles et essais des installations de ventilation, selon vous



- **35%** d'entre vous ont désigné le bureau de contrôle, avant l'entreprise ayant installé le système de ventilation (**22%**)
- Pour **13%** d'entre vous, le mesureur d'étanchéité à l'air est le mieux qualifié.

□ Sentiment d'être suffisamment qualifié pour effectuer les vérifications et mesures fonctionnelles à réception

- Quelle que soit l'activité, plus de personnes se sentent suffisamment qualifiées que pas assez (entreprises notamment, puis compagnons et artisans).





2 – Actions de nature qualifiante

Analyse :

- En proportion, les contrôleurs se sentent moins bien qualifiés que les entreprises. Pourtant, ils sont identifiés comme les acteurs les mieux qualifiés pour réaliser les contrôles et essais.
- Pourquoi le choix du bureau de contrôle ?
 - Perception d'un enjeu fort
 - Poids juridique
 - Confusion mieux « placé » (notion de statut) et mieux « qualifié » (notion de compétence) ?
- ***Est-ce que cela pourrait être une mission de bureau de contrôle ? Les bureaux de contrôle doivent-ils se former pour ce type de mission ?***



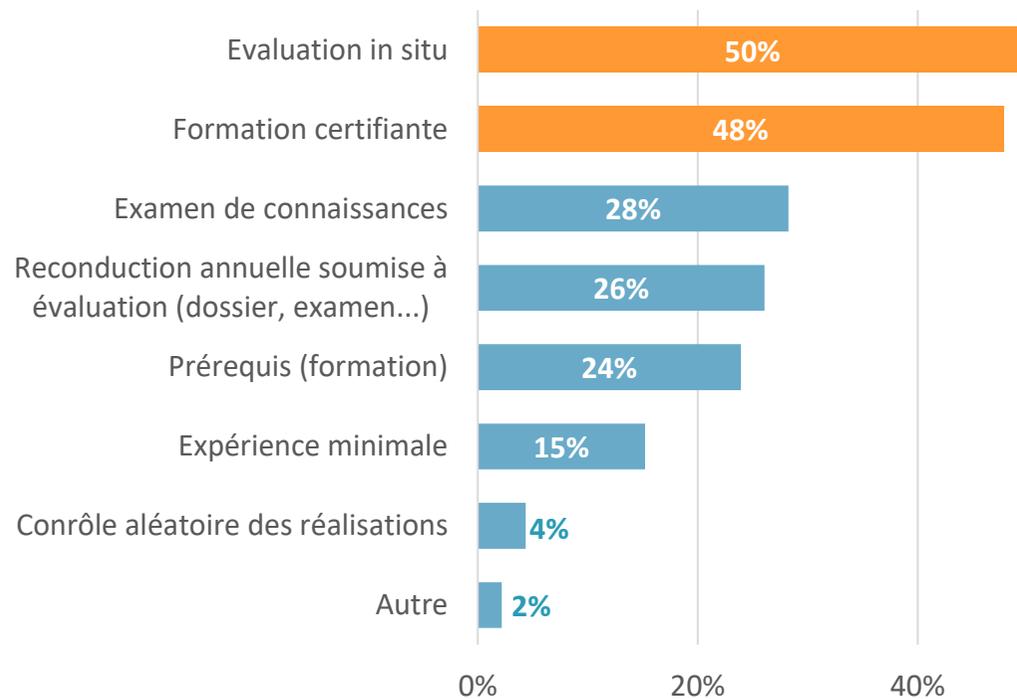


2 – Actions de nature qualifiante

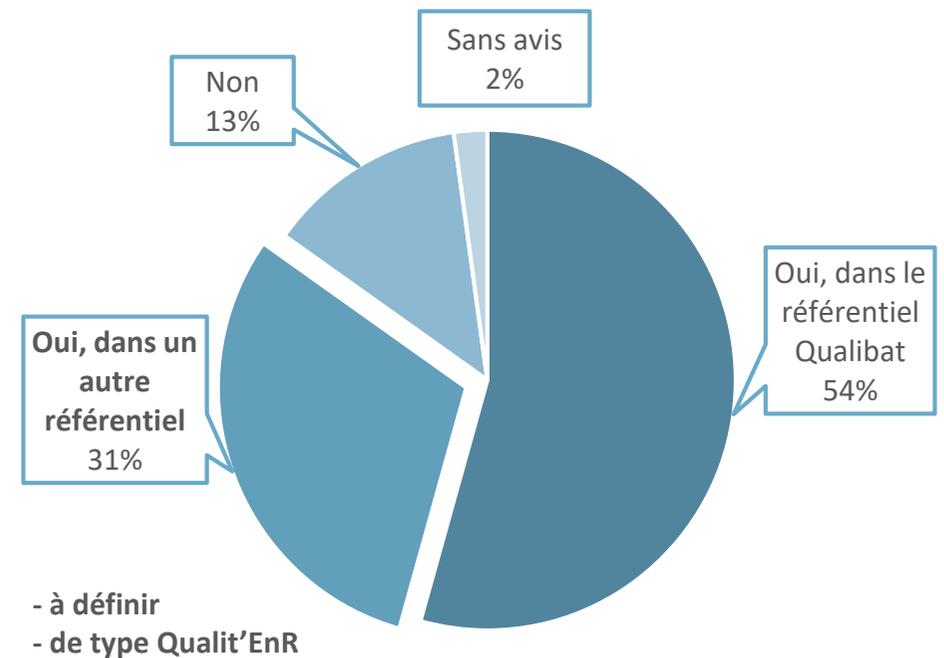
□ Fiabilisation des qualifications professionnelles

- **83%** des répondants estiment qu'il faut fiabiliser les qualifications professionnelles.

Aspects à améliorer ou à introduire dans les qualifications professionnelles existantes, selon les répondants



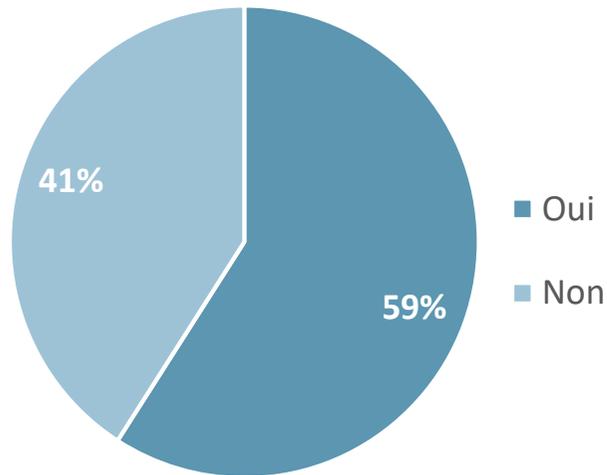
Seriez-vous intéressé par la création d'un critère qualifiant qui reconnaisse la formation au protocole Promevent ?





2 – Actions de nature qualifiante

❑ Seriez-vous prêt à contribuer à une action portant sur le thème de la qualification ?



26 contributeurs potentiels :
industriels fabricants, diagnostiqueurs,
MOE bureaux d'études techniques,
formation initiale et continue...

Principales actions proposées :

- Formation/sensibilisation/partage d'expérience

Ex : formation Praxibat, partage de retours d'expérience, démonstration de mesures

- Réflexion sur le cahier des charges d'une qualification
Ventilation

Ex : participation à l'écriture d'un CdC, d'un référentiel, réflexion sur la « segmentation » des qualifications selon le type d'opération

→ pourrait inclure un critère reconnaissant la formation au protocole Promevent

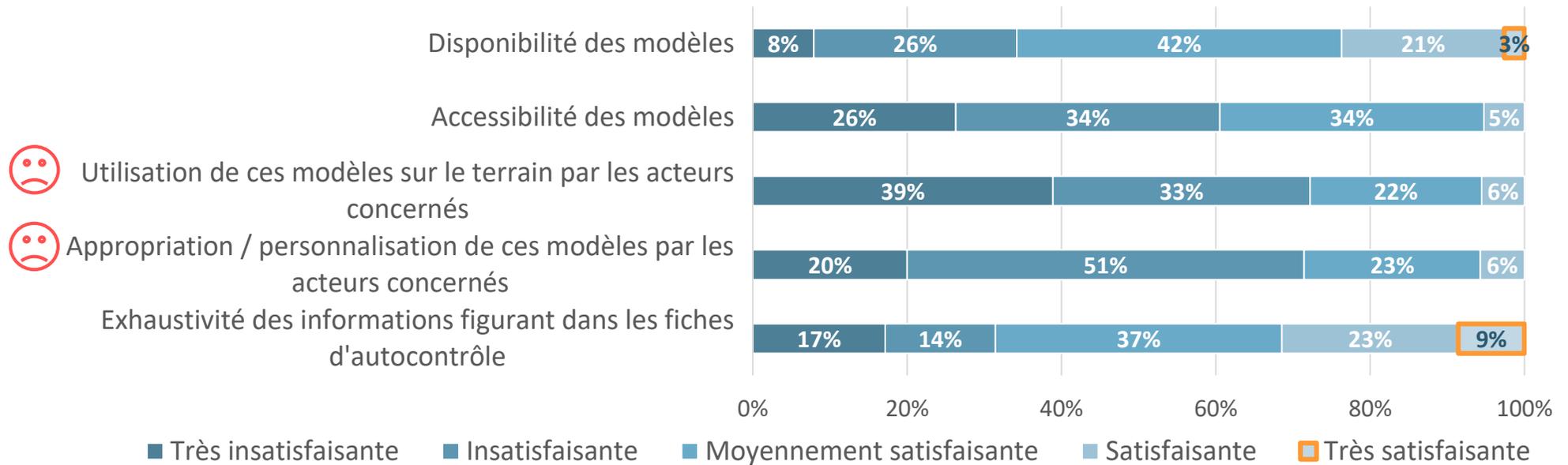
?

Quelles pistes de travail ?



3 – Actions de nature méthodologique

□ Evaluation des caractéristiques des fiches d'autocontrôle existantes



Commentaires libres :

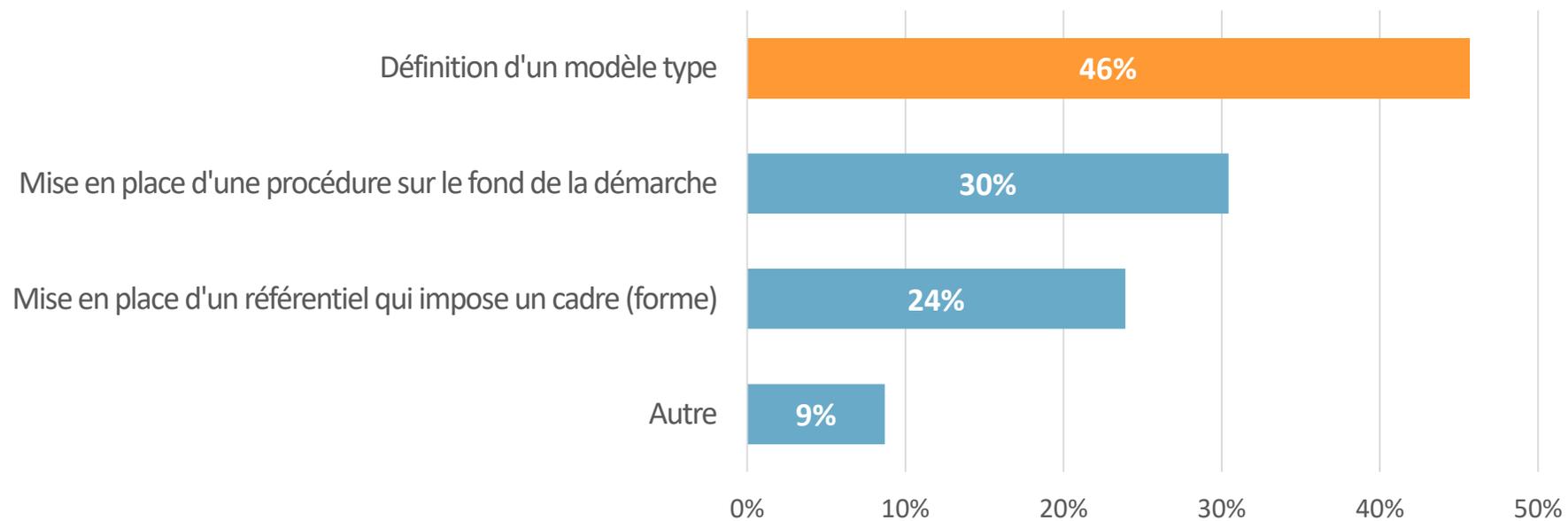
- Manque d'informations concernant les modèles existants
- Utilisation de check-lists perso pour des raisons pratiques
- Il faut simplifier les fiches et les rendre plus opérationnelles
- Il faut mettre en avant UN unique référentiel, accessible et reconnu, « méthodes hétérogènes à ce jour »



3 – Actions de nature méthodologique

□ Fiabilisation des documents d'autocontrôle délivrés

- **3/4** des répondants estiment qu'il faut envisager une action visant à fiabiliser les documents d'autocontrôle.

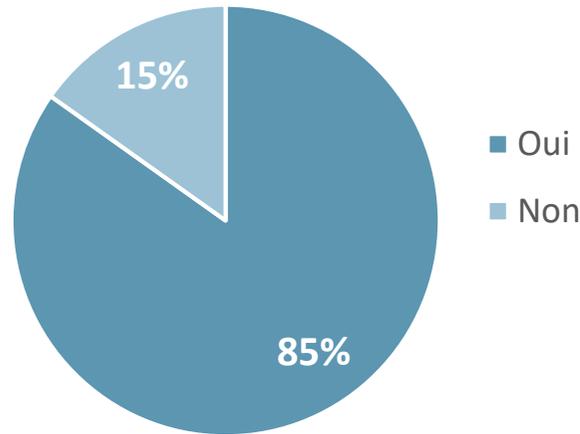


Propositions d'actions visant à fiabiliser les documents d'autocontrôle

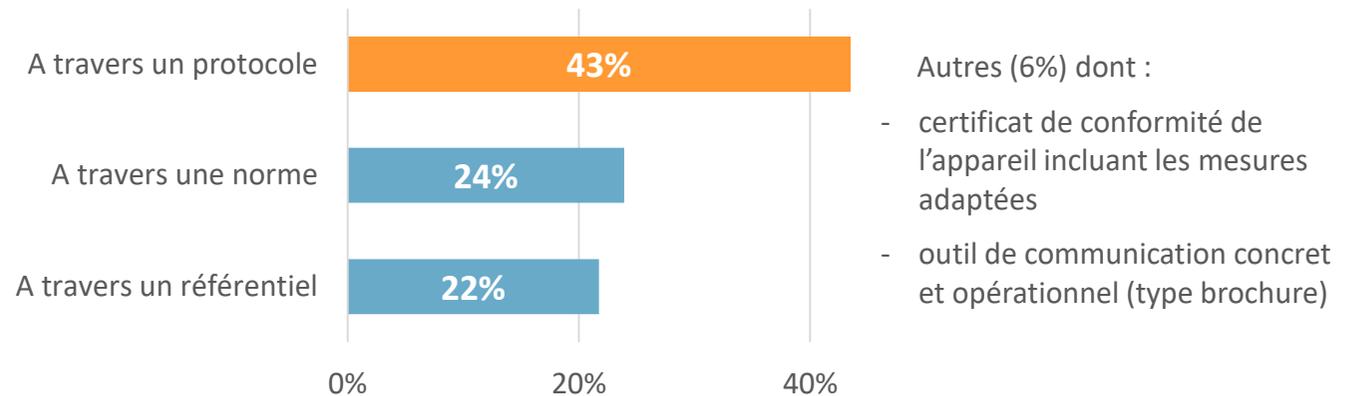


3 – Actions de nature méthodologique

❑ Une action vous semble-t-elle nécessaire pour rappeler le type d'appareil adapté à la mesure, la précision ?



Comment verriez-vous la déclinaison de cette action ?

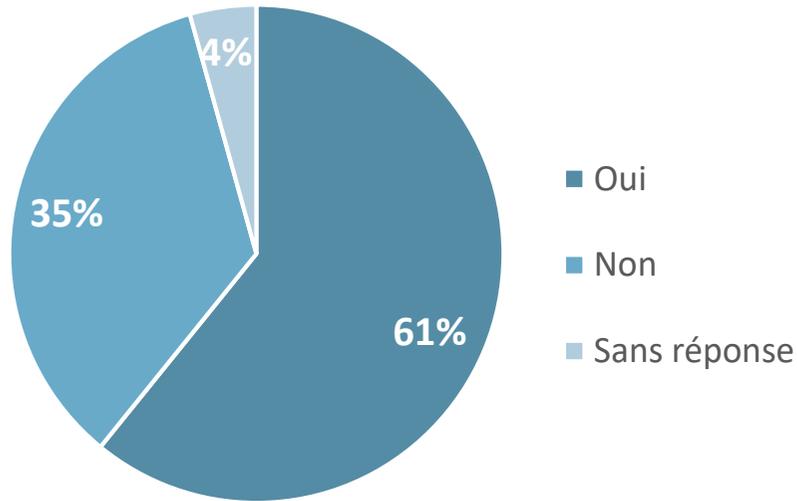


- Action nécessaire pour **85%** d'entre vous
- Déclinaison possible à travers un protocole selon **43%** des répondants
- Autres enseignements :
 - Constat d'hétérogénéité des pratiques de mesures de débit/pression aux bouches de ventilation → action nécessaire pour **2/3** d'entre vous
 - Qualité, justesse, fiabilité du matériel mis à disposition sur chantier remises en cause
- **Une action sur le matériel pour homogénéiser les pratiques ?**



3 – Actions de nature méthodologique

❑ Seriez-vous prêt à contribuer à une action portant sur les outils et méthodes d'autocontrôle et mise en service des installations de ventilation ?



28 contributeurs potentiels :

plusieurs diagnostiqueurs-mesureurs, TPE, MOE, industriels...

Principales actions proposées :

- Formation
- Développement et diffusion d'outils/méthodes
- Essai des méthodes in situ et partage de retours d'expérience
- Contribution à la définition d'actions à mettre en œuvre par l'installateur/artisan aux jalons clés du chantier

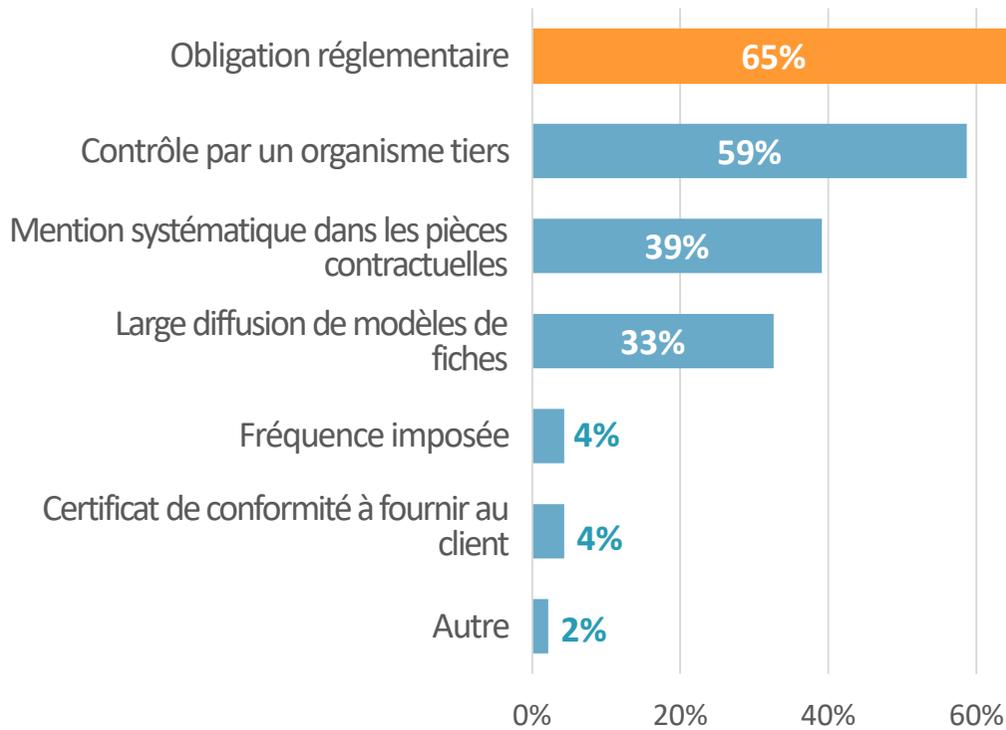


Quelles pistes de travail ?

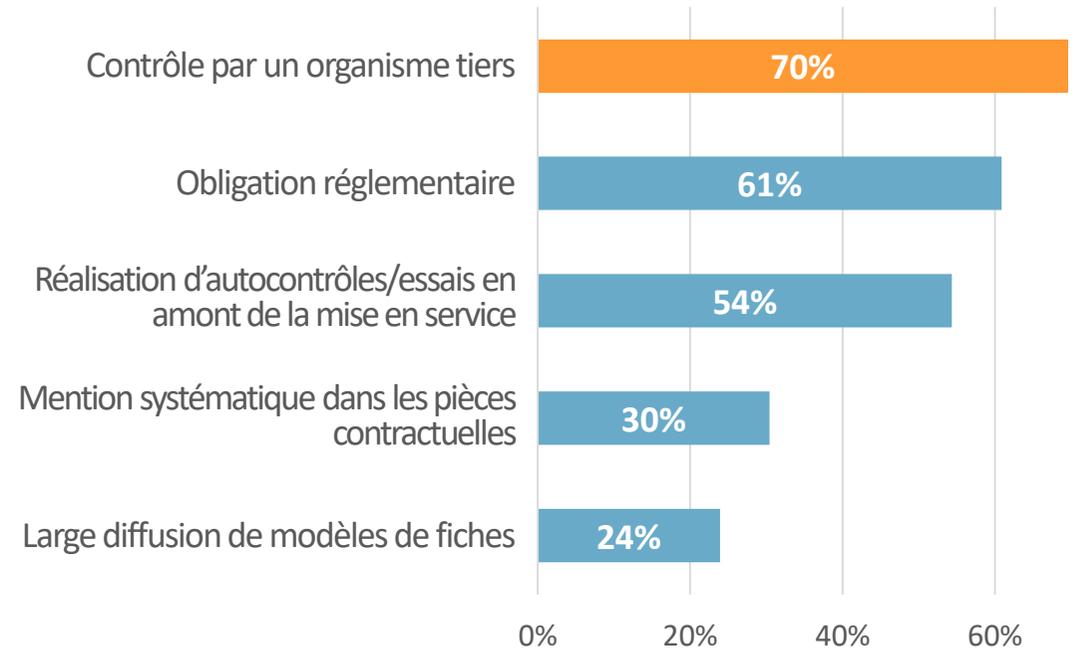


4 – Vos propositions pour aller plus loin

❑ Actions qui contribueraient à améliorer les autocontrôles et essais intermédiaires



❑ Actions qui contribueraient à améliorer la mise en service des installations de VMC en logement neuf



- 2 actions majeures pour **près des 2/3** d'entre vous, **voire plus** : obligation réglementaire et contrôle par un organisme tiers
- **54%** soulignent l'importance des autocontrôles et essais en amont de la mise en service



4 – Vos propositions pour aller plus loin

❑ Autres leviers sur lesquels s'appuyer pour encourager les autocontrôles et les essais de mise en service à réception

Formation

- A nouveau mise en avant dans les commentaires libres
- Une **formation pratique, qualifiante**

Obligation réglementaire et sanctions

- Quelques précisions apportées par certains d'entre vous sur l'obligation réglementaire souhaitée :
 - Obligation de **réaliser les essais** sur l'installation et de **fournir une attestation**
 - Mise en place de **pénalités si non-respect ou fausses déclarations**, possibilité de déclarer un bâtiment « non conforme »
→ **Dans quelle réglementation ?**

Renforcement des conditions d'obtention des labels

- Par exemple, en incluant la **fourniture d'une fiche de mise en service**

Sensibilisation/responsabilisation des acteurs

- Ex : Responsabilisation de l'entreprise qui installe avec une **obligation de résultat**, implication de la maîtrise d'œuvre, **exemples de gains économiques/sanitaires** (mesure de la QAI)/environnementaux

Diffusion de documents ressources

- A travers le site ***www.batiment-ventilation.fr***
- **3/4** d'entre vous pensent que ce site a un rôle à jouer dans la **diffusion de bonnes pratiques** en matière d'autocontrôle et d'essais de mise en service.



1. Actions de nature incitative

- Obligation de résultat → [Lien avec le questionnaire sur la Conformité](#)
- Nouvelle réglementation sur la ventilation uniquement
- Actions sur les labels : renforcement des conditions d'obtention, généralisation de l'exigence des vérifications et mesures fonctionnelles selon le protocole Promevent ?

2. Actions sur le thème de la qualification

- Réflexion sur le cahier des charges d'une qualification Ventilation (pourrait inclure le suivi d'une formation au protocole Promevent)
 - Contrôles et essais des installations de VMC : une mission de bureau de contrôle ?
- [Lien avec le questionnaire sur la Formation](#)

3. Actions sur la méthodologie

- Besoin de rappeler les appareils de mesures adaptés
- Fourniture de modèle type de fiche d'autocontrôle
- Simplification des protocoles et référentiel unique

4. Autres actions (transversales)

- Obligation réglementaire avec contrôle par un organisme tiers
- Remise d'une attestation d'autocontrôle et d'essais de mise en service (label ou non)
- Diffusion de documents ressources à travers le site www.batiment-ventilation.fr

[Lien avec le questionnaire sur la Conformité](#)



Merci pour votre attention

Ariane Lesage
e-mail : ariane.lesage@cerema.fr