



# État des lieux de la consommation du foncier dans le Grand Est



PRÉFET DE LA RÉGION GRAND EST DIRECTION RÉGIONALI DE L'ENVIRONNEMENT DE L'AMÉNAGEMENT ET DU LOGEMENT GRAND EST









## I. La plateforme régionale du foncier





## Un dispositif partenarial Etat / Région

- Ouvert aux collectivités et différents acteurs du foncier (EPF, SAFER, Agences d'Urbanisme, CEREMA, chambres consulaires, ...)
  - 2 objectifs :
    - partager des éléments de connaissance sur la consommation du foncier en Grand Est
    - mettre en réseau les acteurs du foncier en région, valoriser les bonnes pratiques, ...
- 1ère réunion plénière : juillet 2018
- Groupe de travail thématiques en cours (observation locale, ZAE, friches, ...)
- Un état des lieux réalisé en 2018













### Des outils d'observation différents pour des observations différentes

- Une consommation excessive d'espaces naturels, agricoles et forestiers : un constat partagé, des chiffres parfois en débat
- Différents outils : CORINE Land Cover (CLC), Teruti-Lucas et les fichiers fonciers créés avec des méthodologies différentes d'où des résultats assez différents

| Espaces artificialisés en<br>2012 (% du territoire) | CLC  | Teruti | Fichiers<br>Fonciers |  |
|---|------|--------|----------------------|--|
| Grand Est   | 5,7% | 7,9%   | 8,8%                 |  |
| France métropolitaine                               | 5,5% | 9,1%   | 9,5%                 |  |

• Toutefois, les tendances sont identiques selon les trois sources ainsi que les degrés d'artificialisation des départements les uns par rapport aux autres







#### **II.** Artificialisation: les tendances





Évolution annuelle de la surface artificialisée (ha)



- Une consommation qui stagne en Grand Est
- Nos voisins
  étrangers sont eux
  à la baisse de façon
  parfois très nette

Source: Corine Land Cover





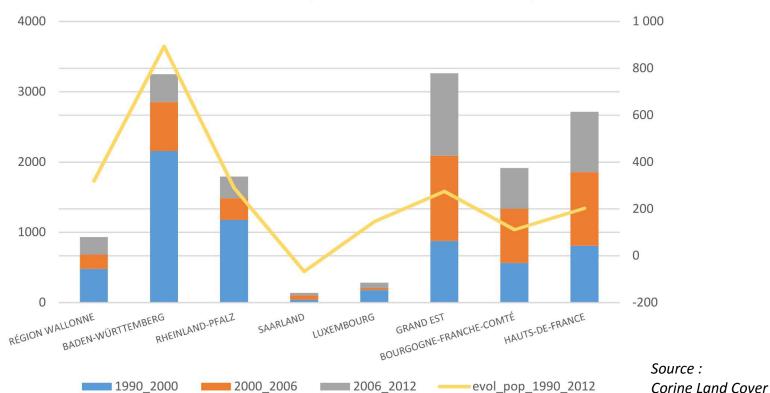








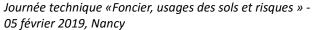
Évolution de la surface artificialisée et de la population entre 1990 et 2012 (ha et milliers d'habitants)







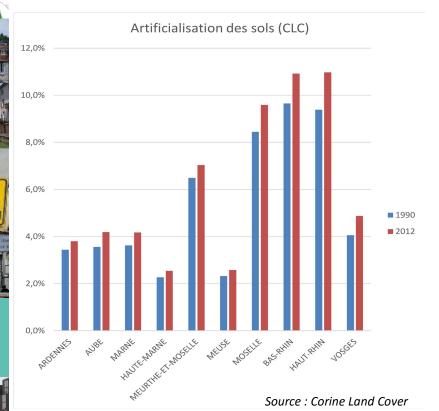




## **II. Artificialisation : les tendances**

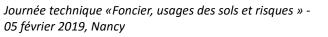






- Un territoire régional artificialisé dans la moyenne métropolitaine (5,7 % de terres artificialisées en 2012, contre 5,0 % en 1990)
- Des départements très hétérogènes (de 2,5 % à 11,0 % de territoires artificialisés entre la Meuse et le Haut-Rhin)
- Un rythme d'artificialisation important dans les Vosges, l'Aube et le Haut-Rhin

|  | Département   | MEURTHE-ET-<br>MOSELLE | ARDENNES | MEUSE | HAUTE-<br>MARNE | BAS-RHIN | MOSELLE | MARNE | HAUT-RHIN | AUBE  | VOSGES |
|--|---|------------------------|----------|-------|-----------------|----------|---------|-------|-----------|-------|--------|
|  | Évolution de la surface<br>artificialisée (1990-2012) | 8,5%                   | 10,6%    | 10,9% | 12,2%           | 13,1%    | 13,5%   | 15,1% | 17,0%     | 17,6% | 20,1%  |







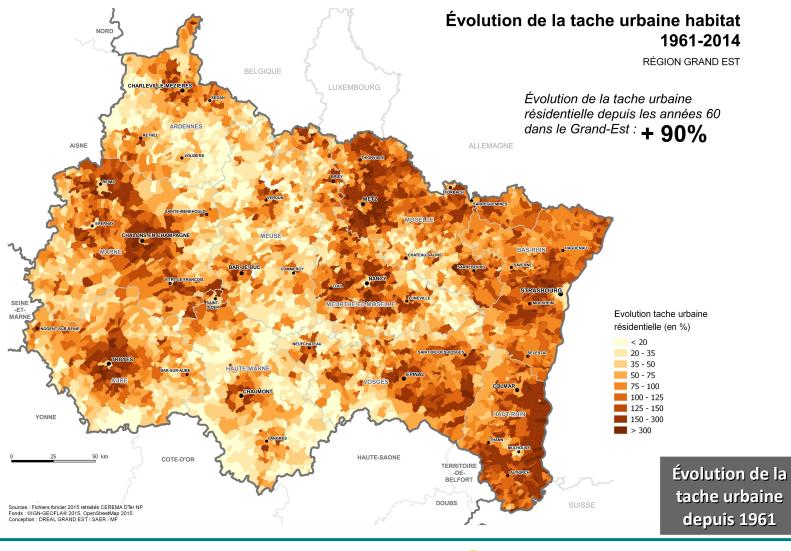




# III. La tache urbaine résidentielle : une expansion déconnectée de la démographie















# III. La tache urbaine résidentielle : une expansion déconnectée de la démographie





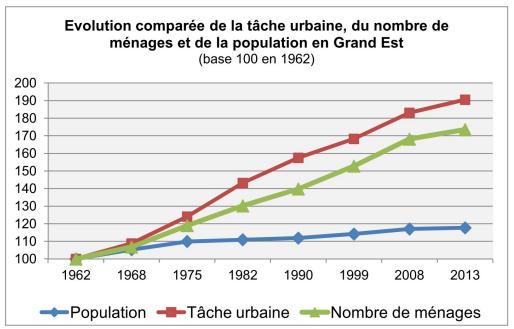








## Une tache urbaine en décalage avec la croissance démographique



Tâche urbaine et démographie (1962-2013)

TU: +90,5 % Pop: +17,7 %

Ménages: +73,5 %

L'Agence Européenne de l'Environnement (AEE) considère qu'il y a étalement urbain « lorsque le taux de croissance des surfaces urbanisées excède le taux de croissance de la population »

Source: Fichiers Foncier

- · La tâche urbaine connaît une croissance démesurée par rapport à celle de la population
- Cette croissance est à pondérer par le phénomène de desserrement des ménages (perte d'une personne par ménage depuis 1962 en moyenne en Grand Est)









# IV. Une consommation de foncier pour les activités décorrélée de <u>l'évolution de l'emploi</u>





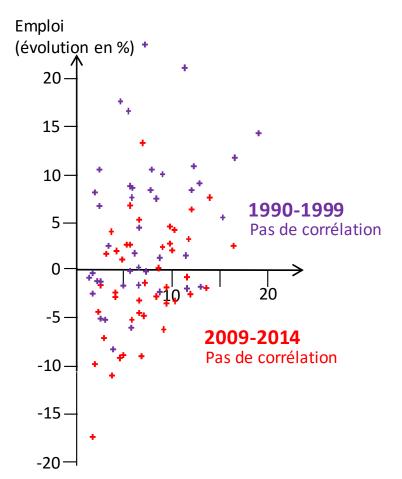








# Au niveau local, quelle corrélation entre l'évolution de l'emploi et la consommation foncière pour les activités ?



On n'observe pas de corrélation entre évolution de l'emploi et consommation foncière sur les SCOT. (Cette absence de corrélation est vérifiée aussi à l'échelle des EPCI).

Chaque point représente l'évolution d'un SCOT (ou territoire hors SCOT)

Source : Réseau des Agences d'Urbanisme du grand Est (ZEST)

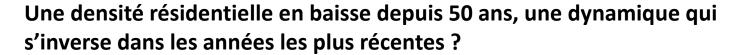


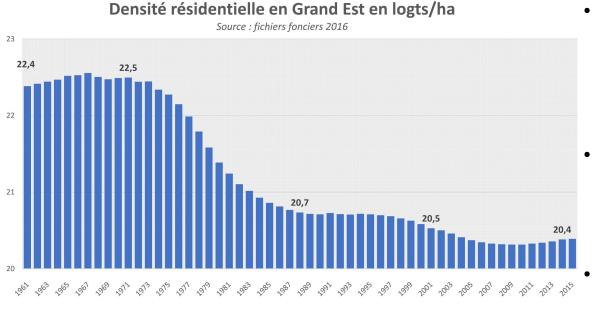




#### V. La densité







- Baisse globale de la densité résidentielle régionale (surtout durant les années 70 et 80).
- En 2011, la densité du Grand-Est était supérieure de 2 points à la densité nationale<sup>1</sup>.
  - Légère densification sur la période récente
- Une moyenne régionale qui cache des situations très hétérogènes : des grands pôles qui continuent de se densifier ; des pôles secondaires et des territoires ruraux qui se dédensifient à des degrés différents.

¹ source : Étude CEREMA Mars 2014 - Indicateurs de consommation d'espaces – Phase 2 – CGDD/SOeS



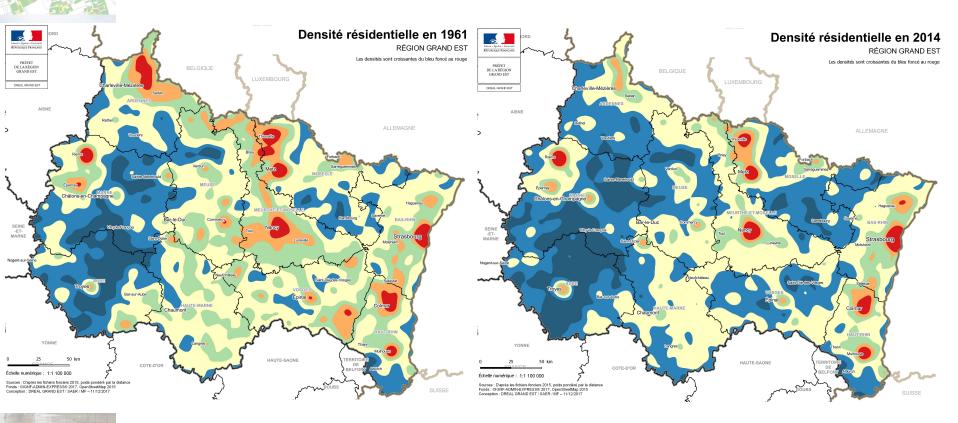




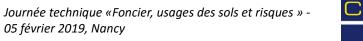
## V. La densité



## Une baisse généralisée de la densité



- La quasi-totalité du territoire a vu sa densité résidentielle diminuer en 50 ans.
- Les seules exceptions sont les centres des grands pôles qui, à l'inverse, se sont eux densifiés















# Quelles conséquences de la consommation excessive d'espaces naturels, agricoles et forestiers ?

#### Sur le monde agricole

- Une diminution des espaces agricoles et ses conséquences sur l'économie agricole
- Conflits d'usage

#### Sur les espaces naturels

Une fragmentation des espaces (habitat naturels et déplacements d'espèces)

#### Pour la collectivités et les usagers

- Un coût global d'aménagement accru pour les collectivités
- Allongement et augmentation des besoins en déplacements
- Déstructuration de l'armature urbaine
- Des paysages et entrées de ville dégradés
- Une imperméabilisation qui :
  - aggrave le risque inondation/coulée de boues (suppression des zones tampons -vergers/prairies- ; urbanisation sur des zones à risque)
  - contribue à la perte de qualité des sols





