

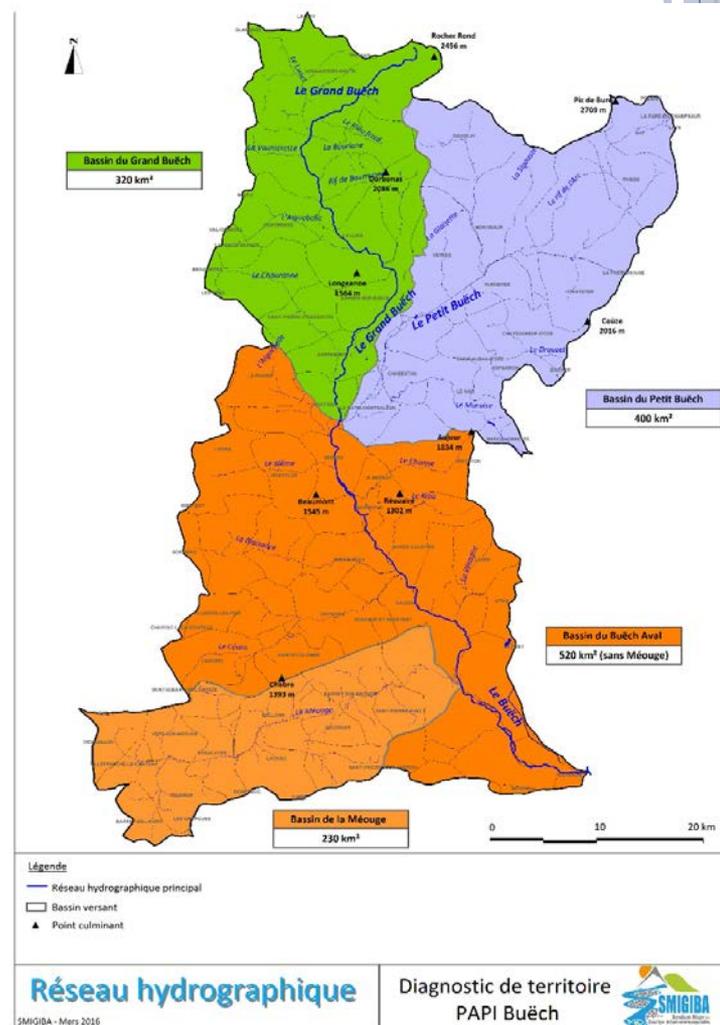
Réunion présentation d'un Outil d'aide la décision

04-12-2018

Travail expérimental SMIGIBA - IRSTEA

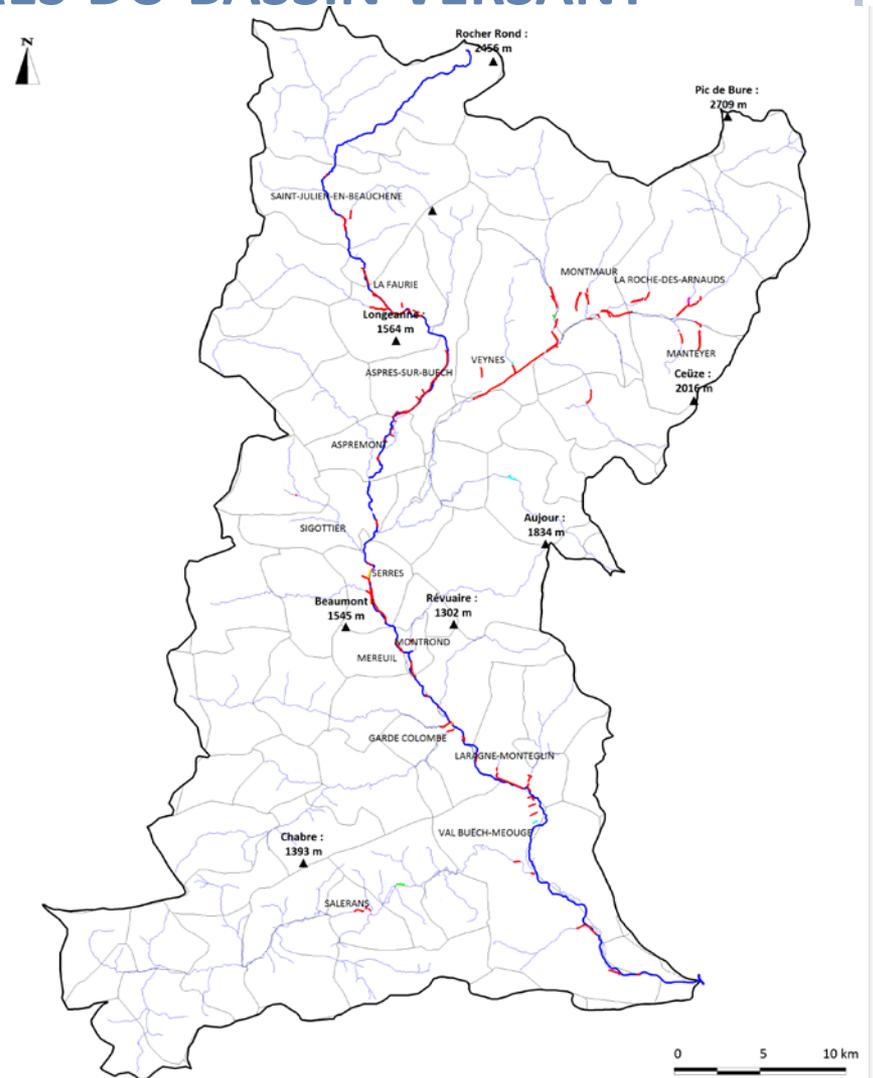
PRÉSENTATION DU BASSIN VERSANT DU BUËCH

- 2 régions (ARA, PACA)
- 3 départements (05, 26, 04)
- Bassin versant de 1 490 km²
- 63 communes et 30 000 hab.
- 4 EPCI membres
- 120 km de cours d'eau principal :
 - 40 km pour le Grand Buëch,
 - 40 km pour le Petit Buëch,
 - 40 km pour le Buëch aval
- 500 km d'affluents
- Affluent rive droite de la Durance



SMIGIBA: SYNDICAT DE RIVIÈRES DU BASSIN VERSANT DU BUËCH

- Syndicat mixte fermé créé en 2003
 - Porteur d'un contrat de rivière depuis 2008
 - Gestion de 6 sites Natura 2000
 - Labellisation PAPI intention
 - Membre de l'EPTB Durance
 - Inclus dans SLGRI Durance
- Un linéaire de digues important
 - Cours principal Buëch environ 40Km linéaire
 - Affluents : environ 20 Km
- Des diagnostics alarmants
 - Ouvrages XIXe dégradés
 - Diagnostics réalisés en 2011



Légende

- Réseau hydrographique principal
- Bassin versant
- ▲ Point culminant

Type d'ouvrage

- Digue
- Epi
- Epi / Remblai routier
- Mur-digue
- Protection de berge
- Remblais

Ouvrages recensés

SMIGIBA - Mars 2016

Diagnostic de territoire
PAPI Buëch



CONTEXTE GEMAPI

- Responsabilité du GEMAPIen (SMIGIBA?)
- Définir les ouvrages sous M.Oa GEMAPI
- Quels moyens financiers ?
- Définition des niveaux de protection
- Définition des zones prioritaires



PAPI d'intention:

- Définir les secteurs prioritaires
- Définir des scénarios d'aménagements

→ Comment s'organise la prise de décision



TRAVAIL EXPÉRIMENTAL IRSTEA – SMIGIBA

CONVENTION PARTENARIALE

○ Définir des indicateurs nouveaux dans le cadre des AMC

- Intégrer les enjeux autres que les ACB classiques
- Comment évaluer des critères non économiques?
- Comment agréger les résultats de ces différents critères?



○ Autres aspects de la convention :

- Réflexion sur les systèmes d'alerte et de prévention
- Suivi sur les ouvrages de protection en génie végétal

○ Expérimentation au travers de l'étude d'aménagement du Grand Buëch

- Identifier les critères à retenir
- Développer des indicateurs pour chaque critère d'évaluation des scénarios
- Développer une méthode d'aide à la décision



Des enjeux importants sur la commune:

- Dégradations importantes des digues 2,4Km
- Zones cultivées et habitations (environ 100 personnes protégées)
- Manque d'entretien des chemins
- 2 ponts et 1 passerelle

Attentes des riverains:

- Protection des terres agricoles
- Définir un projet réalisable financièrement

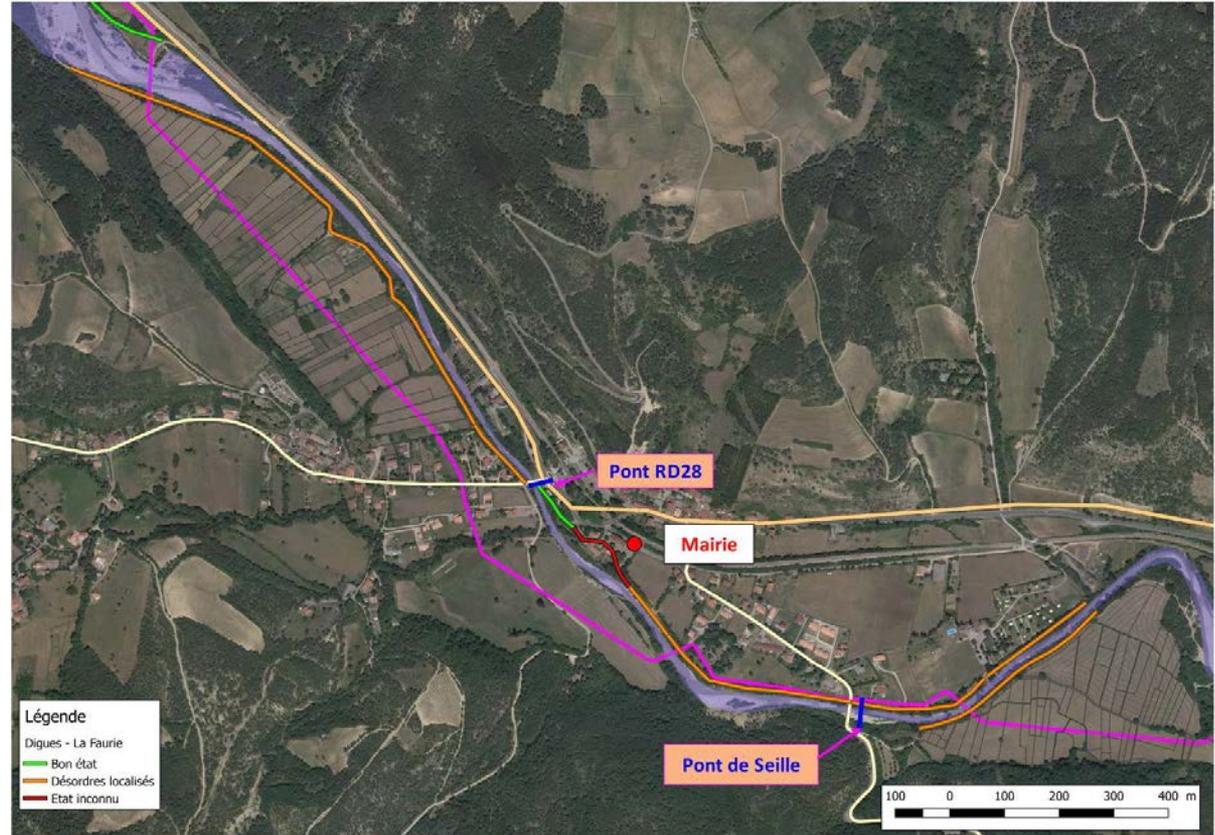


L'origine de la dégradation des digues:

- Les affouillements et les érosions
- Enfouissement du lit
- Destruction du sabot
- Déstabilisation du perré

Le rôle de la végétation:

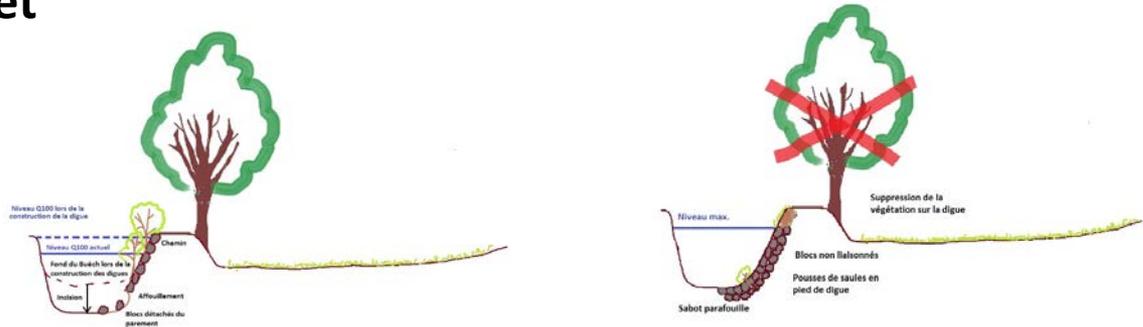
- Déstabilisation de l'agencement des blocs
- Création d'érosion par chute d'arbres
- Pourrissement des racines (renard hydraulique)



EXEMPLE DU SECTEUR DE LA FAURIE

Des scénarios à ambitions et objectifs variables :

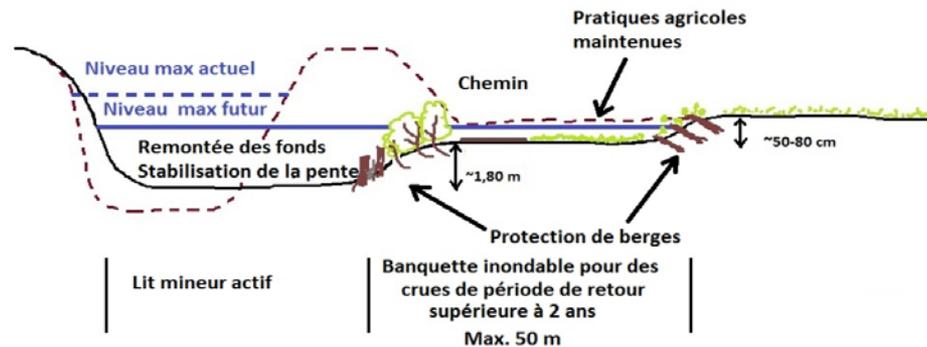
1) Reconstruction des digues



2) Arasement de digues



3) Elargissement du lit et création de banquettes



4) Elargissement du lit



Des scénarios à ambitions et objectifs variables :

Enjeux	Avantages	Inconvénients
Protection contre les inondations	- Scénario 1 et 4 les plus favorables	- Scénario 2 impactant
Protection contre les érosions	- Diminution des sollicitations si élargissement (scénarios 3 et 4)	- Scénario 1 et 2 présentent des fréquences d'intervention plus élevées
Coût	- Subventions optimisées pour scénario 3 et 4	- Aucune subvention pour scénario 2 et 1 (peu probable)
Patrimoine et usages	- Aucun impact foncier pour Scénario 1 et 2 - Scénario 4 nécessite servitude	- Abandon des ouvrages anciens pour tous les scénarios - Emprise des travaux pour les banquettes (Scénario 3) - Perte de végétation (Scénario 1)
Environnement	- Amélioration du fonctionnement du Buëch: scénarios 3 et 4	- Aucune amélioration: scénario 1 et 2 - Perte d'habitats: scénario 1
Réglementaire	- Réduction du linéaire de digues (scénario 2, 3 et 4)	