



GRENOBLE ALPES  
MÉTROPOLE

# **IBEST - Indicateur de bien-être soutenable et territorialisé**

---

*Evaluation des écoquartiers*

*27 novembre 2018*



GRENOBLEALPES  
MÉTROPOLE

1

# Indicateurs de richesses

---

ou...

Qu'est ce qui compte ?  
Comment on le compte ?

# L'indicateur: un faux ami?

Le principe d'un indicateur peut paraître simple: il y a une réalité, on va la regarder, la caractériser, la mesurer.

➔ Il faut déjà s'accorder sur ce qui compte, ce qu'on compte, se mettre d'accord sur ce qu'on veut mesurer ...

- Car tout indicateur ne nous montre que ce que nous lui demandons de regarder...
- ... et traduit donc une manière de regarder le monde
- + Risques de l'effet réverbère : Je cherche mes clés sous le réverbère, non pas que j'aie des raisons de croire qu'elles sont là, mais



# Pourquoi s'intéresser aux indicateurs de bien-vivre?

- Critique des indicateurs « classiques » de croissance, tels le PIB, qui ne comptent que ce qui se comptabilise (€)
- Angles morts de l'observation:
  - Observation sociale « à charge »
  - On ne compte pas « ce qui compte » pour les gens
- Nécessité de compléter le tableau de bord
- ce qui est hors radar n'est pas pris en compte
- Un mouvement international de fond, une large adhésion aux principes mais une difficulté à les rendre opérationnels
- <http://bienetre.lametro.fr/>



**GRENOBLEALPES  
MÉTROPOLE**

2

# **IBEST**

## **Indicateur de bien-être soutenable et territorialisé**

---

*L'expérience conduite dans  
la métropole grenobloise*

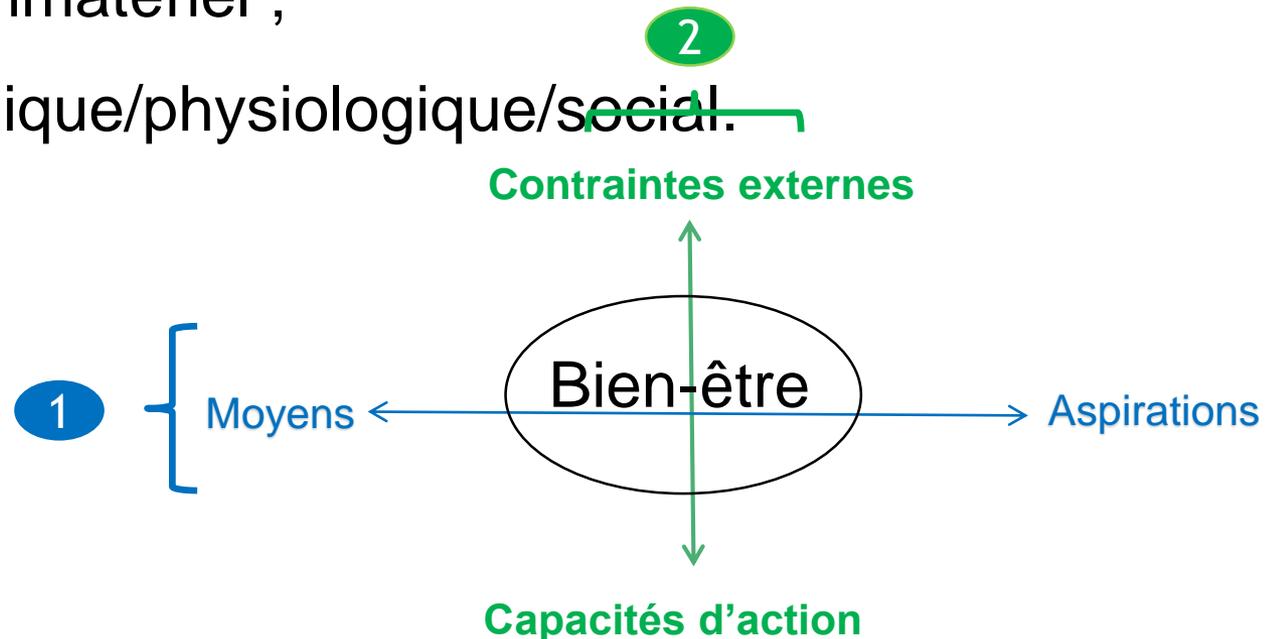
## Indicateur de Bien-Etre Soutenable et Territorialisé

- Une démarche co-construite avec l'université (Creg, PACTE). Thèse soutenue fin 2015
- Une démarche participative (ateliers citoyens, forum hybride)
- Un référentiel de réflexion et d'évaluation posé, des mises en œuvre en cours.

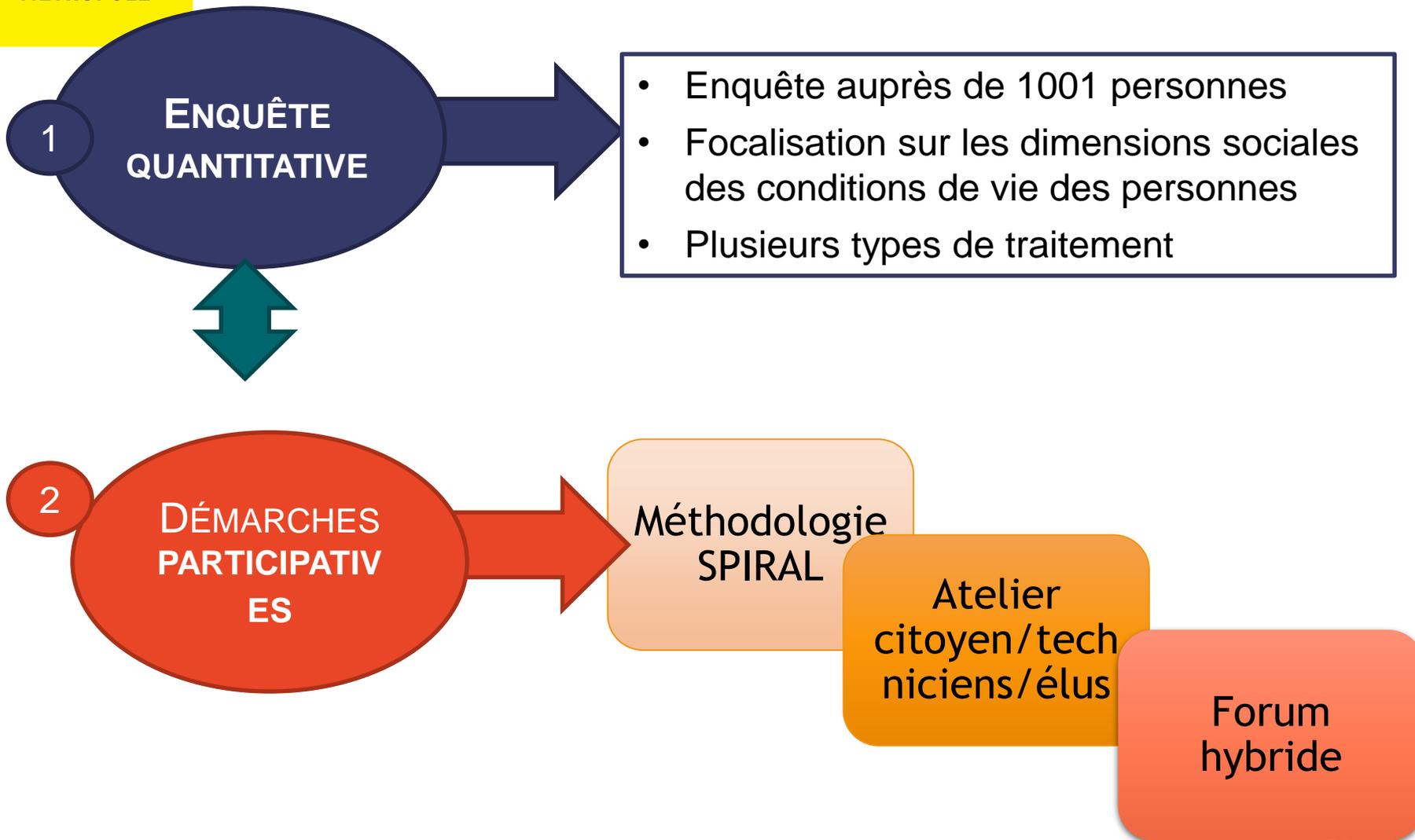
# LE BIEN-ÊTRE: ENTRE RÉALISATIONS ET CAPABILITIES

**Bien-être = accord dans un système de relations/échanges...**

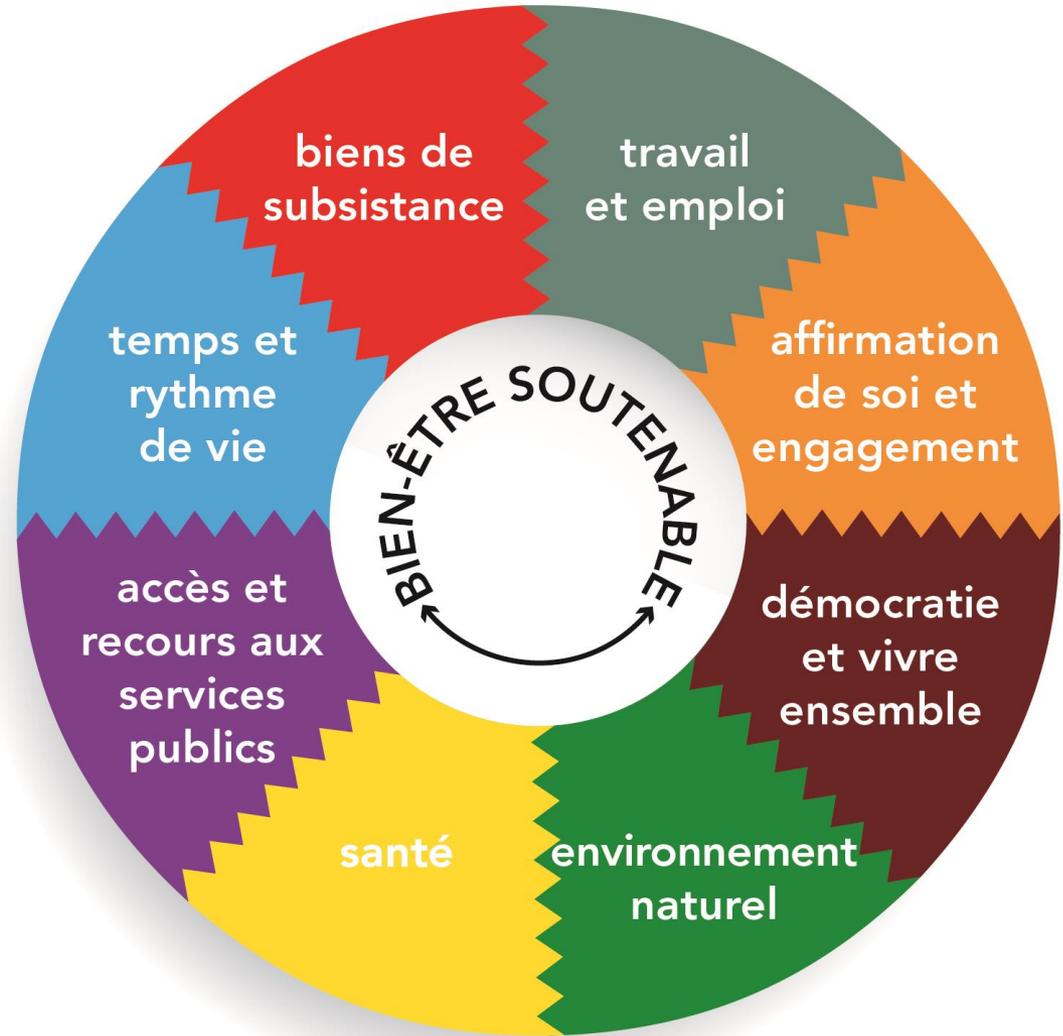
- ✓ Interne/externe ;
- ✓ Matériel/immatériel ;
- ✓ Psychologique/physiologique/social.



# IBEST : une démarche en deux étapes

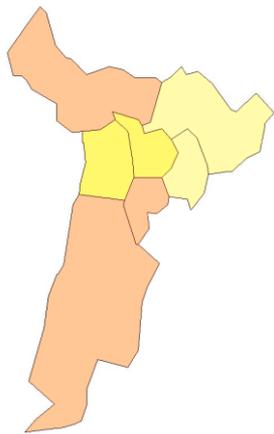


# LES 8 DIMENSIONS D'IBEST



# Les 8 cartes

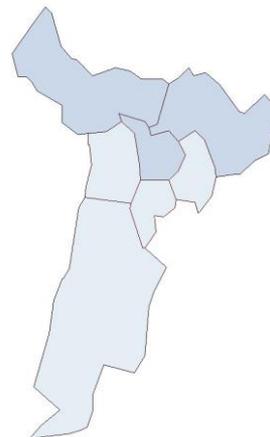
**Indice  
Travail/emploi**



**Indice de l'affirmation de  
soi et de l'engagement**



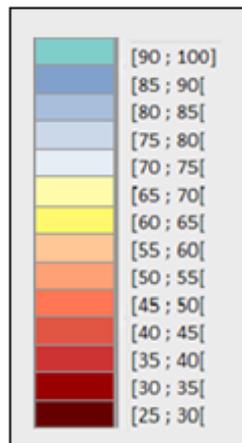
**Démocratie et vivre  
ensemble**



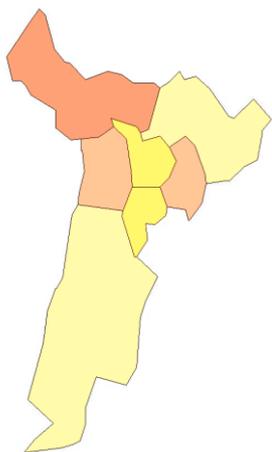
**Indice Environnement  
naturel**



Légende – Indice pour 100



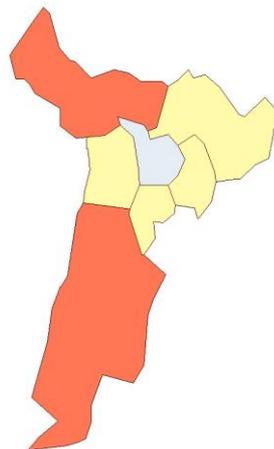
**Indice de santé**



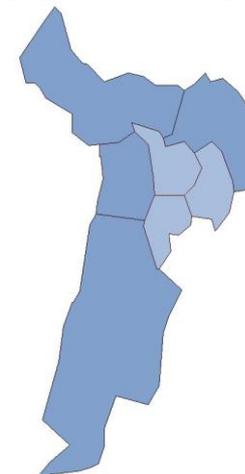
**Indice du temps et  
du rythme de vie**



**Indice d'accès et recours aux  
services publics**



**Accès durable aux  
biens de subsistance**

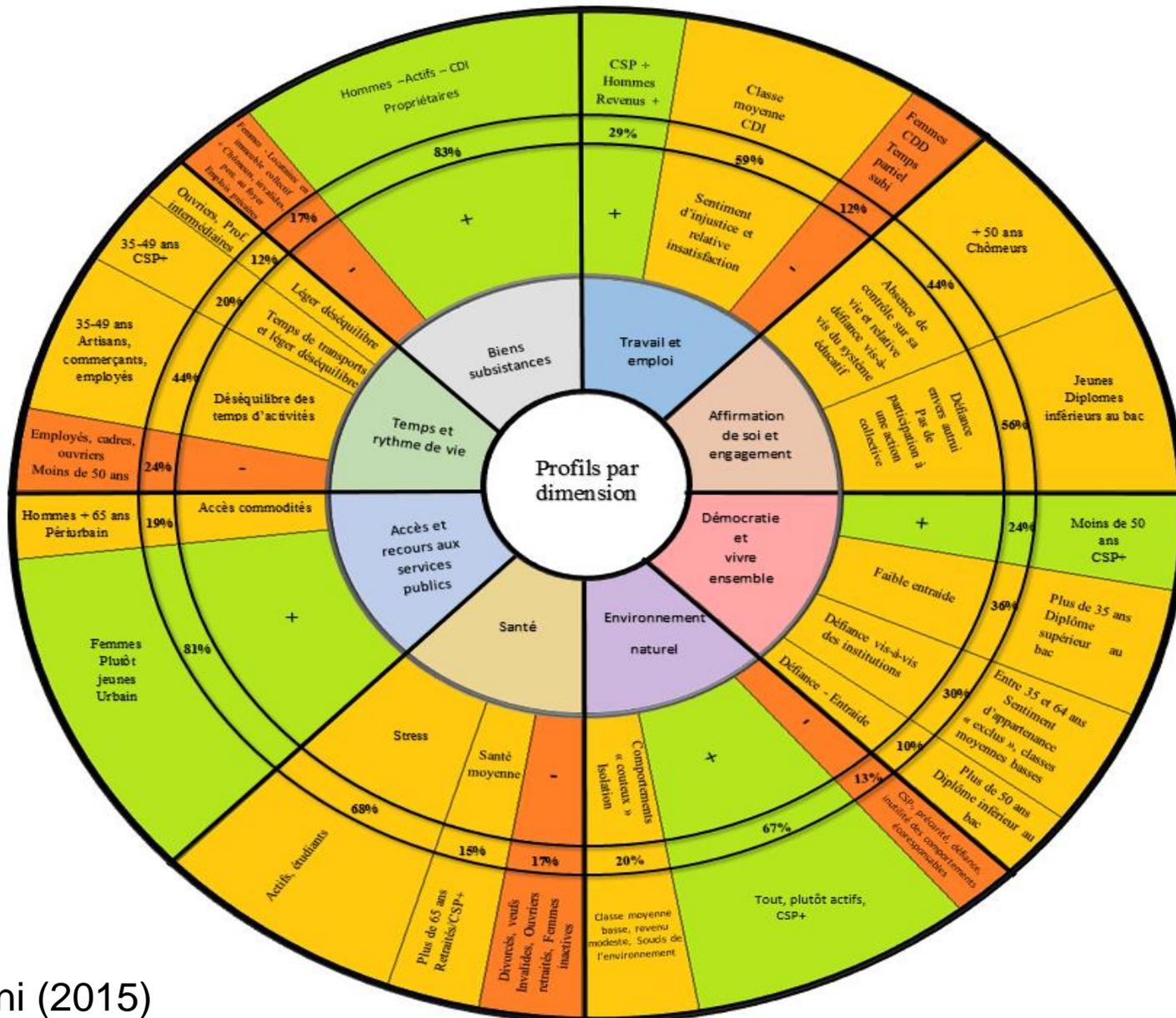




# LES PROFILS

**Situation de la classe au regard de la dimension**

Bonne situation
Situation problématique sur un ou plusieurs plans
Mauvaise situation



# LES USAGES ET IMPACTS D'IBEST

## **Objectivation des 8 dimensions du bien-être**

bien-être / qualité de vie / bien-vivre sont des enjeux de toutes les politiques publiques mais... ils sont rarement définis et jamais mesurés de manière globale

→ IBEST donne **une** définition ET des outils de mesure (indicateurs)

## **Complément au tableau de bord des données/ nouvelles connaissances**

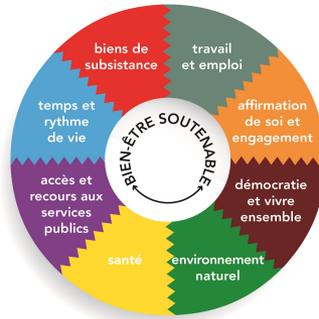
création de données nouvelles sur le capital social, le lien à la nature / montagne et à l'environnement, etc.

+ données réunies dans une même enquête (corrélations, zooms, profils, etc.)

## **Croisement avec nos politiques publiques**

permet de réinterroger les politiques publiques à l'aune du bien-être (lien social, richesses monétaires et non monétaires, satisfaction,

# Les travaux en cours issus du Forum Bien vivre



En transversalité sur les 8 dimensions :

- Seuils de soutenabilité : où place-t-on le curseur ?
- Equilibres : la situation recherchée ? A quel moment est-on à l'équilibre ?



**GRENOBLEALPES  
MÉTROPOLE**

**3**

# **IBEST dans l'évaluation du projet de rénovation urbaine**

---

# 3 Le projet de rénovation urbaine en 2 mots

*Les Villeneuves un quartier emblématique populaire*

---

+ de 8000 logements  
/ + 20 000 habitants

---

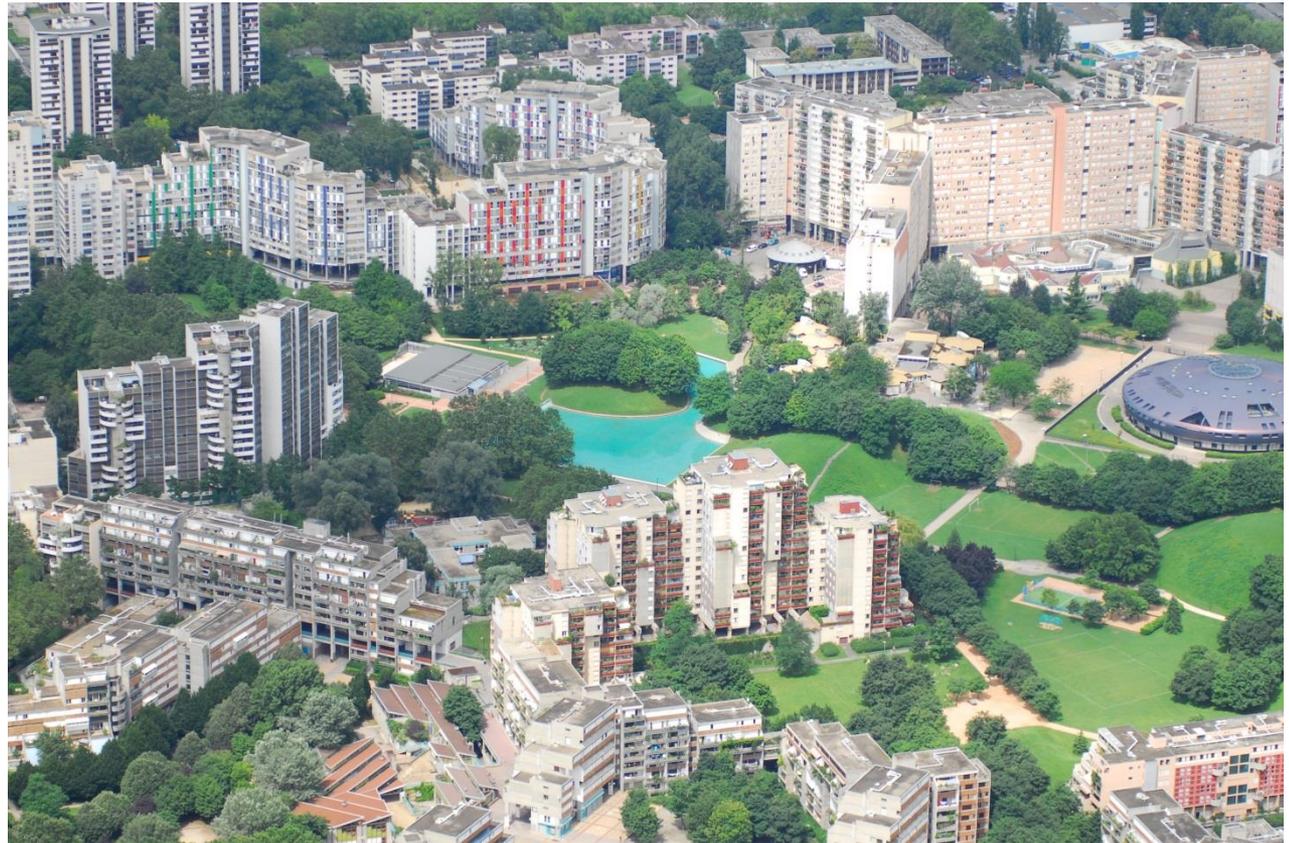
Entre 70 et 85% de  
logements sociaux

---

Un habitat de qualité  
: grands logements,  
des espaces  
modulables

---

Des quartiers bien  
desservis et  
bénéficiant de  
nombreux espaces  
verts



## Objectifs de l'évaluation

Une démarche d'évaluation en continu du NPNRU des Villeneuve qui comprendra des **outils de suivi-évaluation et d'observation**



→ Développer des outils pour **suivre la réalisation du projet en cours et évaluer ses effets sur le quartier et ses habitants**

→ Réalisation d'évaluations sur les **différents axes du projet** et sur toute la durée du projet



→ **Suivre un ensemble d'indicateurs** qui enrichira notre connaissance de la **situation du quartier**, de ses **habitants** et de son évolution

→ Intégrer les **indicateurs de bien-être** dans la démarche évaluative globale afin de porter un regard complémentaire au suivi des

## Enjeux de l'évaluation



- **Produire une connaissance** tout au long du NPNRU, sur sa mise en œuvre, ses effets
- **Jouer un rôle d'ensemblier et faire le lien avec les politiques et les projets connectés au NPNRU** : Centralité Sud, CIA, etc.



- Proposer des **démarches innovantes d'évaluation**, notamment au regard du **bien-être des habitants**
- Approfondir les **liens entre le projet urbain et social** et favoriser les **échanges et la réflexion entre professionnels**

# Les premières questions évaluatives



Dans quelle mesure le projet de rénovation urbaine des Villeneuve a contribué à **améliorer le bien-être et la qualité de vie des habitants du quartier** ?

En quoi le projet de rénovation urbaine a-t-il permis de **transformer l'image de ces quartiers et développer une nouvelle attractivité** des Villeneuve ?

En quoi le projet de rénovation urbaine a-t-il permis **l'intégration du quartier des Villeneuve dans la dynamique économique métropolitaine** ?

Dans quelle mesure l'élaboration et la réalisation du projet de rénovation urbaine des quartiers des Villeneuve ont-elles **pris en compte les aspirations et les besoins des habitants** ?

## 3 démarches évaluatives

### Le suivi des indicateurs

- Suivi d'un tableau de bord multithématiques (logement, éducation, insertion, sécurité, etc.)
- Enquête vie quotidienne/QP V

### Evaluation au regard du bien être

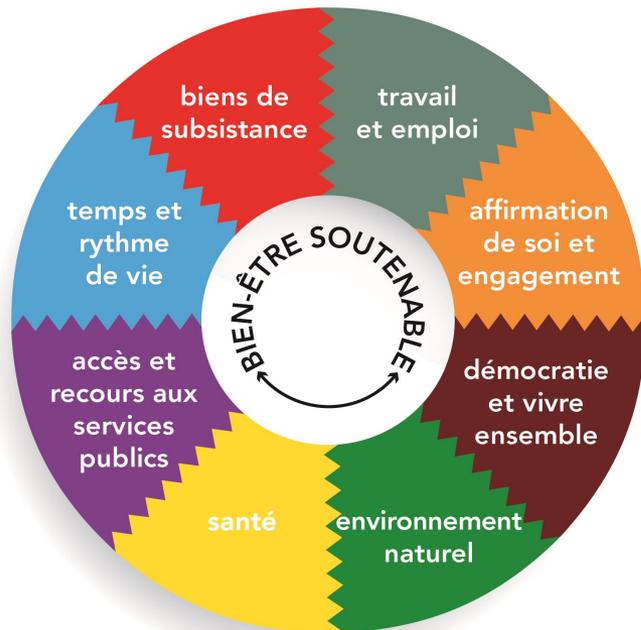
- Le suivi de **cohorte** = interroger 3 années de suite 80 personnes selon la grille d'analyse IBEST (=Indicateur de bien-être soutenable et territorialisé)

### Les évaluations thématiques

- Faire une focale sur un des aspects du projet : éducation, insertion, rénovation des logements,

# De IBEST au NPNRU

*Passer des indicateurs d'observation à  
des questions évaluatives*



**→ S'inspirer des 8 dimensions pour  
construire et enrichir le  
questionnement évaluatif**

**→ Avoir une vision globale sur le  
projet : Est-ce que le projet a été  
pensé de manière synergique ? Est-  
ce qu'il permet d'agir sur les  
différentes dimensions ?**

# La démocratie / vivre ensemble: la mixité sociale en question

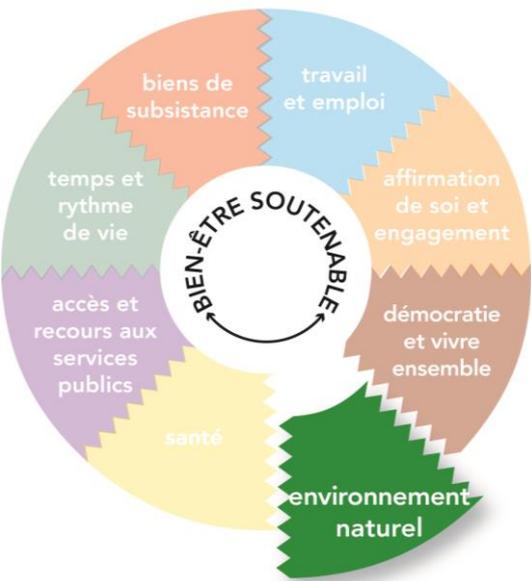
→ *Objectif : Interroger la mixité sociale qui est souvent le pari fait dans les rénovations urbaines en regardant ce que cela produit dans les relations sociales, de voisinage, du quartier.*

- Le projet prend-il en compte l'ancrage local et les solidarités territoriales déjà à l'œuvre ?
- Quelle place l'acteur public joue dans ses relations ?



- Politique de peuplement
- Nouveaux arrivés/anciens habitants
- Confiance dans les institutions

# jonction entre l'environnement et le social



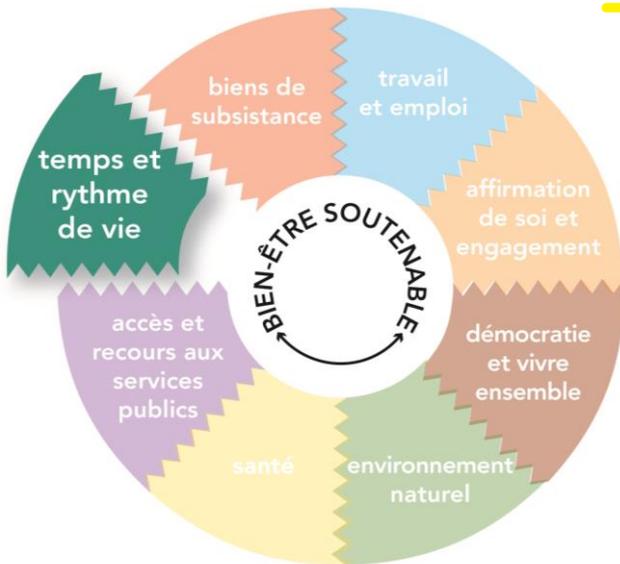
→ *Objectif : Voir si le projet est vertueux dans la lutte contre le réchauffement climatique, et de quelle manière il inclut les habitants.*

- le projet favorise-t-il la préservation des ressources naturelles ?
- Favorise-t-il un contact avec la nature pour les bénéficiaires ?



- Mobilités douces
- Logements isolés
- Présence et usages de la nature en proximité

# Temps et rythmes de vie : les transports, mais aussi les délais, la maîtrise de l'agenda



→ *Objectif* : Porter une attention sur les effets d'un projet au temps long sur les habitants .... Le temps de la collectivité n'est pas le même que celui des habitants

- Le projet prévoit-il des aménagements urbains pour compenser les contraintes causées par les chantiers (nuisances, circulation coupées, phases sans résultat, etc.)
- Les habitants sont-ils bien informés des délais et des phases de chantier



- Respect des délais
- Aménagements provisoires

# Affirmation de soi et engagement



- *Objectif* : Voir quelle place est donnée aux citoyens dans le projet ? Quel degré de participation est proposé de l'information à la co-construction...
- Le projet permet-il à chaque participant de trouver sa place (reconnaissance)? De prendre sa place (co-responsabilité)?
- Permet-il des démarches de progression/développement personnel pour les participants (apprentissage de nouvelles compétences, culture...) ? Favorise-t-il la confiance en autrui ?

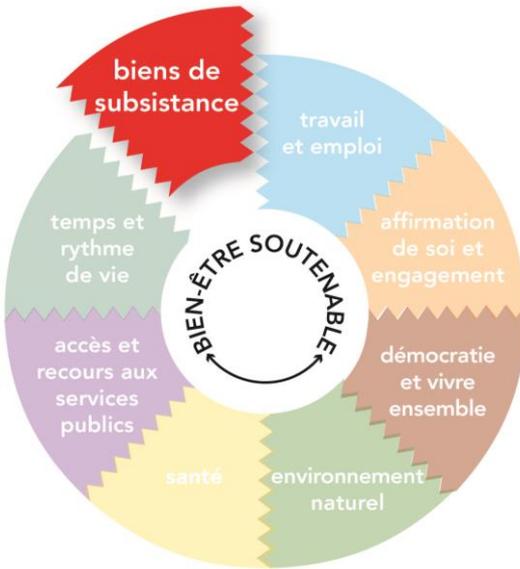


- Processus de concertation du projet
- Relation et confiance dans les institutions
- ~~Choix de l'école du quartier~~

# L'accès aux biens fondamentaux: la question de base

→ Objectif : se concentrer sur les populations les plus précaires et s'assurer de leur prise en compte dans le projet au travers de : l'accès au logement, à une alimentation saine et bon marché, aux services de soins...

- ✓ Le projet améliore-t-il l'accès aux biens de subsistance pour les plus précaires ?
- ✓ Le projet améliore-t-il le reste pour vivre pour les plus précaires ?



- Situations de restrictions (alimentation, soins, etc), de sur occupation des logements...
- Population en dessous du seuil de pauvreté

# Santé: des bénéfices indirects... seulement?



→ *Objectif : S'appuyer sur l'étude d'impact en santé pour suivre cette dimension. + de 40 recommandations faites pour assurer au projet une forte dimension santé*

➤ Le projet contribue-t-il à préserver voire à améliorer la santé des habitants, notamment en agissant sur les facteurs de prévention (diminution du stress, qualité de l'air...).

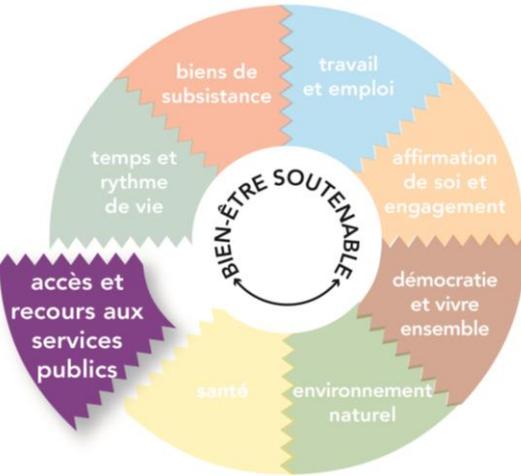
- Qualité des espaces verts et des espaces publics
- Evolution de l'offre de soins
- Accessibilité et usages autour des modes doux
- Offres commerciales et de services de proximité
- Niveau de stress des personnes
- Suivi médical des habitants



# « classique » de l'intervention publique

→ *Objectif : Aller au-delà de la présence ou non des équipements et questionner l'accès « réels » de tous aux services publics*

- L'information est-elle bien accessible à tous les bénéficiaires potentiels ?
- Le projet facilite-t-il l'accès physique aux services publics pour les gens en difficulté de mobilité (PA, PH...), sociale (langue, compréhension, etc.) ?



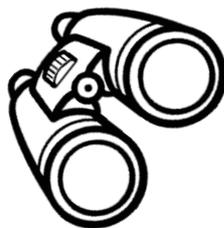
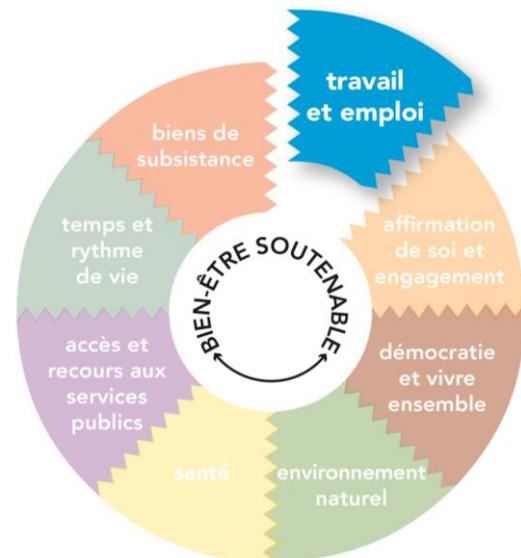
- Question du non recours
- Fréquentation des services publics

# Travail et emploi: condition *sine qua non* du bien-être

→ *Objectif : Même si le projet ne concerne pas dans ses actions ceux qui ont un emploi, poser les questions autour des actions d'insertion prévues*

→ Quels ont été les effets de l'articulation entre le social et l'urbain : les chantiers école

→ Quels sont les retours des différentes actions d'insertion sur les publics touchés ?



- Clauses d'insertion
- Chantiers école, insertion