Evaluation des projets d'optimisation des VSA

Quels enseignements?

Simon Cohen



Plan de la présentation

- Eléments du constat
- Illustration de quelques pratiques
- Evaluation des projets
- Enseignements des évaluations et des retours d'expérience
- Conclusions et perspectives

Plan de la présentation

- Constat
- Une illustration des pratiques
- L'évaluation des projets
- Des enseignements issus des évaluations
- Conclusions et perspectives

Utilisation optimale des VSA



Voie taxis-bus A1

Objectifs

- limiter la congestion
- promouvoir les transports publics
- favoriser l'intermodalité
- améliorer la sécurité
- soutenir le développement durable.



Voie spéciale A48

Une solution : l'Optimisation des VSA

- affectation variable des voies de circulation
 - dans le temps
 - pour différents usages
 - pour différentes catégories d'usagers.

Plan de la présentation

- Constat
- Une illustration des pratiques
- L'évaluation des projets
- Des enseignements issus des évaluations
- Conclusions et perspectives

Une illustration des pratiques

- Voies supplémentaires
 - BAU aux heures de pointe
 - Voie « plus »
 - Profils variables
- Voies réservées TC sur voie rapide
 - VSP A48 Grenoble, Voie taxis bus sur A1, M4 (Londres)
- Voies réversibles
 - Voie bus covoiturage Madrid, voie réversible Saint-Nazaire
- GDV favorisant l'usage des TC et des véhicules à fort taux d'occupation
 - Voies bus, voies de covoiturage (HOV), voies HOT...
- Variation d'usage des voies

(Nomenclature Guide Certu GDV, 2009)

Utilisation de la BAU aux heures de pointe



Pays-Bas





M4, Allemagne



BAU aux heures de pointe



A4-A86 (IdF)



BAU aux heures de pointe pour les PL



Mestre (Italie)

Voie « plus »



Voie plus (Pay-Bas)

- Voie supplémentaire de surcapacité :
 - réduction de la largeur de toutes les voies
 - la BAU conserve son statut

Affectation avec marquage variable





Site expérimental aux Pays Bas

Voie réservée aux autobus

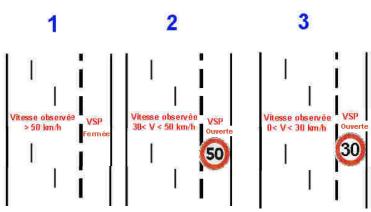




M4 (Londres)

Voie spécialisée partagée (VSP sur A48)





A10: Voie TC



- Depuis avril 2012, ouverture de la BAU à la circulation des bus, aux heures de pointe, sur 1,4 km.
- Projet de création d'une voie dédiée aux TC entre la Folie Bessin et Palaiseau (91)

ligne d'autocars sur A10 gare autoroutière de Briis-sous-Forges

A1: Voie réservée aux taxis et autobus



Photos DIRIF



- Période 7h 10h
- Vitesse limitée à 70 km/h
- Pas de marquage au sol spécifique

De la voie rapide urbaine à la voie structurante d'agglomération, Paris, 16 octobre 2013

Voies réversibles



Pont de Saint-Nazaire



Madrid: partie voie bus

Voies de covoiturage (HOV)



HOV en Californie

Californie

Plus de 1900 km de voies HOV (2008)

Voies de covoiturage (HOV)



Leeds



Tronçon de la voie ouvert aux bus et au covoiturage (Certu)

Madrid

Nombreux exemples dans le monde

Voies HOT

- **Principe** : Utiliser les HOV à l'optimum de la capacité
 - en acceptant des véhicules à un seul occupant,
 - payant un péage éventuellement (fortement) variable

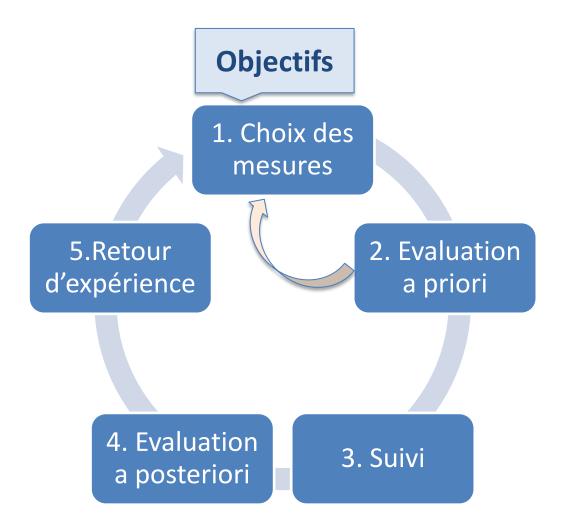


USA

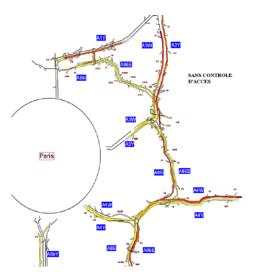
Plan de la présentation

- Constat
- Une illustration des pratiques
- L'évaluation des projets
- Des enseignements issus des évaluations
- Conclusions et perspectives

Evaluation d'un projet



Evaluation des opérations

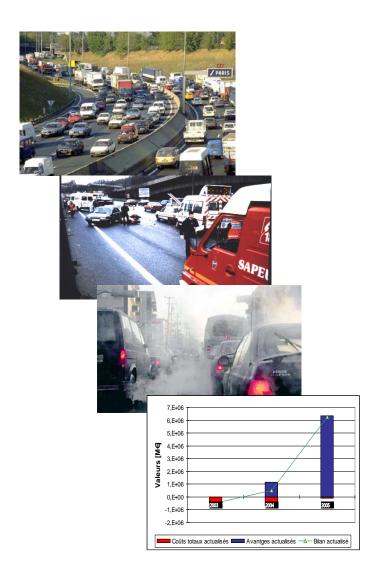


L'échangeur A4/A86 à Maisons-Alfort.

- 1. Evaluation a priori
 - Simulation
 - Etudes faisabilité, ...
- 2. Evaluation a posteriori
 - Comparaison « avec/sans »
- 3. Retours d'expérience

Evaluation des impacts des opérations

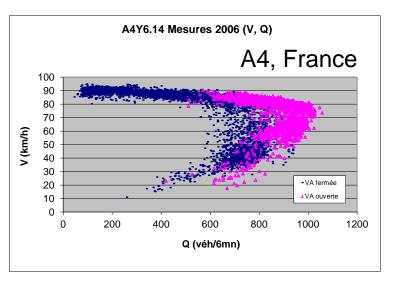
- Impact sur la circulation
 - Capacité, NSC, congestion
 - Temps de parcours
- Impact environnemental
 - Effet de serre, pollution locale, consommation
 - Bruit
- Impact sécurité
 - Surveillance
 - Accidentologie
 - Comportements
- Bilan socio-économique
 - Rentabilité

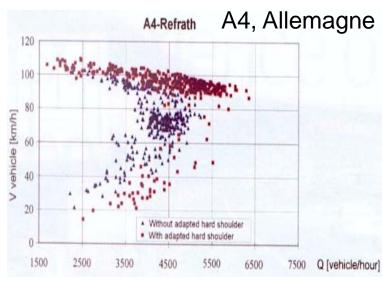


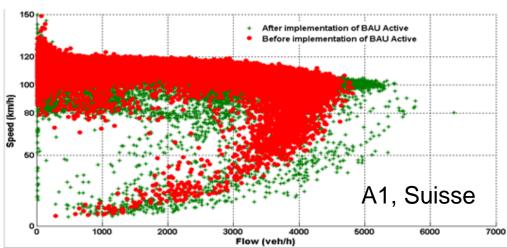
Plan de la présentation

- Constat
- Une illustration des pratiques
- L'évaluation des projets
- Des enseignements issus des évaluations
- Conclusions et perspectives

Utilisation de la BAU : impact sur la capacité





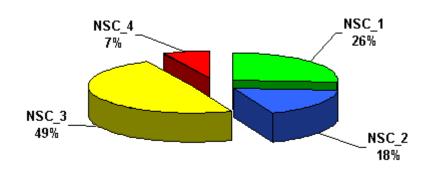


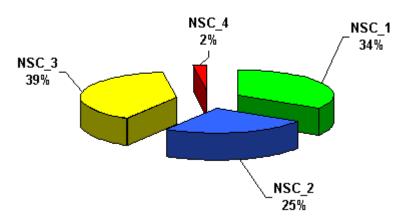
Utilisation de la BAU : + 1000 à 1500 véh/h

Utilisation de la BAU: niveau de service A4-A86

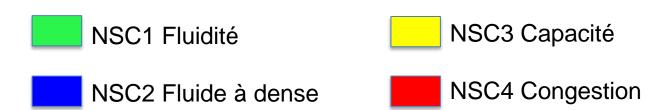


Avec GDV: 4 voies + voie auxiliaire active

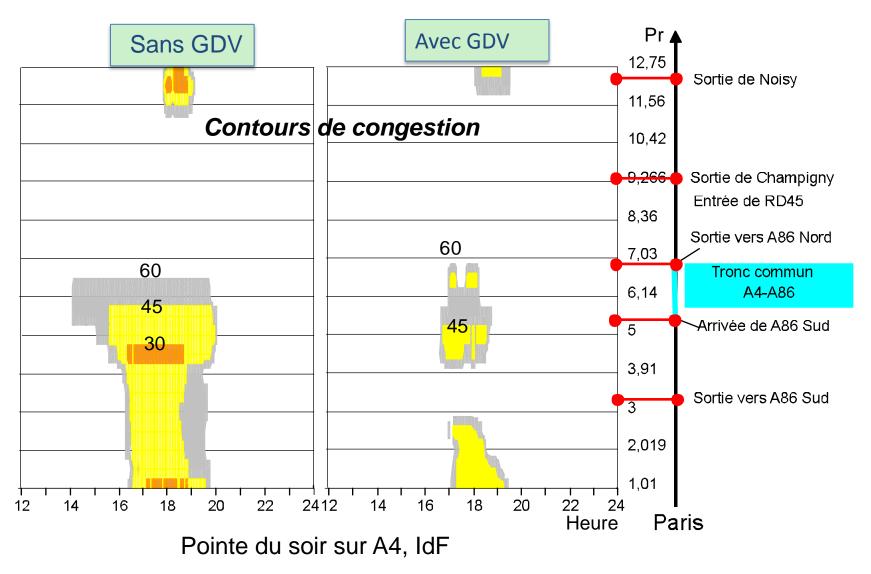




A4 (IdF) : Répartition temporelle des Niveaux de Service de Circulation jours ouvrables (0,24h), sens vers Paris

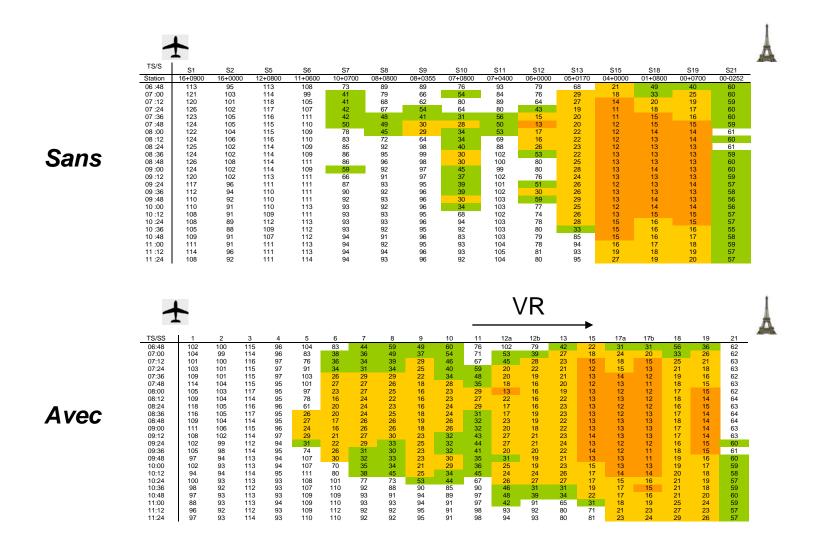


Utilisation BAU: impact congestion sur A4-A86

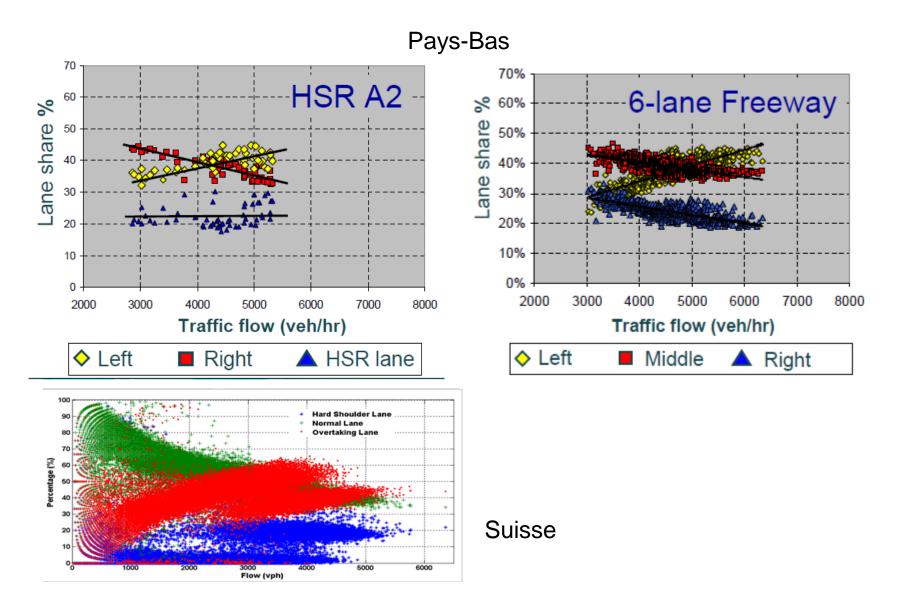


De la voie rapide urbaine à la voie structurante d'agglomération, Paris, 16 octobre 2013

Voie réservée : impact congestion sur A1



Utilisation de la BAU et des voies



De la voie rapide urbaine à la voie structurante d'agglomération, Paris, 16 octobre 2013

Utilisation de la BAU: temps de parcours

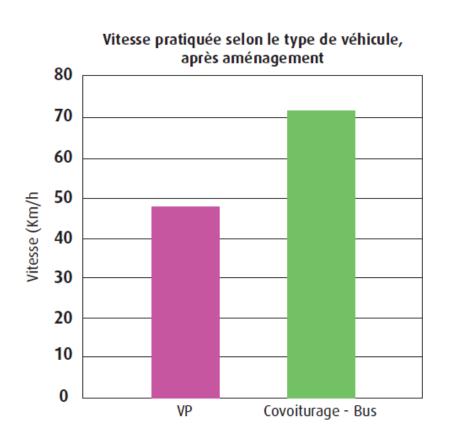
- Gains de temps de parcours faibles
 - (moins de 5% sur VSP)
- Temps de parcours *plus fiables*
 - Diminution de la variabilité des temps de parcours
 - (22% à 32% sur M42)

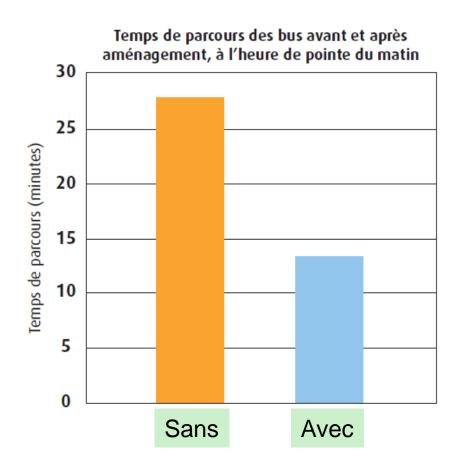
M42, Birmingham



Section expérimentale 15 km

Voie réversible bus/covoiturage de Madrid





(Source Certu 2011)

Observation des HOV en Californie

- Sous-utilisation
 - Plus de 80% des débits mesurés sont < 1400 veh/h/voie
- Perte de capacité
 - 1600 veh/h/HOV au lieu de 2000 veh/h/voie normale
- Gain de temps de parcours faible et peu incitatif
 - Sur un parcours de 16 km, 1,7 min de gain par rapport à une voie normale
- Temps de parcours plus fiables sur HOV



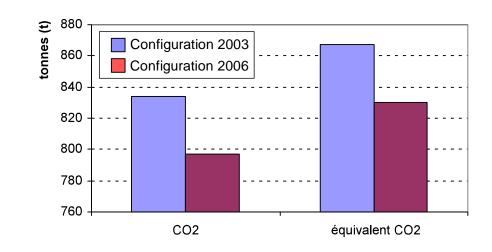
> 1900 km de voies HOV

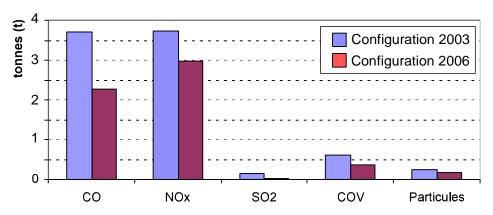
Réduction légère de la congestion

Utilisation BAU sur A4-A86 : impact émissions

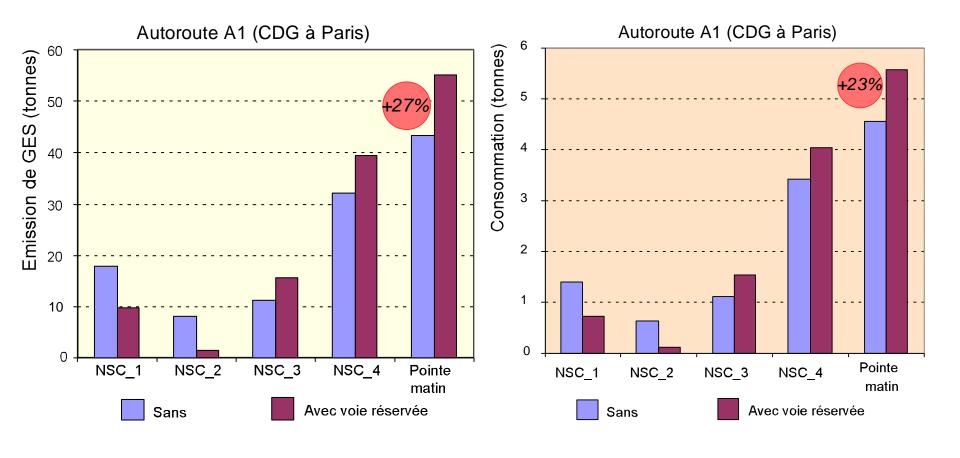
A6-A86: bilan journalier pollution, consommation

Indicateur	Variation (%)
CO	-39%
NO _x	-20%
SO ₂	-85%
Particules	-31%
COV	-40%
GES	-4,25%
Essence	-15%
Diesel	-1%



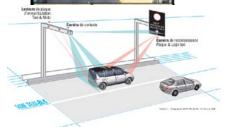


Voie réservée sur A1 : impact émissions



Impact sur la sécurité (1)







- Surveillance renforcée (DAI)
- Limitations ou harmonisation des vitesses
- Contrôle sanction (CSA)
- Interdiction de dépassement PL
- Création de refuges





- Des conclusions parfois contradictoires
- Des tendances à surveiller

Impact sur la sécurité (2)

Allemagne

Pas de dégradation

Pays-Bas

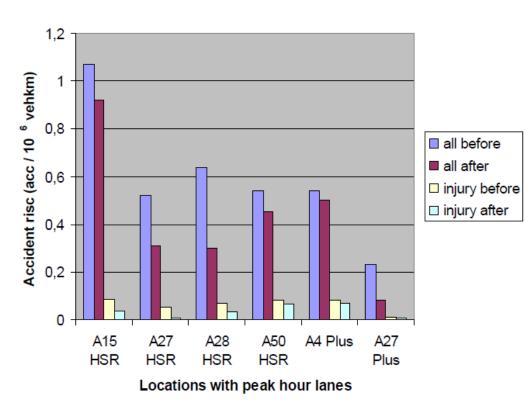
Impact positif

M42 (Birmingham)

 Baisse du nombre d'accidents corporels

A4-A86 (IdF)

 Tendances favorables, mais non significatives



(Source Rijkswaterstaat 2008)

Impact sur la sécurité (3)

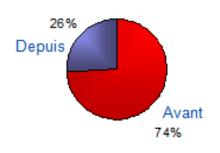
- 79 transformations de 4 à 5 voies
- 45 transformations de 5 à 6 voies
 - Voies étroites, BAU, HOV
 - 1991-1992 : 2441 accidents
 - 1994-2000 : 10 244 accidents
- 4 à 5 voies : augmentation significative de 11% du nombre d'accidents
 - moins d'accidents en amont, plus sur les sections concernées et en aval
- 5 à 6 voies : pas d'effet significatif observé



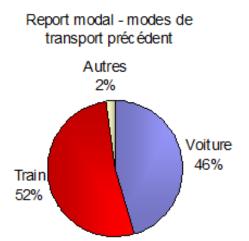
124 sections autoroutières (Californie sud)

(K. Bauer et al, TRB 2004)

Impact sur le report modal (A48 VSP)



 Environ ¼ des usagers nouveaux clients de la ligne Express



 Parmi les nouveaux usagers de la ligne (depuis l'ouverture de la VSP), 56% faisaient ce trajet auparavant et ont changé de mode de transport.

• Le report modal concerne autant d'anciens usagers du train que d'anciens automobilistes

VSP sur A48 : enquête TC

Enquête mars 2008



A1: impact sur les comportements

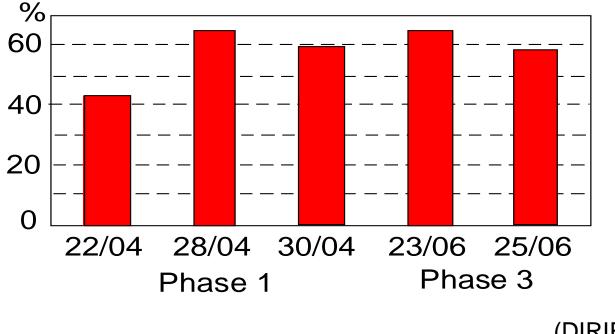


Photo DIRIF



Photo RATP

Taux de contrevenants



(DIRIF)

En janvier 2010, le taux a baissé à 35%

Plan de la présentation

- Constat
- Une illustration des pratiques
- L'évaluation des projets
- Des enseignements issus des évaluations
- Conclusions et perspectives

Conclusions et perspectives

- Des pratiques hétérogènes, inégalement déployées
 - Absence de doctrine
- Des impacts bien identifiés, variables selon la stratégie
 - Capacité, NSC, congestion, temps de parcours, ...
 - GES, pollution locale, consommation, bruit
- Des zones d'incertitude
 - Accidentologie (à surveiller)
 - Comportements, report modal
- Des évaluations multicritères à systématiser
 - Evaluation a posteriori
 - Retours d'expérience

