



**Les équipements de la vie quotidienne**

**Pratiques et usages dans  
l'agglomération bordelaise**



Agence d'urbanisme Bordeaux Métropole Aquitaine  
Séminaire de l'observation urbaine – 21/11/2016

### THÉMATIQUES DE L'ÉTUDE

- Les équipements, commerces et services de la vie quotidienne (= ceux vers lesquels nous sommes **nombreux** à nous **déplacer souvent**)
- Une branche des analyses en termes de qualité de vie sur les territoires
- Beaucoup d'études portent sur une sélection d'équipements « à dire d'experts » et sur la localisation de ces équipements  
=> Les pratiques sociales sont postulées
- Or ces pratiques et les contraintes vécues par la population restent largement méconnues
  - De quels équipements, commerces et services ont-ils besoin ?
  - Doivent-ils se déplacer ?
  - Se rendent-ils à l'équipement le plus proche ? (le plus proche de quoi ?)
  - La durée du déplacement est-elle leur seule contrainte ?
  - Sont-ils satisfaits de l'offre d'équipements sur leur territoire ?

## ENJEUX ET MÉTHODOLOGIES

Enjeux :

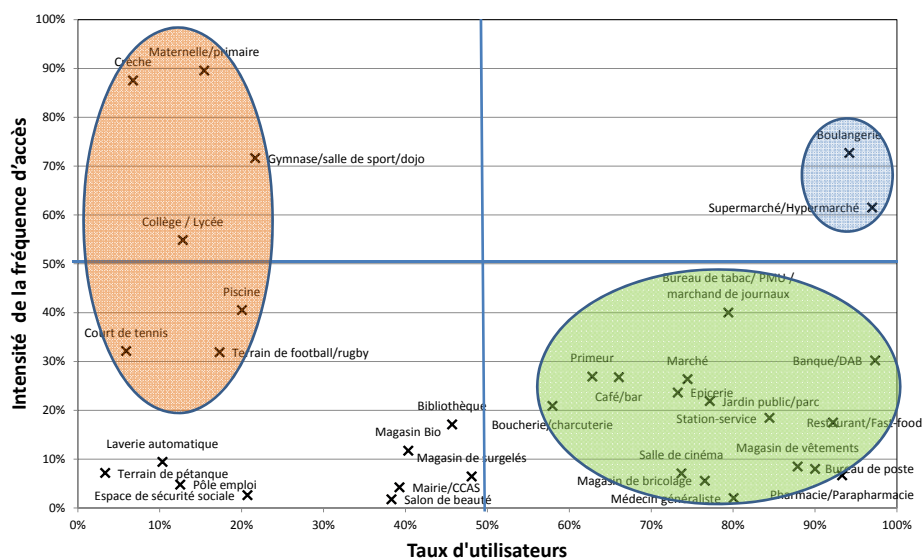
- Objectiver la notion d'équipements de la vie quotidienne
- Quantifier et qualifier les pratiques des habitants en matière d'accès aux équipements du quotidien
- Identifier et qualifier les possibles insatisfactions

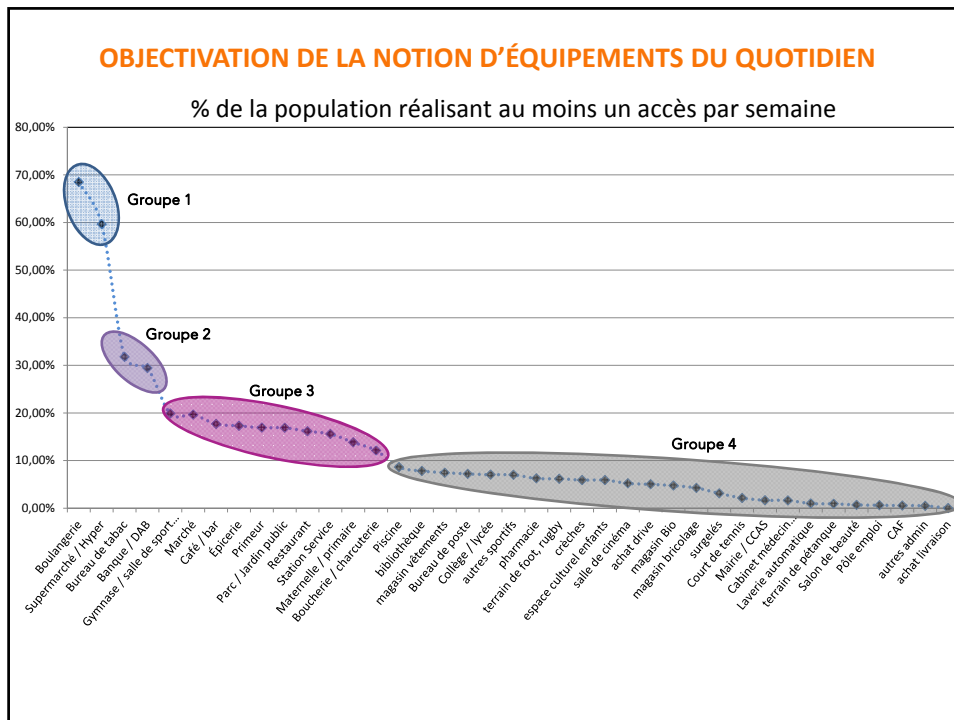
Périmètre : SCoT de l'aire métropolitaine de Bordeaux

Travaux techniques réalisés :

- Enquête quantitative en ligne (1524 réponses, redressement par quotas)
- Enquête qualitative (25 entretiens d'une heure en face à face)
- Ré-exploitation de l'enquête ménage déplacements (EMD 2009)
- Identification des polarités d'équipements du quotidien sur le territoire du SCoT

## OBJECTIVATION DE LA NOTION D'ÉQUIPEMENTS DU QUOTIDIEN





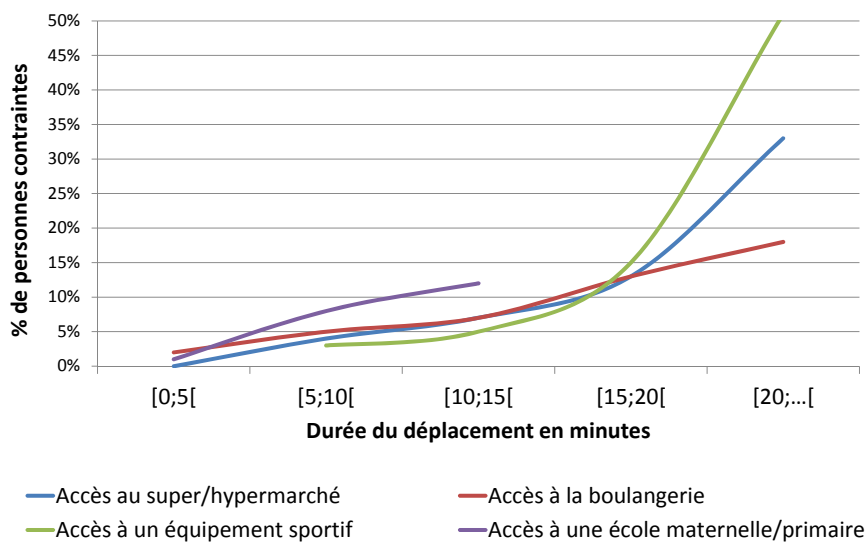
## PRATIQUES ET USAGES DANS LA VIE QUOTIDIENNE

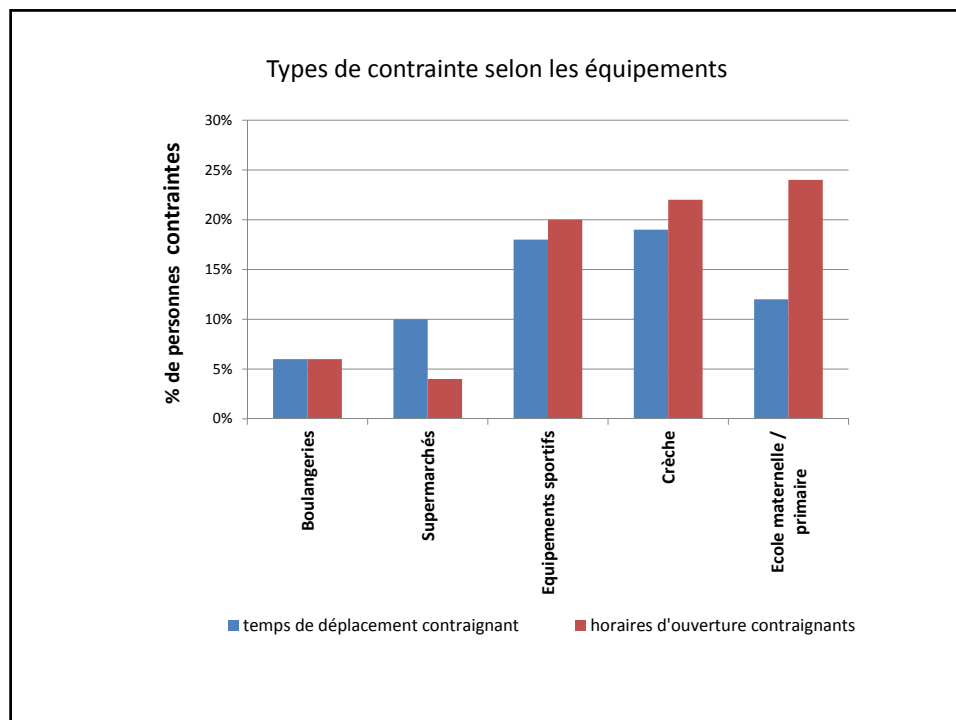
- Des problématiques spatiales qui restent prégnantes
  - L'Internet est plébiscité pour les démarches administratives
  - Mais **la plupart des équipements du quotidien n'offrent pas d'alternative numérique** (boulangerie, gymnase, DAB, primeurs, écoles...)
  - Les courses alimentaires en ligne restent encore rares (5% des habitants y recourent une fois par semaine ou plus) et dans 9 cas sur 10 elles impliquent un déplacement (« drive »)
- Le domicile reste le lieu pivot des accès aux équipements
  - 87% des départs vers un super/hypermarché, 78% vers une boulangerie, 86% vers un équipement sportif
- Le choix de l'équipement fréquenté relève d'un arbitrage complexe
  - La proximité n'est qu'un critère parmi d'autres (prix, qualité...)
  - L'absence d'équipement « près » du domicile est rarement un facteur entravant
- Une pratique inégalitaire des équipements du quotidien
  - Femmes
  - 35-44 ans
  - Avec enfants de – de 12 ans

## CONTRAINTES ET INSATISFACTION

- La contrainte liée au déplacement augmente avec sa durée, mais dépend du type d'équipement
- D'autres formes de contraintes apparaissent :
  - Les horaires d'ouverture des équipements publics
  - Le besoin de prendre la voiture pour accéder aux petits commerces alimentaires
- Un manque d'équipements près du domicile pointé par 32% des habitants
  - Notamment petits commerces alimentaires
  - Taux non corrélé à la proximité du domicile avec une polarité d'équipements
- Néanmoins les entretiens montrent peu de motifs majeurs d'insatisfaction
  - Facultés d'optimisation du temps et d'arrangements (modulations semaine/week-end, répartition des tâches au sein du couple, entraides familiales...)

Déplacements contraignants, par durée et destination





## CONCLUSIONS

- **Nécessité d'adopter un regard plus complexe :**
  - Multiplicité des facteurs d'accessibilité aux services :
    - Spatiaux
    - Temporels (horaires d'ouverture, disponibilité...)
    - Économiques
    - Juridiques
    - Qualitatifs (diversité de choix et qualité de l'offre...)
    - Cognitifs
  - L'accès aux équipements, commerces et services n'est pas uniquement utilitaire (envies, désirs, construction de l'identité...)
- **Besoin de davantage de travaux de géographie sociale :**
  - Typologie des pratiques et des valeurs en matière d'accès aux équipements
  - Croiser types de population et types de territoires
- **Aller vers de nouvelles pistes de politiques publiques**
  - Chrono-aménagement
  - Politiques ciblées



## Merci

Equipe projet : Cécile Rasselet (dir. scientifique), Nathanaël Fournier (chef de projet), Lionel Bretin, Jérôme Fuseau, Cassandre Gattepaille, Emmanuelle Goïty, Fabian Igouazi, Daniel Naïbo, Caroline de Vellis

