Les projets européens de systèmes coopératifs

Ludovic SIMON, Cerema IDF Emilie PETIT, Cerema IDF



Objectifs de cette présentation

Qu'est ce qu'un système coopératif?

Quelles normes et protocoles d'échanges sont utilisés dans les C-ITS ?

Quelles normes pour quels échanges ?

Quelles applications pour un gestionnaire routier?

Quels sont les projets en cours ?



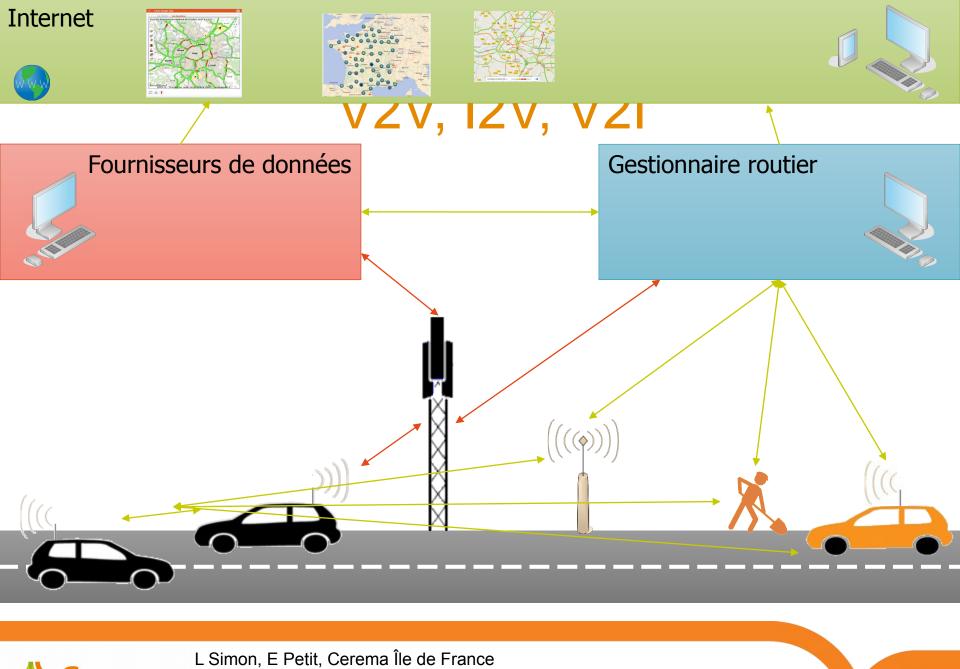
Sommaire

- Historique et Acteurs
- Système de communication et langages employés
- Quelques projet en cours :
 - Scoop@F,
 - Intercor,
 - C-Roads,



Vue Globale







Les systèmes de transports intelligents - ITS 10 Novembre 2017, Paris

Vue globale

Chaque élément est une station ITS¹ avec ses spécificités

Véhicule = avec une IHM interactive et des capteurs

UBR = avec une supervision à distance, un module de traduction et d'agrégation de messages, ...

Normes ETSI EN 302 665 et CEN EN 21219



La promesse des C-ITS

Communiquer & partager l'information entre tous les équipements et applications fournissant des services liés au transport routier



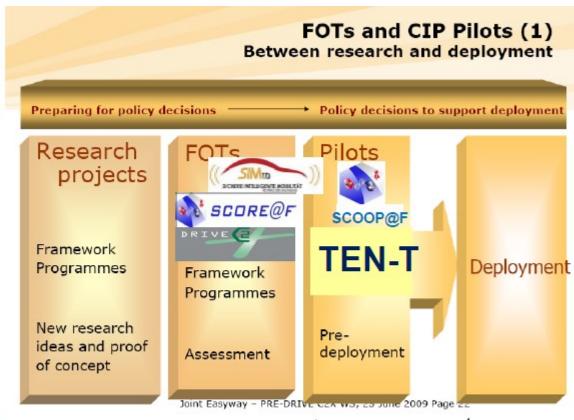
Historique et Acteurs



Vers un déploiement des STI Coopératifs



MODEL E
THEORIQUE
PROCESSUS
INNOVATION





Début 2014

Fin 2016



L Simon, E Petit, Cerema Île de France Les systèmes de transports intelligents - ITS 10 Novembre 2017, Paris

Les Déploiements

En Europe:

- Préparer les premiers déploiements en 2015 ou 2017
- Plusieurs projets corridors :
 - SCOOP@F en France
 - Korridor entre Pays-Bas, Allemagne & Autriche
 - •
- Des projets Européens : C-Roads, Intercor, ...

Aux États-Unis: décision d'équipement des nouveaux modèles de voiture à partir de 2018 :

- Communication véhicules véhicules uniquement à la base
- Centré sur les cas d'usages sécurité routière



L'Europe : un acteur moteur

Directive STI 2010/40 : Promotion du déploiement des STI-C en Europe.

Financement des projet de déploiement des STI-C à hauteur de 50%

Mise en place d'instance de coordination et harmonisation :

- C-ITS Platform
- Spécifications communes & interopérabilité



De nombreux acteurs européens

Des projets européens :

• EasyWay puis EU EIP, Datex PSA, Projets Corridors (SCOOP, Korridor, NordicWay, ...)

Des groupes de normalisation : FR (BNTRA / AFNOR), CEN, ISO, ETSI ...

Des groupes d'intérêts variés :

- Constructeurs automobiles, Gestionnaires routiers, Equipementiers (Automobile / Route)...
- Car2car Communication Consortium
- + CEDR, ASECAP, POLIS = Amsterdam Group
- o TISA, ...

Se donnent pour objectifs :

- de définir des normes, des guides de spécifications, des outils, des méthodes pour les échanges d'information
- Travailler à un niveau stratégique sur une road map de déploiement des ITS (spé Coopératifs), sur le cadre légal et les modèle économique
- Créer une situation gagnante-gagnante pour de déploiements joint des ITS coopératifs



Et des contributions Françaises

Des projets de recherche puis de déploiement pilote :

Score@F, Compass4D, ... puis SCOOP, C-Roads, Intercor

Réponse conjointe CEN/ETSI au Mandat M/453 de la CE sur les ITS (début 2010)

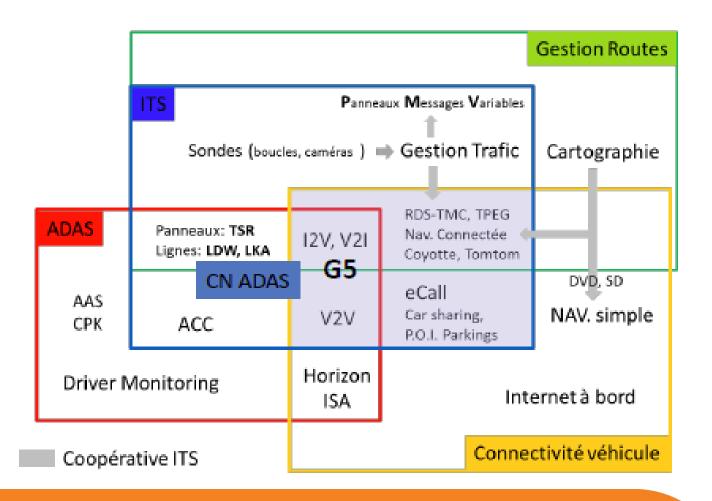
CN16, en réponse à l'appel : « Position Paper » des acteurs français sur les systèmes coopératifs.

Proposition de 3 projets de normes parmi les 7 acceptés :

- Classification et gestion des applications STI
- Exigences des applications pour les profils de communication
- Définition du concept de carte locale dynamique
- Rôles et responsabilités dans le contexte des STI-C
- Spécifications de la signalisation embarquée (17425)
- Vitesses contextuelles (17426)
- Équipements et profils pour transmettre les informations entre les stations ITS (17429)



Une coopération multi-acteur





Les Projets de STI-C en France



SCOOP@F en un clin d'oeil

- Projet français de déploiement de C-ITS, cofinancé par UE
- 3.000 véhicules connectés et 2.000 km de routes équipées
- 2 vagues de déploiement:
- 2014-2017 : ITS-G5 + services prioritaires centrés sur la sécurité routière et des opérateurs
- 2016-2018 : hybride cellulaire/ITS-G5 + services additionnels

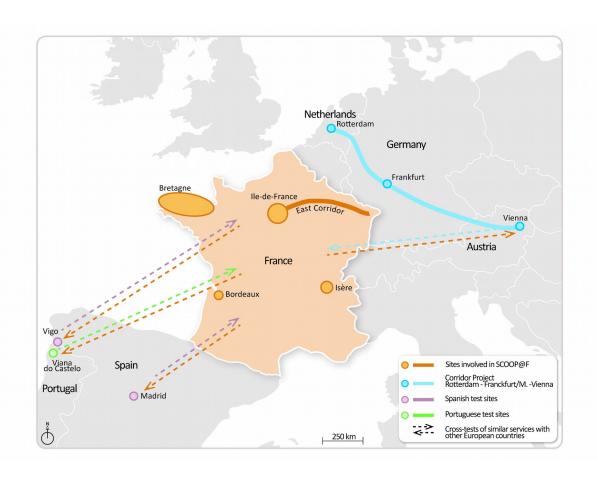


Partenaires

- Ministère/DGITM (pilote)
- Collectivités locales (Départements en Bretagne, Département 38)
- Gestionnaires du RRN (DiRIF, DIR A, DIR O, Sanef)
- Constructeurs automobiles (Renault et PSA)
- Experts techniques pour les spécifications, validations, évaluations des CITS :
 - IFSTTAR, CEREMA, Université Telecom Paris Tech, Université de Reims
- Collaboration européenne :
 - Spain: DGT, CTAG | Portugal: IMT, AENL | Austria: ASFINAG



Le terrain de SCOOP@F





Cas d'usage

A - Collecte de données

Ex: position, vitesse, direction, animal sur route, chocs, frein...

- B Alerte chantier Chantiers (fixes et mobiles), Véhicules de VH
- C Signalisation embarquée indications pour la conduite Signalisation fixe, dynamique de vitesse, PMV embarqués
- D signalisation embarquée événements inopinés et dangereux Alerte de la directive Européenne (route temporairement glissante, personne sur la route, visibilité réduite,...) et d'autres : queue de bouchons...
- E Informations sur le trafic routier traficolor, Temps de parcours, Itinéraire recommandé, accès à des services...
- F Parcs relais et multimodalité localisation et disponibilité des parkings relais, horaire des TC



Qu'est ce qui rend le système SCOOP si intéressant ?

Système développé avec les gestionnaires et avec les constructeurs automobiles

Incluant des messages automatiques, basés sur les spécifications du C2C Consortium

Intégré dans la navigation du véhicule (ergonomes)

Déployé dans un processus de pré-série

Assurant l'interopérabilité entre constructeurs français



Deux projets font le lien avec la C-ITS PlatForm







A31 - North East



Intercor

- 3 ans / 16 partenaires / 30 M€
- France 10 partenaires / 8,2 M€
- Nouveau service de fret et logistique
- Démontrer un déploiement interopérable des C-ITS au travers d'un corridor Hollande, Belgique, UK et France
- Étendre la stratégie de coopération entre les C-ITS et assister les autres Etats à prendre le pas
- Continuer l'approche de communication hybride
- Focaliser sur la sécurité au travers des frontières



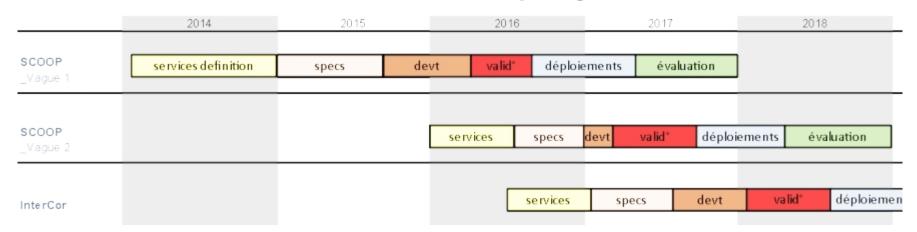
C-Roads France

- 5 ans (2016-2020) / 14 partenaires / 14,5 M€
- Nouveaux services à l'usager, 2 types :
 - Environnement urbain et interface urbain/périurbain → continuité sans couture
- Service information trafic
- Pousser et étendre les tests terrains
- Une approche centrée usager et pragmatique :
 - Accélérer le taux de pénétration
 - Application smartphone C-ITS
 - Technologie Hybride G5 / cellulaire

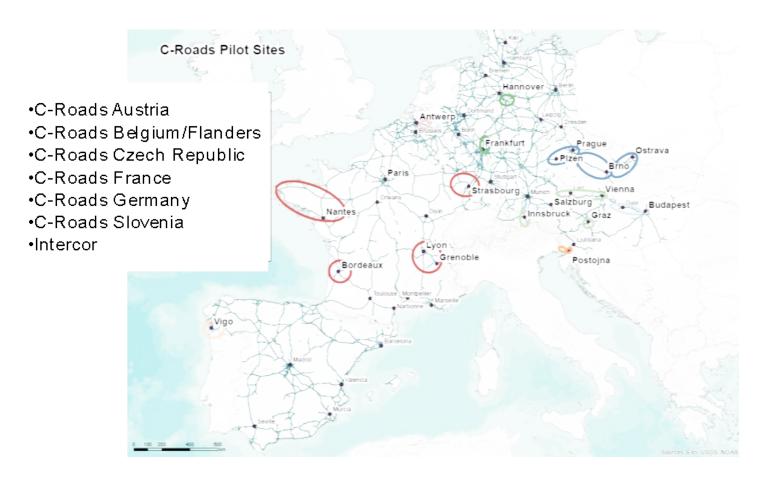


Un COCSIC

Une coordination des 3 projets



C-Roads Platform





Les principaux apports des projets S, I et C



Le catalogue français des services C-ITS

- A Probe vehicle data
- B Road works warning
- C Signage applications
- D Hazardous location notifications
- E Traffic information and smart routing
- F Parking, park & ride, multimodality
- G Intersections
- H Traffic management
- I Vulnerable users
- J Logistics



Catalogue détaillé

Chaque catégorie contient des cas d'usages

Ex : catégorie G :

- G1 Signal Violation Warning
- G2 Signal Violation Prevention
- G3 Traffic signal priority request by designated vehicles
- G4 Green Light Optimal Speed Advisory (GLOSA)

Chaque cas d'usage fait l'objet d'une fiche



Détail d'une fiche

G3 -	- Traffic signal priority request by designated vehicles
Type of road network	Urban
Type of vehicle	Designated vehicles
Jse case introduction	
Summary	The service is to give priority to specific user at traffic lights. Level of priority depend on vehicle type asking and status on schedule.
Background	Today, in many cities, systems exist to give a level of priority to designated vehicle (emergency services, public transports,) at traffic light. It is based on several technologies (radio-communication, GPS positioning, remote control). In many other cities, authorized vehicle have to pass through a red light (police, ambulance,).
Objective	 Enhance the smart routing Give priority to vehicles under logical considerations (transport policy included) Reduce the risk of collisions at traffic lights.
Desired behavior	Traffic light give priority to specific users.
Expected be nefits	Smart routing, security, safety, enhanced travel time for requesting vehicle
Jse case description	
Situation	Equipped traffic light Vehicles enabled to ask for priority could be (non-exhaustive list): Emergency vehicles Heavy goods vehicles Public transport High occupancy vehicles
Logic of transmission	V2I logic, Broadcast and/or Unicast Vr (vehicle requesting priority) => to => I (RSU on/around traffic light or before it)
Actors and relations	The sender is the vehicle asking for priority. The end-receiver is the infrastructure.
Scenario	 A designated vehicle asks the priority to an equipped infrastructure. The infrastructure decides if the priority is given and how. Different levels of priority can be applied, e.g. extension or termination of current phase to switch to the required phase. Appropriate level of green priority may depend on the vehicle type (e.g. HGV (heavy goods vehicle) or emergency vehicle) and status (e.g. public transport vehicle on-time or behind schedule). Driver of the requesting vehicle adapt his behavior in function of the decision made by infrastructure on the traffic lights. There is no confirmation message from infrastructure to the requesting vehicle.
Use Case Implementa	ntion .
Implementation outlook	Example of implementation Helmond: "In case emergency vehicles have their light-bar activated, absolute priority request will be activated automatically at crossings, and the emergency vehicles get green light as soon as possible (taking into account minimal green times and evacuation time). Trucks equipped with this service have 'light' / 'selective' priority, meaning that when there are no emergency vehicles with light-bar activated or other trucks are in the viainity, green light will be extended (till the maximum green time) or red

١.			
		light will be shortened (when possible)."	
		This implementation does not surely cover all needs of this use case (public transport, high occupancy vehicles, etc.). Triggering conditions and technology could be different. Calculations by infrastructure when several requests may be in scope.	
	Functional architecture		
	Display / alert principle	 Itinerary may be set into HMI so that the hold on appropriated traffic light will be applicated with an advanced phase or properly on complex route (itinerary to event or for public transport service). 	
l	Functional and non-functional requirements		
	Sources of information	Vehicle requesting priority, with 3 possibilities to launch the UC : • Automatic from equipment (triggering conditions analysis from equipment : usual CAM emitted by vehicles) • Automatic from vehicles (automatic requests with triggering conditions) • Manual from vehicles (via OBU interface)	
	Standards	DENM and/or CAM NF P 99-105:1991 : Traffic control – Traffic light junction controllers – Functional characteristics. Currently under review. NF P99-071:2015 :Regulation of road traffic by traffic lights – Specification of the standard dialogue of traffic control equipment – Diaser	
	Constraints / Dependencies	 If too many vehicles are taken priority on traffic lights, the overall traffic management will be disturbed. An application of this UC to roadworks temporary red lights is not excluded. This UC may be combined with D12 (emergency vehicle approaching). This UC may interact badly with G3 (GLOSA) because it changes phase of the red light. 	
		<u>Next step</u> ; List the different possible sub-UC behind this UC (emergency vs public transport, level of priority needs, their conditions depending vehicle and/or traffic management considerations, etc.), analyze and arbitrate them.	



L Simon, E Petit, Cerema Île de France Les systèmes de transports intelligents - ITS

10 Novembre 2017, Paris

29

Une documentation complète pour les gestionnaires, permettant de combler la normalisation actuelle

Spécifications UBR + Guide de choix de lieu et d'installation d'UBR + guide de validation

Spécifications UEV gestionnaires + guide de validation

Spécifications Système d'information du gestionnaire (Traduction Datex II, Plateforme centrale, ...)

Aspects organisationnels du gestionnaire

Aspects juridiques : Protection des données personnelles, Responsabilités des gestionnaires, Responsabilités des constructeurs automobiles et des usagers...

Préconisations pour interopérabilité européenne



Une architecture robuste et sécurisée

Plateforme centrale:

- Interface avec un SAGT/SAE/Terminal
- Datex II
- Agrégation, pertinence des données, Qualité des données
- Supervision

PKI et certificats:

Protection de la vie privée



Des processus et outils de validations développés et testés

- Tests "ETSI conformance"
- Tests du profil SCOOP
- Vérifications des logs techniques et usager, de leur téléchargement
- Vérification de la sécurisation des messages via les pseudonymes
- Tests de montée en charge
- Tests sur table, sur piste et en grandeur nature
- Recette des produits livrés par les fournisseurs aux gestionnaires
- Validation de la traduction DATEX/DENM



Les véhicules sont prêts!

PSA prévoit de vendre 1000 véhicules, principalement à des clients privés.

RENAULT prévoit de vendre 1000 véhicules, pour des flottes de véhicules.

Interressé? Vous pouvez dès à présent en commander en écrivant à :





Les messages échangés



CAM = Applications pour le gestionnaire

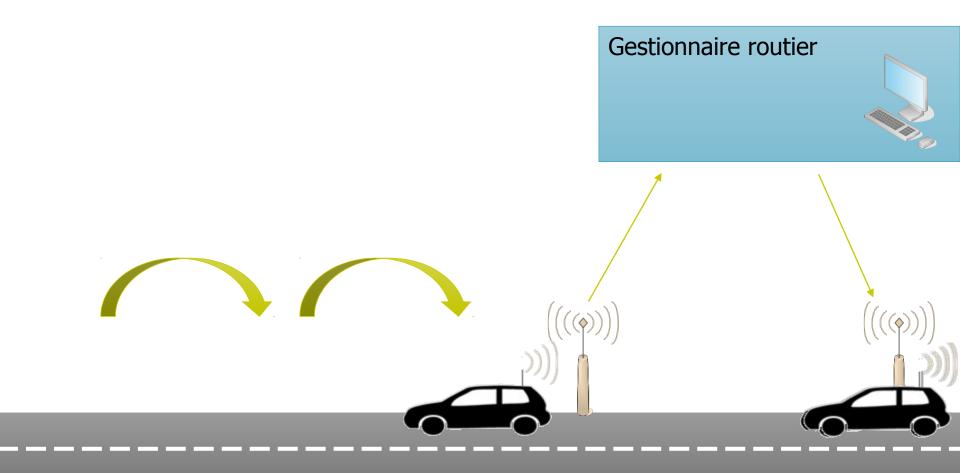
Calculer des risques de collision avec une FLR Connaitre le trafic :

vitesse, position (X,Y,Z), hauteur, largeur... possibilité de recréer des boucles virtuelles ou de voir le trafic en temps « réel »

1 km de rayon

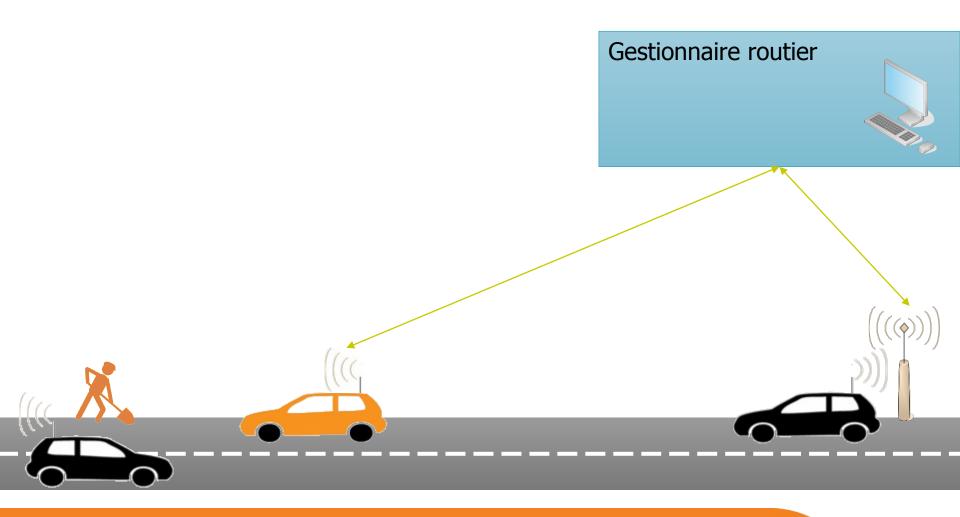


DENM : évènement automatique





DENM: Chantier





IVI : un PMV sur l'IHM du véhicule

Envoi d'un PMV dans un véhicule





Conclusion



L'information routière du futur

- Le gestionnaire pourra communiquer avec l'usager de manière directe et géolocalisée.
- L'usager est informé très rapidement en V2V d'événements le concernant dans les prochaines secondes : freinage d'urgence, accidents, arrivée de policier / pompier....
- Le véhicule devient un capteur (mesure directe, automatique, qualifiée): température, route glissante, pluie, trafic ...

Un pas vers la voiture avec la délégation de conduite ...



Questions diverses

Contactez nous!

Les points d'entrée de l'équipe C-ITS du CEREMA Ile De France :

Ludovic SIMON: lsimon@cerema.fr

Emilie PETIT : emilie.petit@cerema.fr

Guillaume BOUSSIRON : guillaume.boussiron@cerema.fr



Annexes

Aspects techniques des messages



CAM

Les échanges « Véhicules »



CAM = la situation du véhicule

Cooperative Awareness Message:

le véhicule émet jusqu'à 10 fois par seconde :

Son identifiant

Sa position

Sa vitesse

Son type

Son statut : Éclairage, Gyrophare, Sirène etc.

Norme: ETSI EN 302 637-2



CAM = Applications pour le véhicule

Positionner les véhicules alentour pour se repérer, pour réduire les risques de collisions, pour repérer les queues de bouchons pour repérer les véhicules « spéciaux » = pompiers, véhicules d'intervention ...



DENM

Les échanges « Véhicules »



DENM = un évènement

Decentralized Environmental Notification Message

Ce message décrit un événement :

Sa position, sa vitesse, son heure de détection, ...

environ 90 CauseCodes différents :

Accident

Chantier

Condition de conduite

dangereuse

Conditions météorologiques

extrême

Intervention sous circulation

Queue de bouchon

Route glissante

Véhicule à contre-sens

Véhicule en panne

Véhicule lent

Visibilité réduite

Zone à risque (Obstacle...)

Norme: ETSI EN 302 637-1



DENM = un évènement

Détection de l'évènement :

Manuelle (= système collaboratif)

Automatique (freinage d'urgence, brouillard, capteurs sur lame ou sur FLR ...)

Par le gestionnaire (patrouilleurs, remontée d'information,..)

Par un autre fournisseur de données (autres gestionnaires routiers, e-call, météo-France...)



DENM = Applications pour le véhicule

Connaitre les évènements rapidement :

Freinage d'urgence,

Véhicule à contresens qui se déplace,

Véhicule d'intervention en approche

Recalculer un itinéraire en temps réel

Plusieurs niveaux:

Informatif pour le conducteur

Alertes pour le conducteur (sonore, visuelle...)

Voire Actions automatiques d'évitement ou de réduction d'impact



DENM = Application pour le gestionnaire

Amélioration de la sécurité pour les usagers et pour les agents :

Signaler ses interventions, à l'avance dans l'espace voire le temps:

Engin de viabilité hivernale qui se déplace Chantiers fixes (début, fin, réductions de vitesse)

Diffuser de l'information trafic à l'usager

Une source d'information de plus :

Fiabilité quantifiée

Localisation précise (GNSS)



Quelques points techniques de vigilance

- « Broadcast » / « unicast » / « multicast »
- Zone de diffusion / Zone d'affichage / Zone de pertinence
- « Rebonds »
 - les DENM sont retransmis automatiquement par toutes les stations ITS, même si la station n'est pas concernée à priori.
- Protection de la vie privée : les messages sont diffusés en « clair », ainsi que l'identifiant associé au véhicule



CAM-I et services

Les échanges « Véhicules »



L'UBR offre des services aux usagers

L'UBR peut par exemple émettre des CAM-l jusqu'à 10 fois par seconde :

sa position exacte (recalage des véhicules)

la position des zones de mitigation

Si elle offre la possibilité de :

Remonter des logs

Télécharger des certificats de sécurité

Se connecter à internet

. . .

D'autres normes existent pour d'autres services.



IVI IVS : PMV Embarqués

Les échanges « Véhicules »



Application pour le gestionnaire

Envoi d'informations personnalisées à l'usager concerné



Format ASN.1

Les échanges « Véhicules »



Concrètement, c'est quoi ces messages ?

Un tel message (CAM, IVI ou DENM) est en ASN1, c'est-à-dire une succession de valeurs positionnée selon une structure prédéfinie

```
Fig. 1 ff ff ff ff ff ff ff 4a 3d c4 7b b1 7c 89 47 02 00 05 01 02 80 9a 80 02 02 01 87 a2 a0 52 df b0 48 64 01 00 32 00 00 02 5c 22 bf 0d 08 20 8b 52 f8 fc 76 f7 21 e2 97 17 a2 33 e6 73 01 13 df ea 0d 55 c5 3b f9 58 31 bd 02 00 21 0b 24 03 01 00 00 25 04 01 7f 7e 31 0b 01 19 5f 56 40 19 68 90 c0 03 00 00 8b d4 8c be cc 46 33 b7 00 98 b0 19 41 81 36 3f 81 ec c9 6c 0a 44 dc 72 8c fd ca d6 4e 63 39 08 7f cf 93 f5 10 68 0c cf 67 68 04 fd 01 2a d2 73 e5 8d d2 a0 2e 85 86 52 e3 33 63 eb d3 34 91 00 00 01 83 5a 64 61 3c cc 05 24 01 65 20 50 02 80 00 41 01 00 ae 6b 5f 84 dd c4 bd f3 29 92 87 7c 1d 11 f9 51 01 32 18 69 90 00 09 66 00 00 60 00 07 d1 00 00 01 02 5e ab b2 c3 87 7c 40 aa 56 dc 4a 2d 8f 7d 4d 27 2e 50 1c 18 3b 66 32 02 96 ef c0 00 7e 80 000 05 07 37 53 0f 3f ff b0 16 00 16 03 17 81 66 18 fe a0 e6 30 17 34 0f c6 c7 98 05 da 43 01 00 00 1c 0f 86 f4 aa fa f9 f7 ea 6c 4b 27 77 b5 d2 c0 c3 e4 41 0d 58 65 98 17 66 24 94 as 5b 70 08 90 86 69 b5 51 ef f3 10 17 76 a1 a6 04 44 a2 0c 07 50 17 07 47 e1 83 b7 ec 83 80 93 dc 35 83 9f 40
```



Concrètement, c'est quoi ces messages ? Heureusement, il existe des décodeurs !

```
GeoNetworking: Secured (TSB Single Hop)
Basic Transport Protocol (Type B)
□ CAM
  □ CAM
   header
        protocolVersion: currentVersion (1)
        messageID: cam (2)
        stationID: 1588310723
    ⊕ cam
    ff ff ff ff ff ff 4a 3d
                              c4 7b b1 7c 89 47 02 00
0010 05 01 02 80 9a 80 02 02
                              01 87 a2 a0 52 df b0 48
                              22 bf 0d 08 20 8b 52 f8
0020 64 01 00 32 00 00 02 5c
0030 fc 76 f7 21 e2 97 17 a2 33 e6 73 01 13 df ea 0d
0040 55 c5 3b f9 58 31 bd 02 00 21 0b 24 03 01 00 00
                                                         U.;.X1.. .!.$....
0050 25 04 01 7f 7e 31 0b 01
                              19 5f 56 40 19 68 90 c0
0060 03 00 00 00 8b d4 8c be cc 46 33 b7 00 98 b0 19
0070 41 81 36 3f 81 ec c9 6c 0a 44 dc 72 8c fd ca d6
                                                         A. 6?...l .D.r....
0080 4e 63 39 08 7f cf 93 f5
                             10 68 0c cf 67 68 04 fd
0090 01 2a d2 73 e5 8d d2 a0
                              2e 85 86 52 e3 33 63 eb
00a0 d3 d3 34 91 00 00 01 83 5a 64 61 3c cc 05 24 01
00b0 65 20 50 02 80 00 41 01
                             00 ae 6b 5f 84 dd c4 bd
00c0 f3 29 92 87 7c 1d 11 f9
                              51 01 32 18 69 00 00 09
00d0 6e 00 00 00 00 07 d1 00
                              00 01
                              7d 4d
00e0 7c 40 aa 56 dc 4a 2d 8f
00f0 66 32 02 96 ef c0 00 7e
     ff b0 16 00 16 03 17 81
                              66 18 fe a0
0100
0110 Of c6 c7 98 05 da 43 01
                              00 00 1c 0f 86 f4 aa fa
0120 f9 f7 ea 6c 4b 27 77 b5
                              d2 c0 c3 e4 41 0d 58 65
0130 95 81 7b 62 49 4a 5b 70
                              08 90 86 d9 b5 51 ef f3
                                                         ..{bij[p .....Q..
0140 10 17 76 a1 a6 04 44 a2 0c 07 50 17 07 47 e1 83
                                                         ..v...D. ..P..G..
0150 b7 ec 8 L Simpon dE Petit R. Cefretha ile de France
                                                         . . . . . . 5. . . @
```

Les systèmes de transports intelligents - ITS 10 Novembre 2017, Paris

DATEX

Les échanges « Infrastructures »



Les échanges au sein du réseau du gestionnaire

Plusieurs possibilités testées dans les projets

Echanges de messages « bruts » (Corridor)

Utilisation de la norme Datex :

Spécifications pour la traduction de messages

Compatibilité avec les SAGT/SAE existants

Interopérabilité avec le point d'accès national français

Interopérabilité européenne sur les formats des messages entre gestionnaires routiers

Traduction nécessaire, basée sur une large documentation

Norme CEN EN 16157-1 à 16157-7



Concrètement c'est quoi un message Datex?

Les messages Datex sont (souvent) en xml, c'est-à-dire qu'ils contiennent à la fois les valeurs et les balises :

```
<payloadPublication xsi:type="MeasuredDataPublication">
<siteMeasurements>
                 L Simon, E Petit, Cerema Île de Frances systèmes de transporte l'evembre 2017
     <measurementTimeDefault>2015-07-20T08:24:00+01:00</measurementTimeDefault>
     <measurementEquipmentTypeUsed> UBR A86E PR37</measurementEquipmentTypeUsed>
<basicData xsi:type="TrafficFlow">
     <measurementOrCalculationPeriod>360</measurementOrCalculationPeriod>
     <vehicleFlowRate>3</vehicleFlowRate>
</basicData>
<basicData xsi:type="TrafficSpeed">
     <averageVehicleSpeed> 88</averageVehicleSpeed>
</basicData>
```



</siteMeasurements> </payloadPublication>

Les échanges Sécurité



Emission volontaire de message faux

N'importe qui peut émettre un message

Chaque message est signé et certains sont associés à un certificat

On peut ainsi vérifier les droits des stations émettrices des messages reçus

Il est pour cela nécessaire de télécharger des certificats, et des clés depuis une infrastructure de gestion des clés.

