

LES PONTS INTEGRAUX

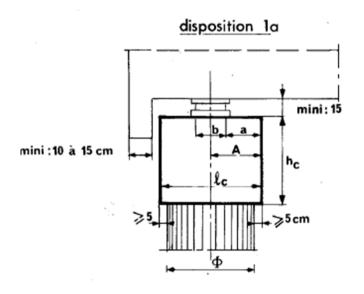


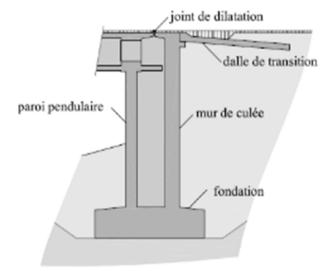
Cerema Méditerranée

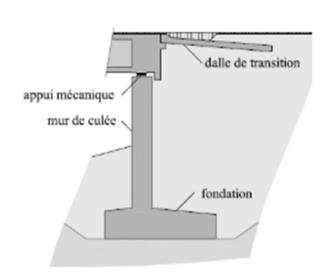
Ponts intégraux : définitions

Ponts semi-intégraux

- Suppression des appareils d'appui
- Suppression des joints de dilatation







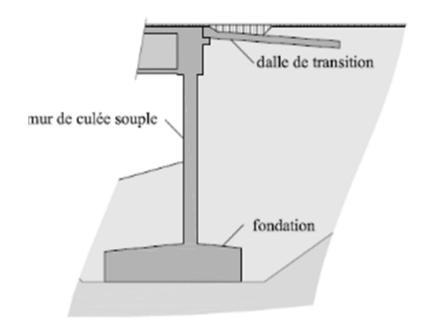
Dossier PP73 + JADE68 (joint léger)

Source: EPFL - Thèse n °4880 D. DREIER (2010)

Ponts intégraux : définitions

Ponts intégraux

- Suppression des appareils d'appui et
- Suppression des joints de dilatation



Source: OFROU - Thèse n °4880 D. DREIER (2010)



Ponts intégraux : intérêt

Réduction de la maintenance des joints de dilatation et des appareils d'appui













- Très répandues et courantes :
 - USA
 - Canada
 - Royaume Uni
- Moins répandues ou en développement :
 - Suisse, Suède, Allemagne, Finlande, Pologne, Portugal, Italie
 - Australie, Nouvelle-Zélande
 - Inde, Japon, Chine
 - France



A l'étranger

USA : domaine d'emploi

Table 2 Maximum length limits for integral abutment bridges (Dicleli, et al., 2004).

Department of Transportation	Maximum length	
	Composite bridges [m]	Concrete bridges [m]
Colorado	195	240
Illinois	95	125
New Jersey	140	140
Ontario, Canada	100	100
Tennessee	152	244
Washington	91	107

Source: Final Report INTAB - 2010



SR 7 Teens Run Bridge at Eureka in southeastern Ohio – 1938 – Source "Integral & Semi-Integral Bridges" Martin P Burke Jr



State Route 50 - Bridge over Happy Hollow Creek - Tennessee - 1175feet long (358 m)



A l'étranger

• UK : domaine d'emploi

Design Manual for Roads and Bridges

- Volume 1 Section 3 Part 12 : Conception des ponts intégraux (BA42/96 Amendment 1)
 - Recommande de concevoir tous les ponts de 60 m de long et de biais < 30° en ponts intégraux
- Recommandations PD6694-1:2011 : chapitre 9 et annexe A



A l'étranger

- Inde: cf UK
 - Amélioration des performances au séisme
- Nouvelle-Zélande
 - Long. maxi = 70 m pour les ponts en béton
 - Long. maxi = 55 m pour les ponts métalliques ou mixtes
 - Conditions sur la flexibilité des appuis et impose une dalle d'approche
- Australie: cf UK
 - Long. maxi = 60 m et biais < 30°





Endommagement de la structure au niveau d'un AA



En Europe:

La Suisse

Directive « Détails de construction des ponts »

- Chapitre 3 « Extrémités de ponts » actualisé en 2011
- Politique générale :
 - Pour les ouvrages neufs : renoncer aux joints et appareils d'appuis, dans la mesure du possible,
 - Pour les remises en état d'ouvrages existants : vérifier « si une modification du concept d'appui et de dilatation est opportune ou non et, dans l'affirmative, si elle est réalisable à des coûts acceptables »





En Europe:

La France

Ponts-type:

- Cadres fermés (PICF)
- Portiques ouverts (PIPO)

Portiques ouverts doubles (POD)





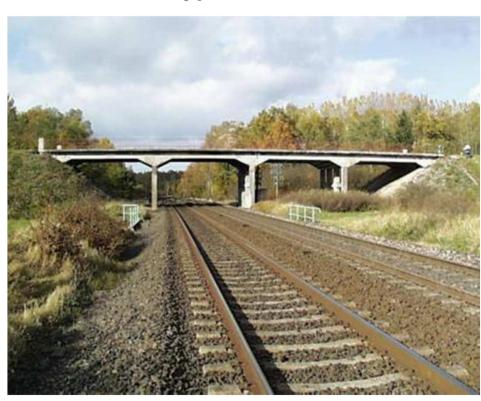
Pont D400.150 sur A31 : 2 travées de 43 m de portées biaises

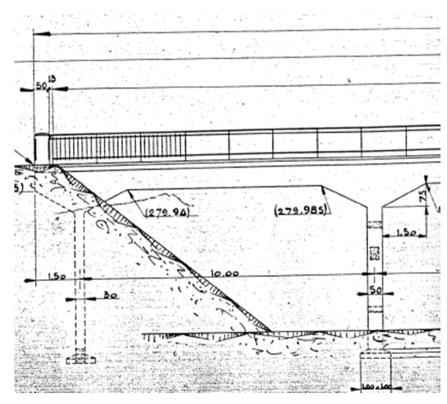


En Europe:

La France

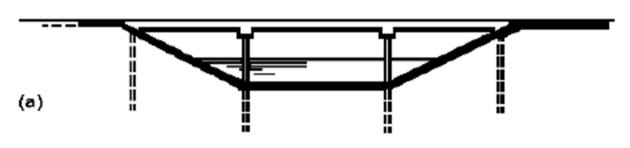
Ponts-type SNCF:

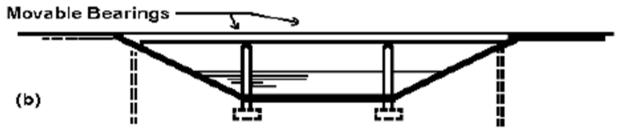




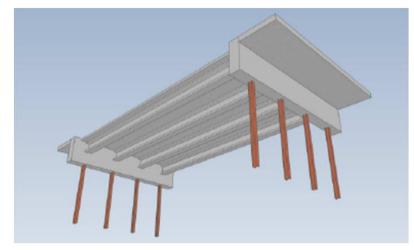
Pont de Méhoncourt sur RD9 – Ligne Nancy-Belfort – 1938 – Photo CD54

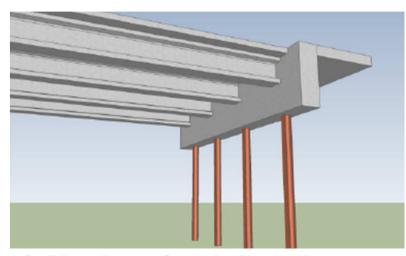
Ecole anglo-saxonne (USA)





Integral And Jointless Bridges – FHWA Conference 2005





SHRP2 – Design Guide for Bridges foe Service Life - 2012



Ecole anglo-saxonne (USA)





Exemple de pont à poutres métalliques

Pont intégral sur culée et piles

Ecole anglo-saxonne (UK - Canada)

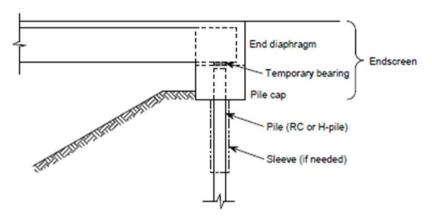


Figure 2.21 Framed integral abutment - with normal earth slope

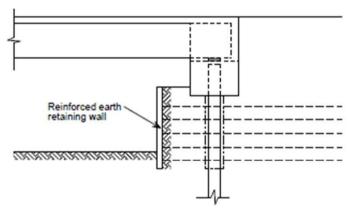


Figure 2.22 Framed abutment - with reinforced earth retaining wall



by courtesy of work wacbonaid)



(Photo by courtesy of Mott MacDonald)

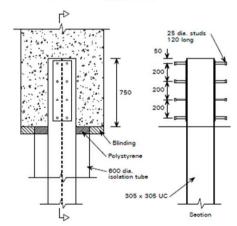
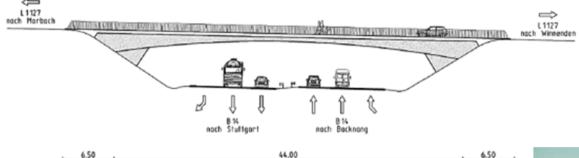


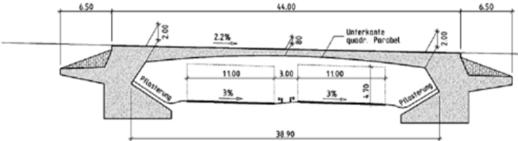
Figure 9.5 Shear connection at the top of an H pile

Source: Composite Highway Bridge Design - Steelbiz



Allemagne

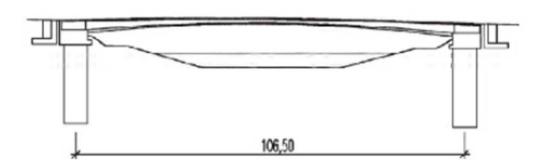






Pont n°5 sur autoroute B14 près de Winnenden – Art. Beton und Stahlbetonbau 99 (2004) – Photo Peter&Lochner

Allemagne





Southern Viaduct Berching – Portée de 106m50

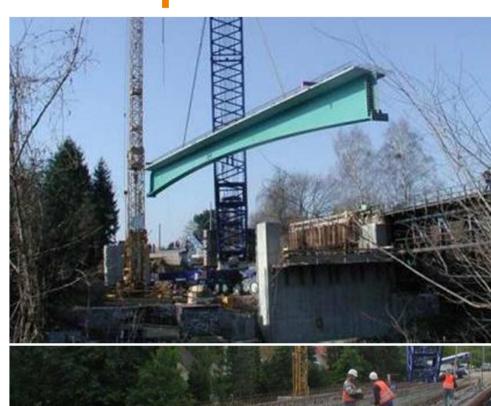


Pont sur la Saale à Merseburg – Portée de 55m40 Photo : SSF

Allemagne



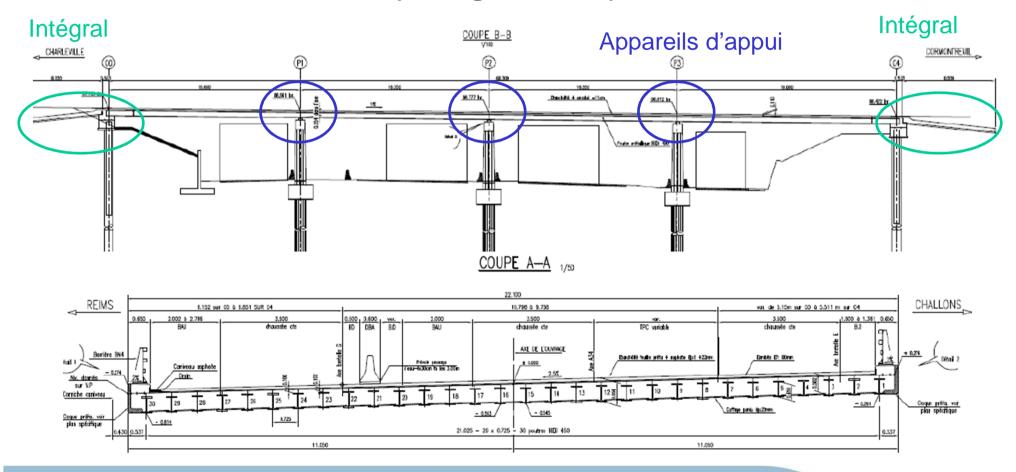
Pont-rail sur le canal de Teltow à Berlin – Portée de 42m65 – Procédé breveté VFT® de SSF Ingenieure SSF Ingenieure AG / Florian Schreiber Fotografie





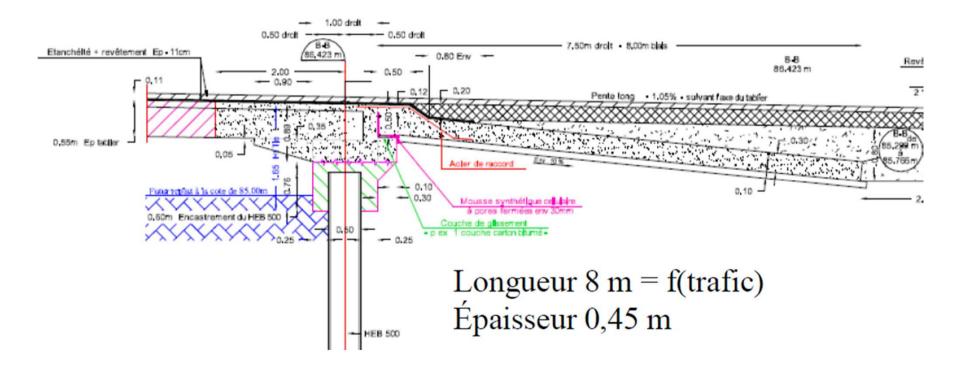
France

• Pont de Cormontreuil (échangeur A4/A34) ; doublement





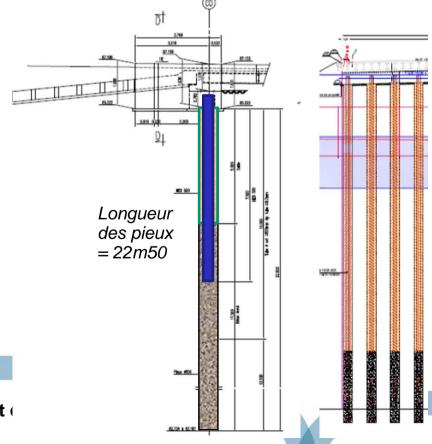
- Pont de Cormontreuil (échangeur A4/A34) ; doublement
 - Dalle de transition





- Pont de Cormontreuil (échangeur A4/A34) ; doublement
 - Fondations
- Longueur des pieux = 25m

- Fondations exécution
 - Variante entreprise



France

• Pont de Cormontreuil (échangeur A4/A34) ; doublement







France

• Pont de Cormontreuil (échangeur A4/A34) ; doublement





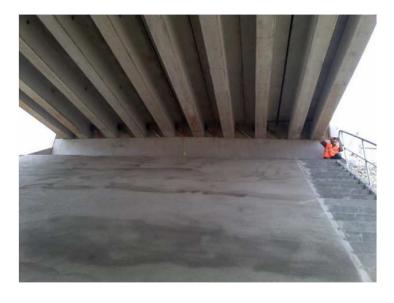


- Ouvrages de rétablissement au-dessus de la LGV SEA
 - 123 ponts intégraux et semi-intégraux de type PRAD, majoritairement à 3 travées (112 OA)



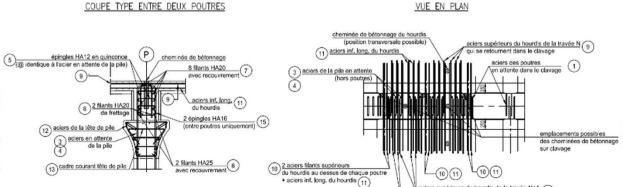
SEA project (© Pacal Le Doaré)





France

- Ouvrages de rétablissement au-dessus de la LGV SEA
 - Points de conception
 - Modèle paramétré 2D sous ST1, complet tablier + appuis + fondations
 - Chargements thermiques : impact significatif sur ponts intégraux
 - Séisme : ponts intégraux intéressants pour les risques faibles et modérés (ouvrages relativement rigides)
 - Ferraillage d'encastrement : exige positionnement précis des aciers en attente, densité importante



aciers inf. long. du hourdis

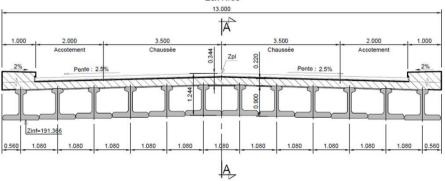
aciers supérieurs du hourdis de la travée N+1



Journée Te 02 mars 201

- Autres exemples
 - Pont intégral à tablier en BFUP de Boncourt (54)





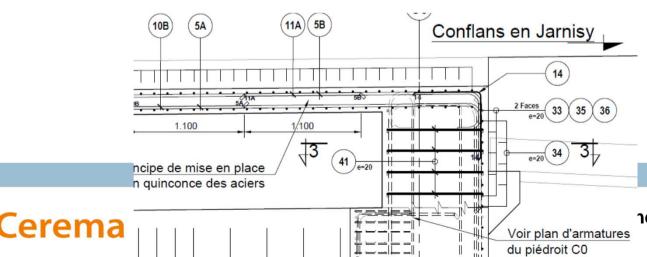






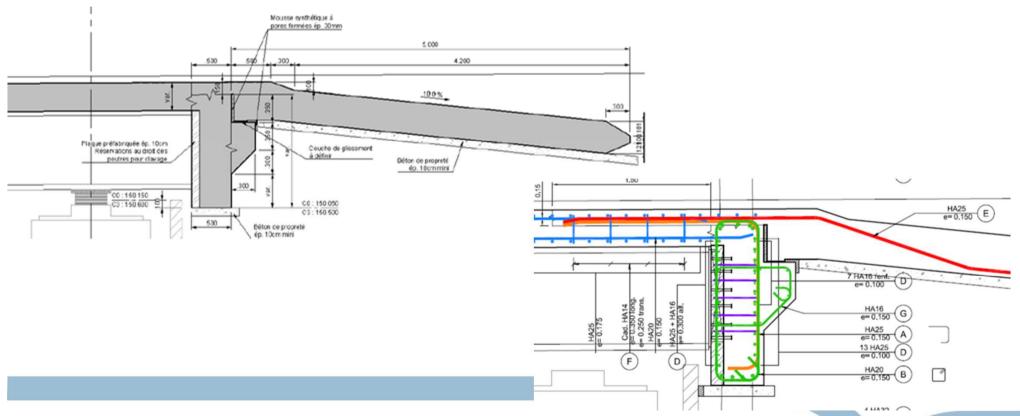
- Autres exemples
 - Pont intégral à tablier en BFUP de Boncourt (54)







- Autres exemples
 - OA34 rocade Sud de Strasbourg : semi-intégral, bipoutre en acier autopatinable





- Autres exemples
 - Transformation d'un pont classique en semi-intégral



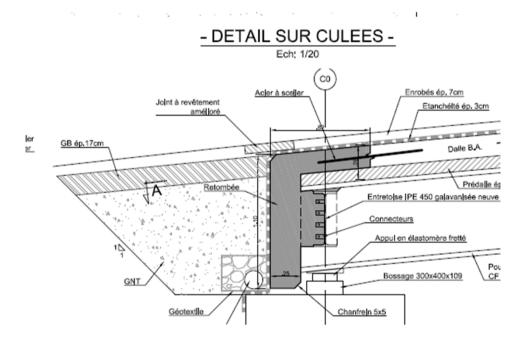




France

Autres exemples

• Transformation d'un pont classique en semi-intégral

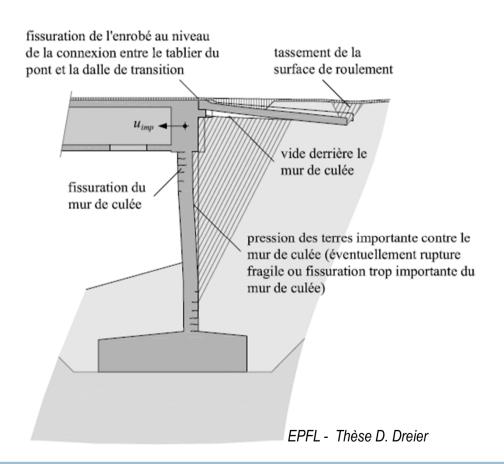


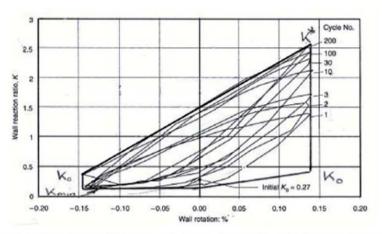






Interaction sol/structure : poussée accrue des terres

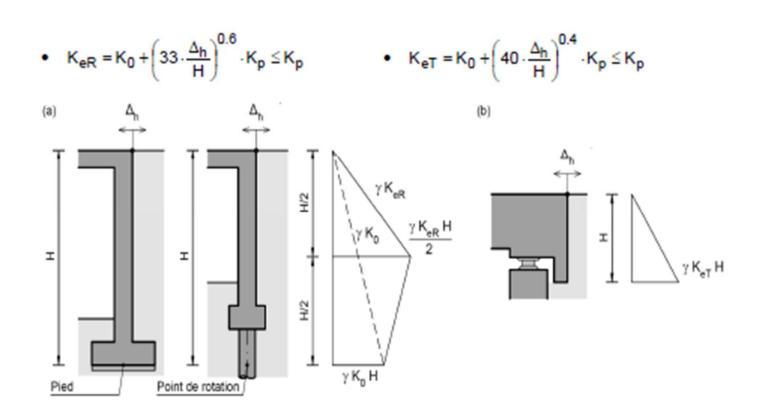




Pressure Cycles from "Integral Bridges - a fundamental approach to the time temperature loading problem" by England, Tsang, Neil and Bush⁽¹²⁾.



Interaction sol/structure : poussée accrue des terres



Formules anglaises PD6694-1:2011

$$K_{\rm d}^{\star} = K_{\rm o} + \left(\frac{Cd_{\rm d}'}{H}\right)^{0.6} K_{\rm p;t}$$

$$K_{d}^{*} = K_{o} + \left(\frac{40d'_{d}}{H}\right)^{0.4} K_{p,t}$$

Directive Suisse de l'OFROU C03

Interaction sol/structure: France

Coefficients de poussée

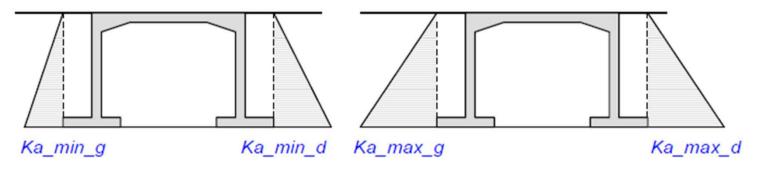


Figure 25 – Poussée des terres

Données (dissymétriques uniquement en option avancée):

(ka_min) R Coefficient de poussée des terres de Rankine minimum [$\underline{0.25}$].

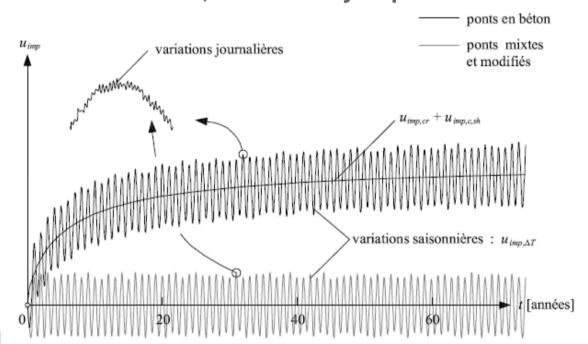
(ka_max) R Coefficient de poussée des terres de Rankine maximum [0.50].

Cerema - Chamoa



Choix du type : intégral, semi-intégral, classique

- Directive Suisse : dépend de l'ampleur du déplacement relatif Δh entre l'extrémité du pont et le corps de chaussée
 - Ah: du aux charges permanentes, évolution monotone
 - Ah: du aux actions variables, évolution cyclique

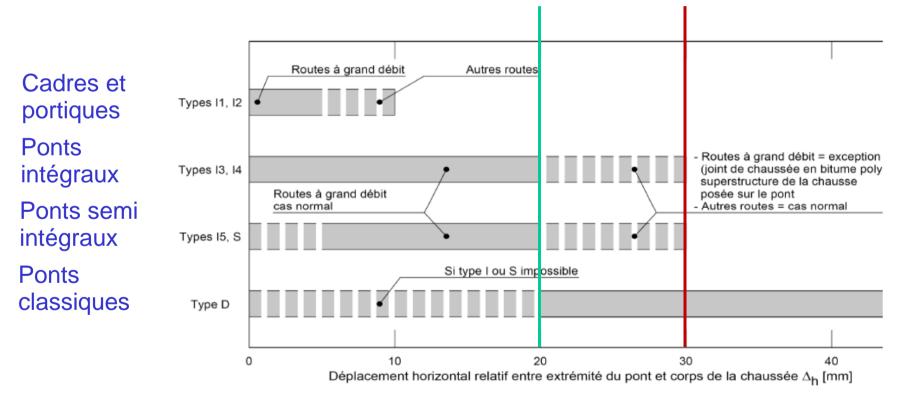


Thèse D. Dreier – EPFL (Suisse)



Choix du type : intégral, semi-intégral, classique

 Directive Suisse : dépend de l'ampleur du déplacement relatif Δh entre l'extrémité du pont et le corps de chaussée

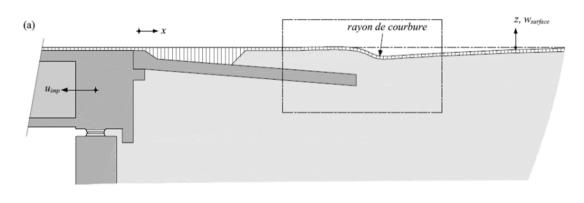


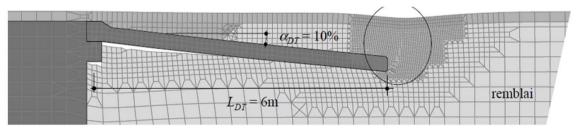
C03 - Extrémités de ponts - OFROU



Fissuration en about





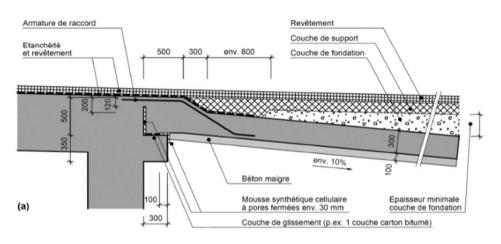


Pont D570.121 sur RD674: 2 travées de 12m env. – pont courbe sur giratoire

C03 – Extrémités de ponts - OFROU



Fissuration en about



#5 bars at abt. 12"

#8 bars at 5"

Abutment

Bridge approach

Perforated drain pipe

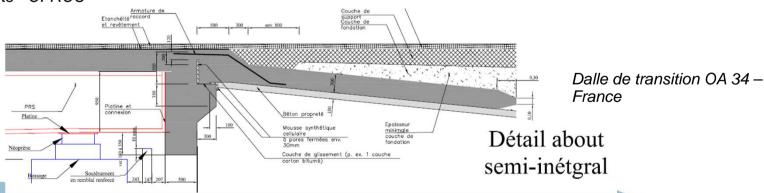
Bottom of sleeper slab

Figure 49 - Bridge Approach Connected to Bridge Deck (Missouri DOT, 2003)

Dalle d'approche USA

Dalle de transition Suisse - EPFL - Thèse D. Dreier

C03 – Extrémités de ponts - OFROU

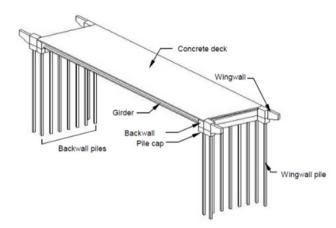




Ponts intégraux : conclusion

Points à retenir

Minimiser hauteur interaction sol/structure



- Conception soignée dalle de transition
- Biais à limiter, ouvrage le + symétrique possible, remblai bien compacté et drainé

Ponts intégraux : conclusion

Avantages:

- Réduction des coûts de maintenance (joints, appareils d'appui, abouts tablier)
- Réduction coûts ≃ et délais
- Meilleure robustesse
- Réduction nuisances (confort et bruit au passage des joints)
- Retrofitting possible sur OA existants

Inconvénients

- Calculs + complexes (nœud d'encastrement)
- Ferraillage nœud d'encastrement
- Fondations sur pieux H: pas courant en France





Merci de votre attention

Coordonnées : philippe.jandin@cerema.fr

Pour en savoir plus :

- Groupes de travail :
 - En France (Cerema)
 - En Europe (FIB, pilotage Suisse D. Dreier)
 - International: workshop en juin à Seattle (USA):
 http://jointlessbridges.fzu.edu.cn/

Cerema Méditerranée