Centre d'études et d'expertise sur les risq l'environnement, la mobilité et l'aménag





COOPÉRATION FRANCE-QUÉBEC

Préparation à la gestion de crise Les apports de l'évaluation territoriale de la vulnérabilité

Journée technique du 11 octobre 2016 Département Risques Eau Construction Service Vulnérabilité et Gestion de Crise Christophe Moulin

Approche territoriale de la vulnérabilité

- démarches auparavant isolées
- stratégie nationale de gestion du risque inondation (SNGRI)
- référentiel de vulnérabilité
- projet COPARI : vocation territoriale de la démarche
- expérimentations : Hyères, SABA.



Expérimentation à Hyères

- commune du Var touchée par les inondations de 2011 et 2014
- en pointe sur la préparation et la gestion de crise
- touristique
- incluse dans le TRI de Toulon
- proactive
- échelle communale : recherche d'informations complémentaires plus facile





Évaluer la vulnérabilité : des objectifs aux indicateurs



Référentiel de vulnérabilité

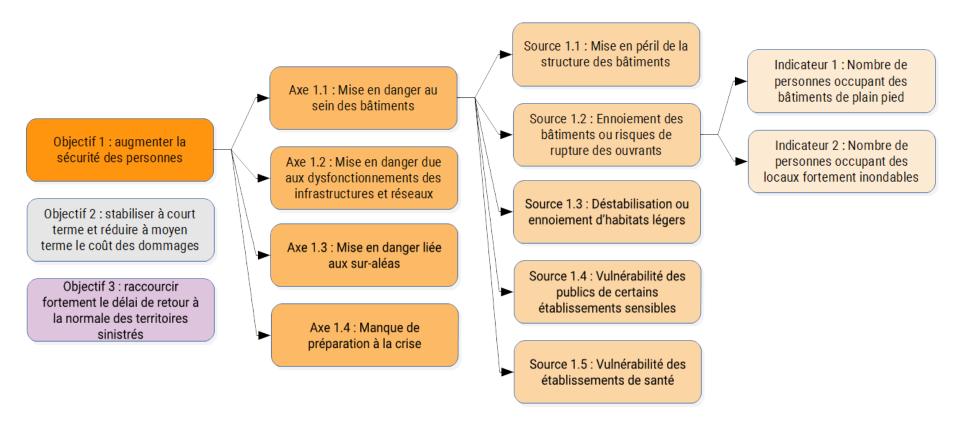
- initié par la SNGRI
- but : évaluer la vulnérabilité territoriale afin de définir un plan d'actions
- groupe de travail national
- réalisation : Cerema
- expérimentations début 2016 (Gennevilliers, Vichy)
- sortie automne 2016







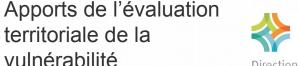
Référentiel de vulnérabilité





territoriale de la

vulnérabilité



Objectif n°1 : augmenter la sécurité des personnes

S1/1	Mise en péril de la structure des bâtiments dans les zones de fortes vitesses du courant	S1/8	Isolement prolongé de quartiers peuplés
S1/2	Ennoiement de bâtiments et risque de rupture des ouvrants dans les zones de montée rapide de l'eau et/ou pouvant comporter une hauteur d'eau importante	S1/9	Difficulté d'évacuation de zones de concentration de populations
S1/3	Déstabilisation ou ennoiement d'habitats légers du type tentes, caravanes, camping-cars, habitations légères de loisir ou mobiles-homes, bateaux-logements	S1/10	Dangers liés à un dysfonctionnement de réseau urbain
S1/4	Vulnérabilité des publics de certains établissements dit sensibles	S1/11	Sur-aléa généré par un ouvrage linéaire (route, digue, barrage) ou des embâcles
S1/5	Vulnérabilité des établissements de santé	S1/12	Sur-aléa technologique
S1/6	Présence d'eau et/ou de courants dans les espaces ouverts fréquentés par des piétons ou des véhicules	S1/13	Préparation individuelle à la crise
S1/7	Dangerosité des itinéraires d'accès aux habitations	S1/14	Préparation collective à la crise

Evolution de la vulnérabilité dans le temps

C1/1E via la pivoqui d'intégration du riegue dons

Objectif n°1 : augmenter la sécurité des personnes

S1/1	Mise en péril de la structure des bâtiments dans les zones de fortes vitesses du courant	S1/8	Isolement prolongé de quartiers peuplés
S1/2	Ennoiement de bâtiments et risque de rupture des ouvrants dans les zones de montée rapide de l'eau et/ou pouvant comporter une hauteur d'eau importante	S1/9	Difficulté d'évacuation de zones de concentration de populations
S1/3	Déstabilisation ou ennoiement d'habitats légers du type tentes, caravanes, camping-cars, habitations légères de loisir ou mobiles-homes, bateaux-logements	S1/10	Dangers liés à un dysfonctionnement de réseau urbain
S1/4	Vulnérabilité des publics de certains établissements dit sensibles	S1/11	Sur-aléa généré par un ouvrage linéaire (route, digue, barrage) ou des embâcles
S1/5	Vulnérabilité des établissements de santé	S1/12	Sur-aléa technologique
S1/6	Présence d'eau et/ou de courants dans les espaces ouverts fréquentés	S1/13	Préparation individuelle à la crise
	par des piétons ou des véhicules		
S1/7	Dangerosité des itinéraires d'accès aux habitations	S1/14	Préparation collective à la crise
		04/45	Evolution de la vulnérabilité dans le temps

C1/1E vio la niveau d'intégration du risque dans

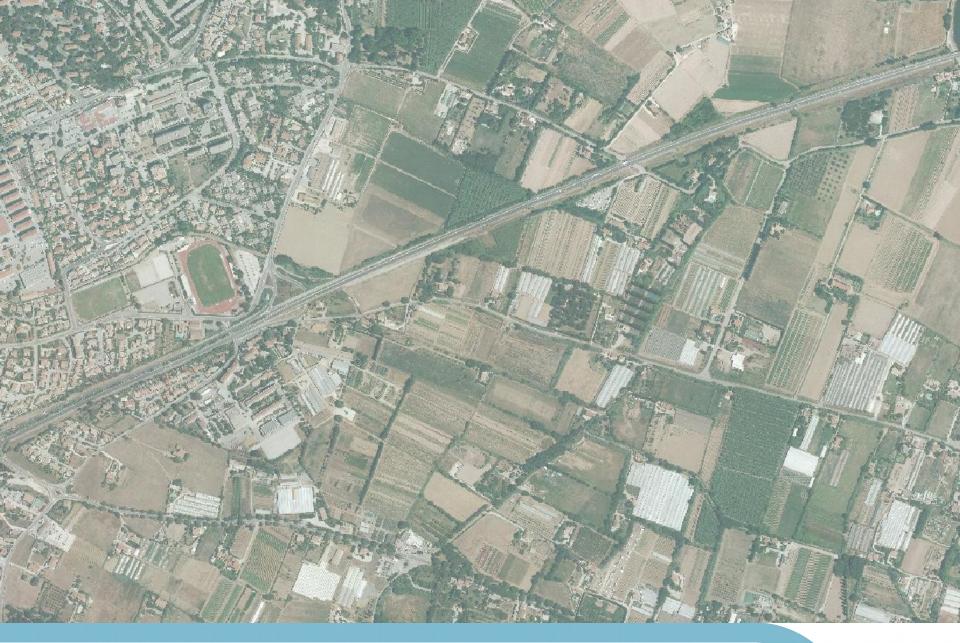
Données utilisées

 bases de données nationales : directive inondation, fichier foncier, BD Topo, SIRENE, FINESS

Données locales

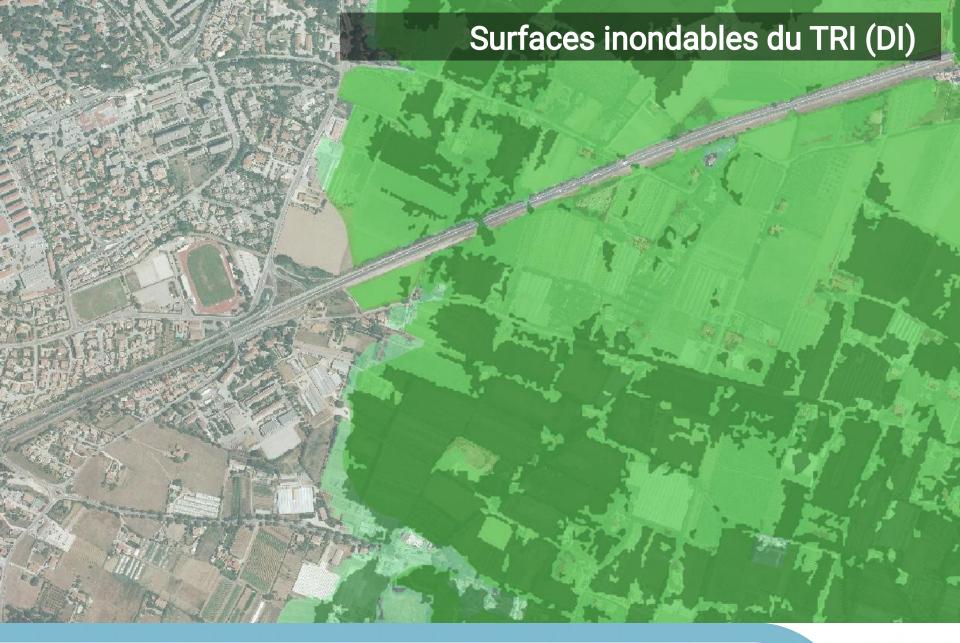
- divers sites internet (www.hyeres-tourisme.com, site des lycées, crèches...)
- plage : 10m² / baigneur (littérature) sur base BD
 Ortho IGN
- grille de calcul 200m x 200m











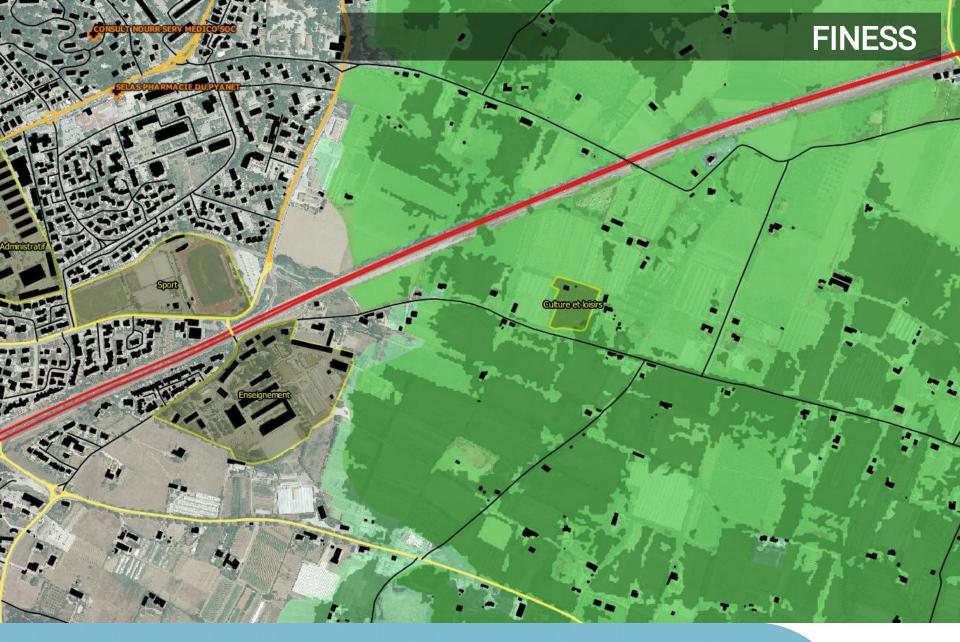






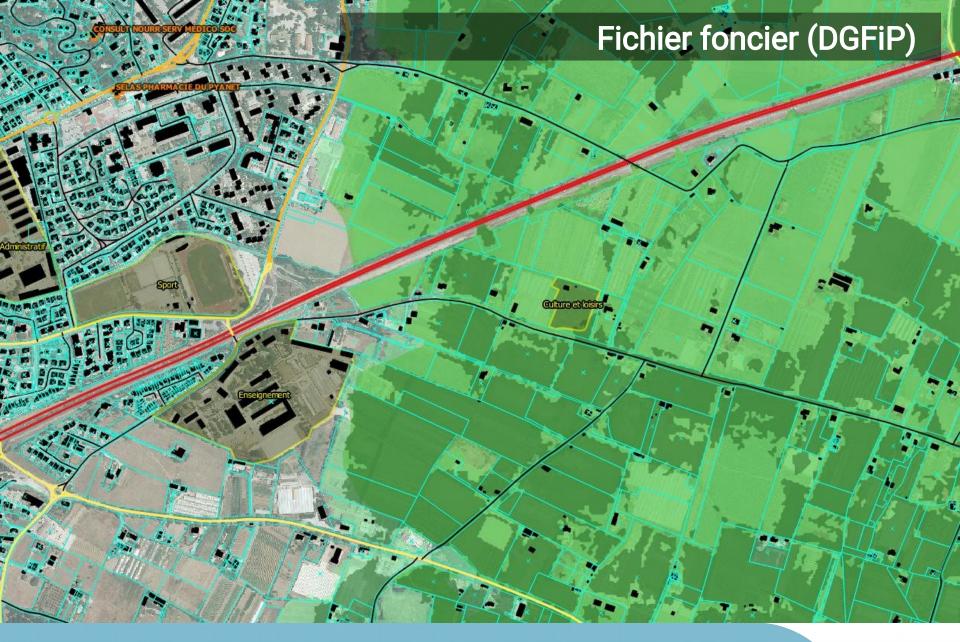












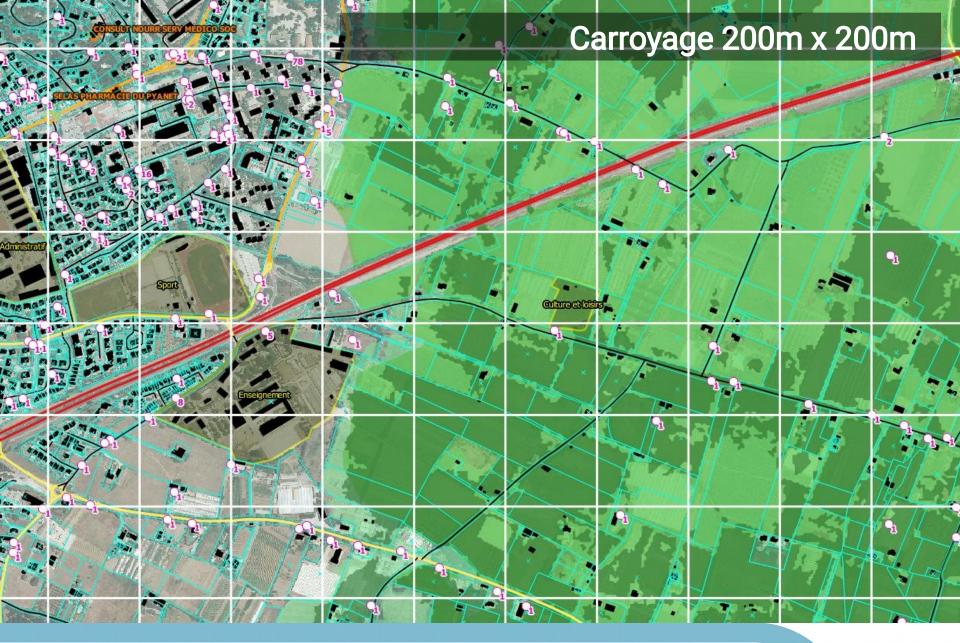




















COOPÉRATION FRANCE-QUÉBEC



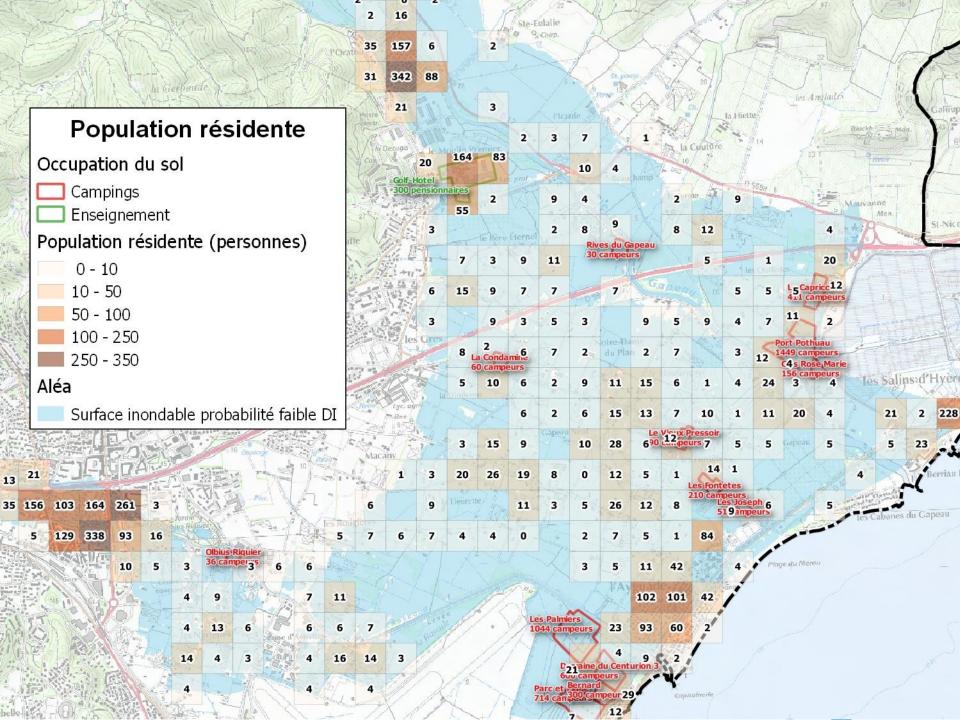
Visualiser les indicateurs obtenus

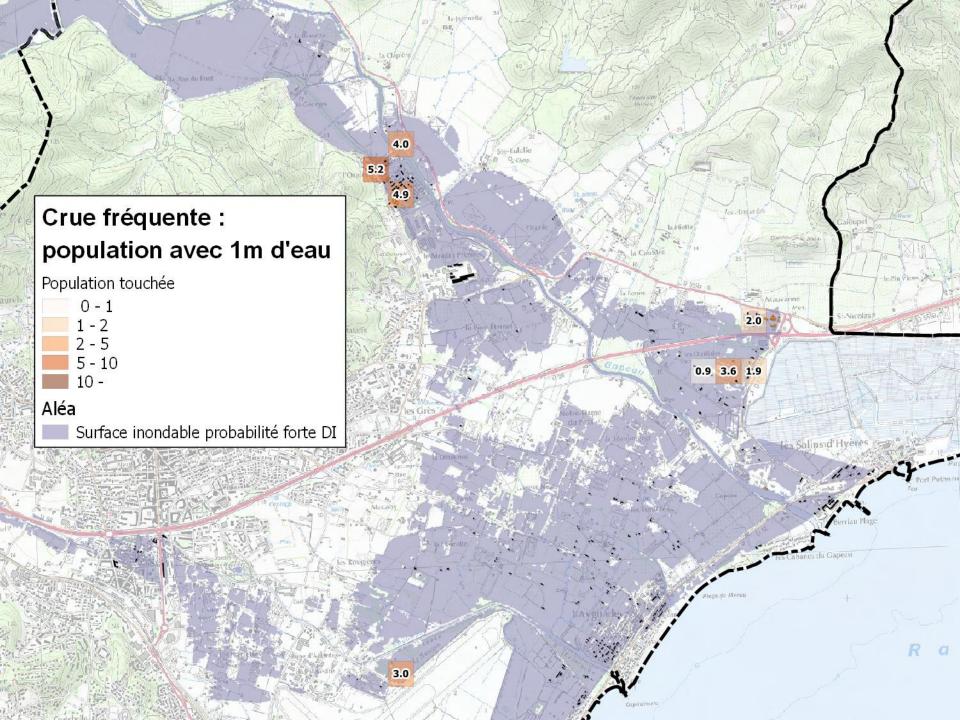


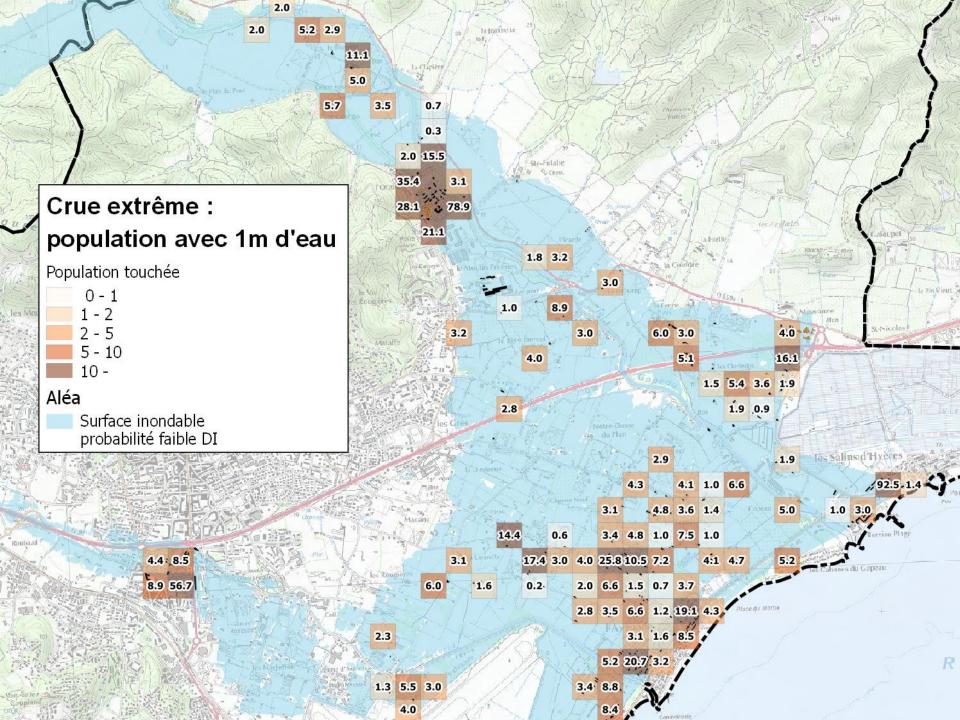
Calculs réalisés

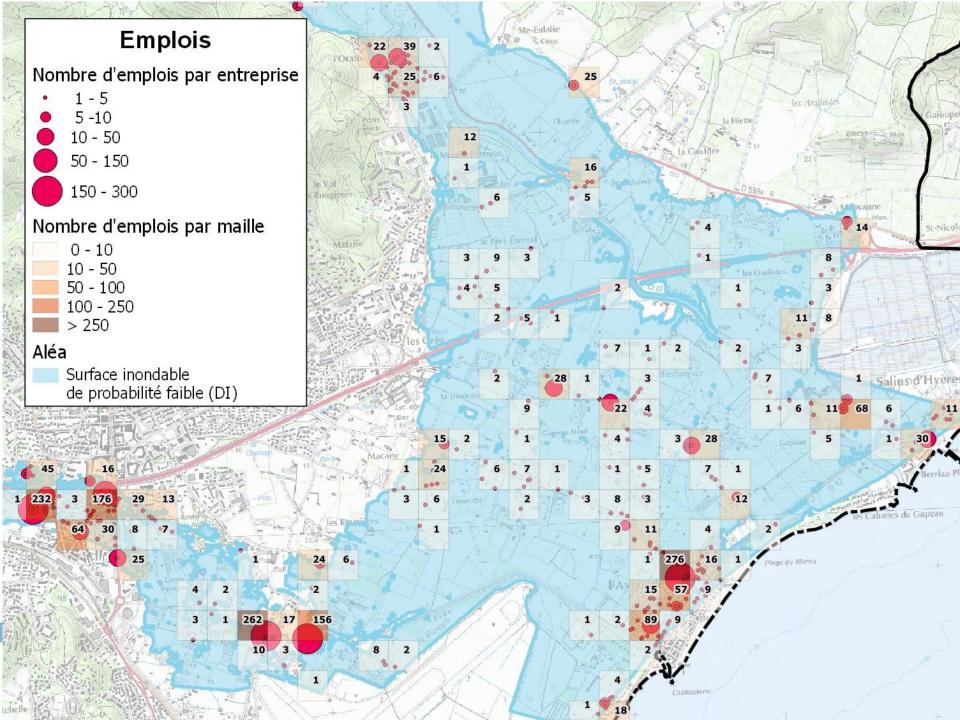
- population résidente exposée
- population au rez-de-chaussée exposée à 1m d'eau (crue fréquente et extrême)
- emplois exposés
- population touristique (campings)
- population présente (plages)
- établissements de santé / sensibles











Du statique au dynamique



Les limites de l'évaluation ...

- non prise en compte de la variabilité saisonnière dans les cartes de population
- pas de données sur les trafics routiers hors RN
- vision morcelée des conséquences sur les populations
- des conséquences extrêmement variables en fonction de l'évènement
- non orientée vers la gestion de crise



Une réponse possible : des scénarios d'occupation

Hypothèses basées sur des temporalités :

- saison / hors-saison
- jour / nuit
- semaine / week-end

Règles retenues pour les scénarios :

- la journée : un habitant sur deux est chez lui (taux de présence 0,5)
- tous les emplois sont sur le lieu de l'établissement
- les campings comportent 25% de résidents permanents
- les élèves sont absents en saison





Scénarios d'occupation

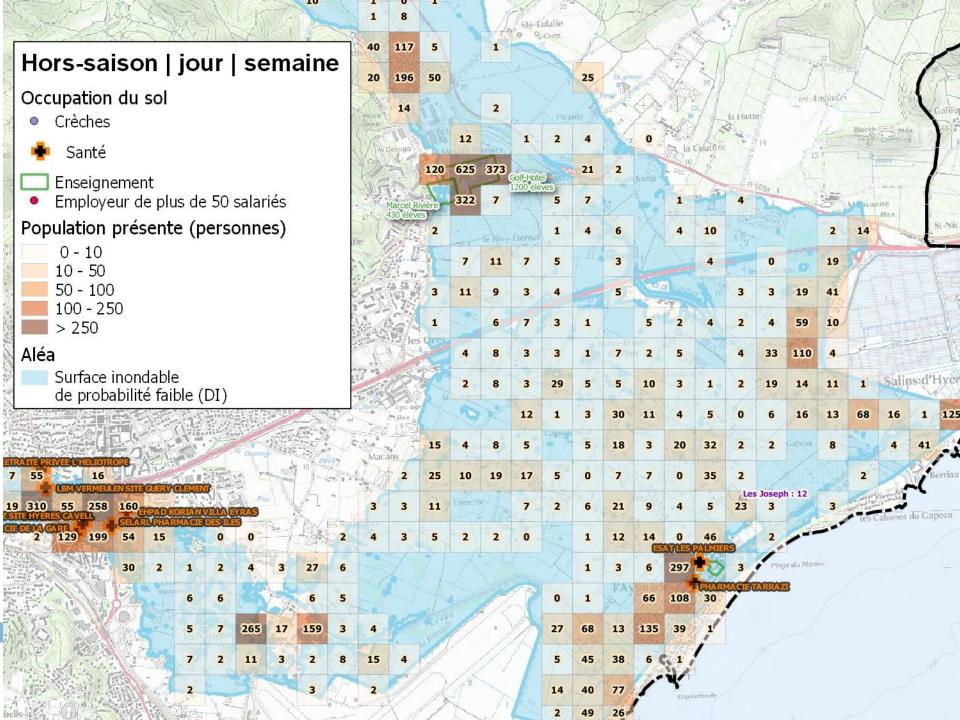
Scénario	Population résidente	Emplois	Population touristique	Elèves	Population présente dans les espaces ouverts
B1 hors-saison jour semaine	Taux de présence jour	1	Taux de résidents permanents * taux de présence jour	1	0
B2 hors-saison nuit semaine	1	0	Taux de résidents permanents	0	0
B3 hors-saison jour we	1	0	Taux de résidents permanents * taux de présence jour	0	0,1
B4 hors-saison nuit we	1	0	Taux de résidents permanents	0	0
C1 saison jour semaine	Taux de présence jour	1	taux de présence jour	1 (ou 0)	1
C2 saison muit semaine	1	0	1	0	0
C3 saison jour week- end	Taux de présence jour	0	taux de présence jour	0	1
C4 saison nuit we	1	0	1	0	0

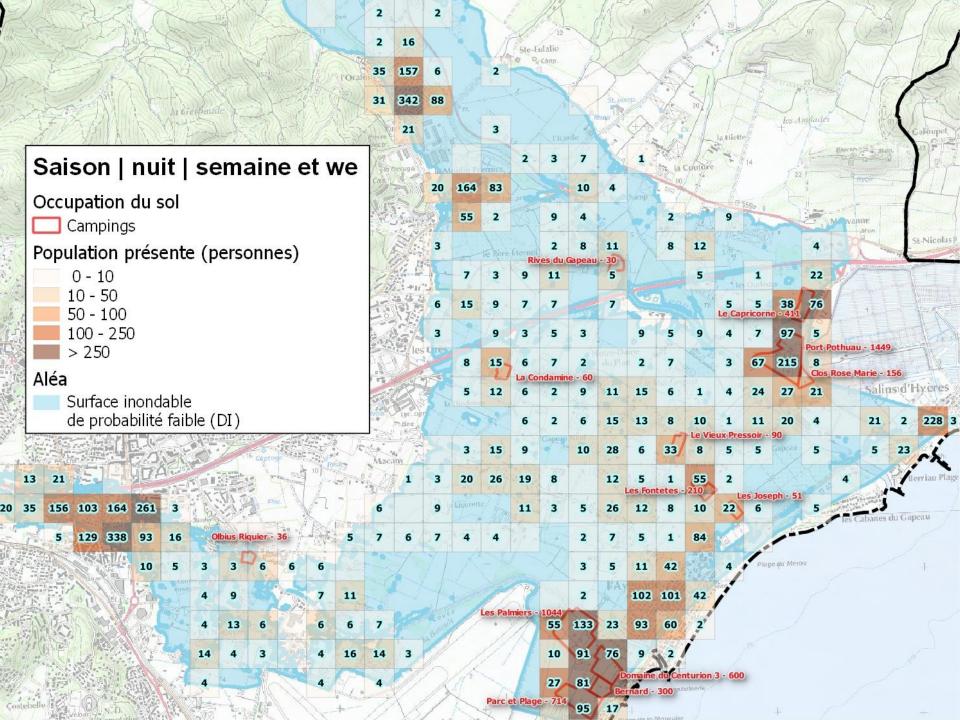


Apports de l'évaluation

territoriale de la

vulnérabilité





Utiliser la spatialisation pour agir

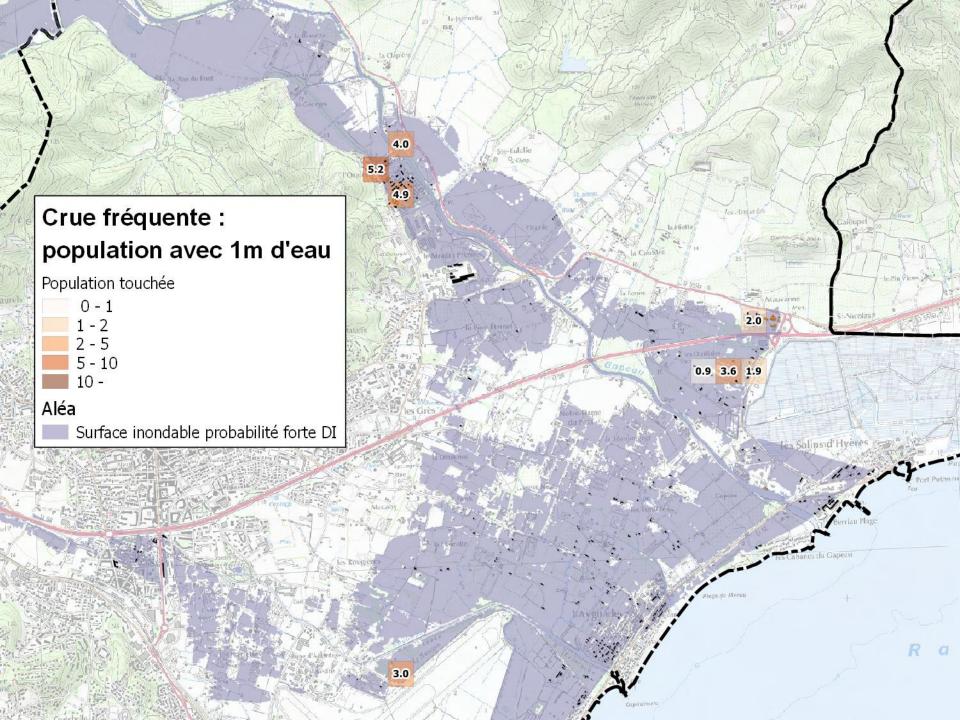


Questions posées (population résidente)

- des zones de concentration de population apparaissent-elles ?
- la population est-elle dispersée ?
- quelle stratégie en abordant les différentes périodes de la gestion d'un événement – mettre en place par rapport à cette configuration ? (information préventive, réduction de la vulnérabilité, évacuation préventive ...)
- les moyens d'intervention et de secours sont-ils bien placés par rapport à cette situation ?
- •







Questions posées (population exposée à 1m d'eau)

- où sont les habitations à évacuer prioritairement ?
- la problématique des habitats en rezde-chaussée est-elle concentrée dans des secteurs ?

•





Questions posées (établissements sensibles)

- quels sont les établissements sensibles en zone inondable ?
- sont-ils informés (opérations spécifiques) ?
- sont-ils vulnérables (disposent-ils d'un diagnostic sur ce sujet ?) ?
- sont-ils préparés (plan) ?



Perspectives

- récupérer des données locales de la commune pour affiner les analyses
- affiner les « réglages »
- établir le poids des données locales / données nationales
- mener la démarche au niveau d'un ensemble de communes
- généraliser la méthode pour pouvoir l'appliquer sur tous les territoires



Centre d'études et d'expertise sur les risq l'environnement, la mobilité et l'aménag





COOPÉRATION FRANCE-QUÉBEC

