

La Reconstruction

B. de Vanssay 2016

- Eugene Haas (1977) :
 - les principes gouvernant la reconstruction
 - le calendrier de la reconstruction
- Expériences françaises
- Ph. Berke 2000- (2016) : La planification anticipatrice et préventive



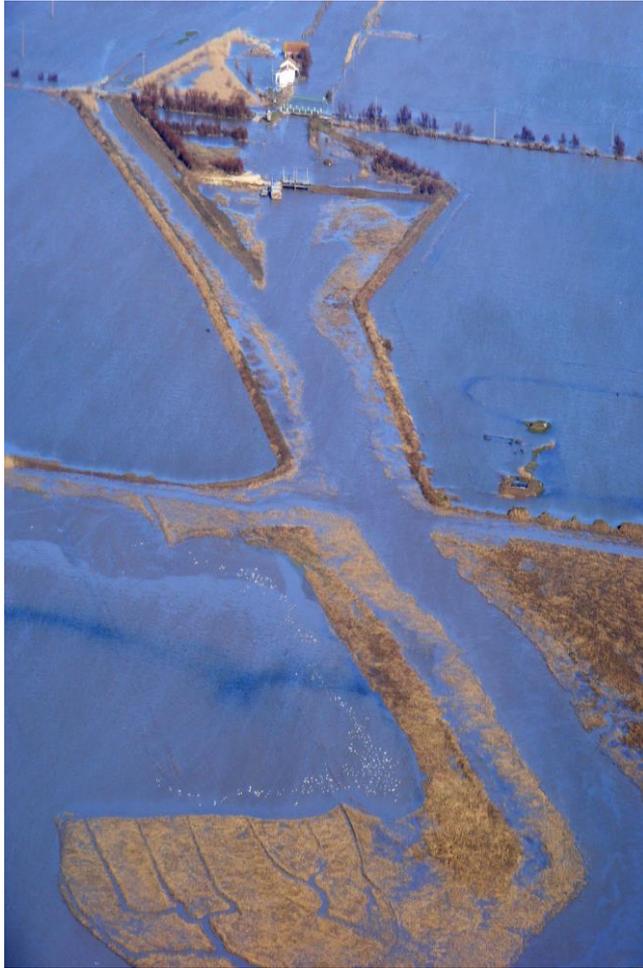




Charron Epoque Romaine

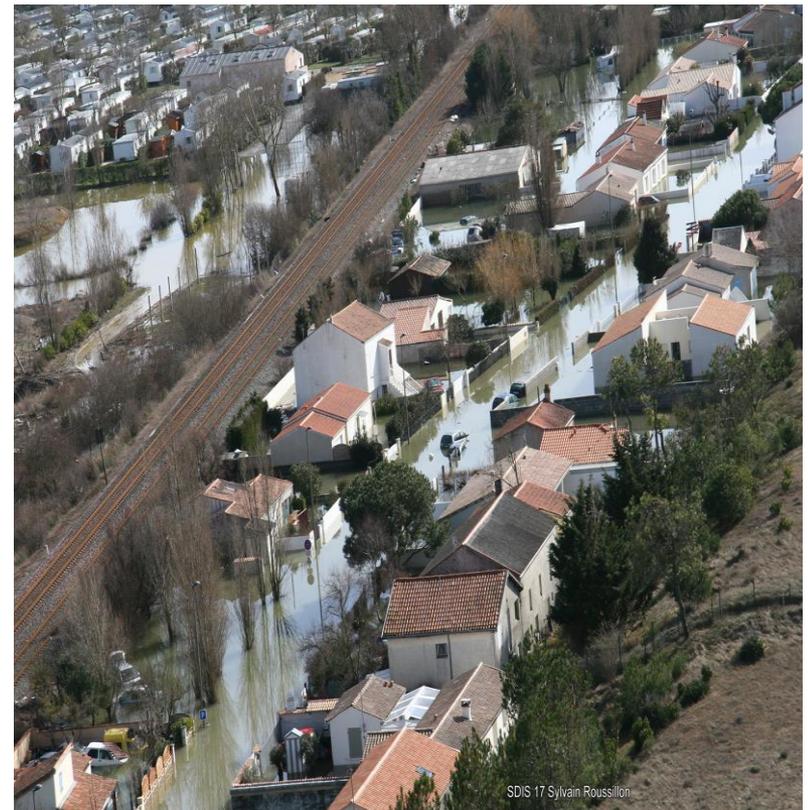


Charron sous l'eau





Aytré entre dune et chemin de fer

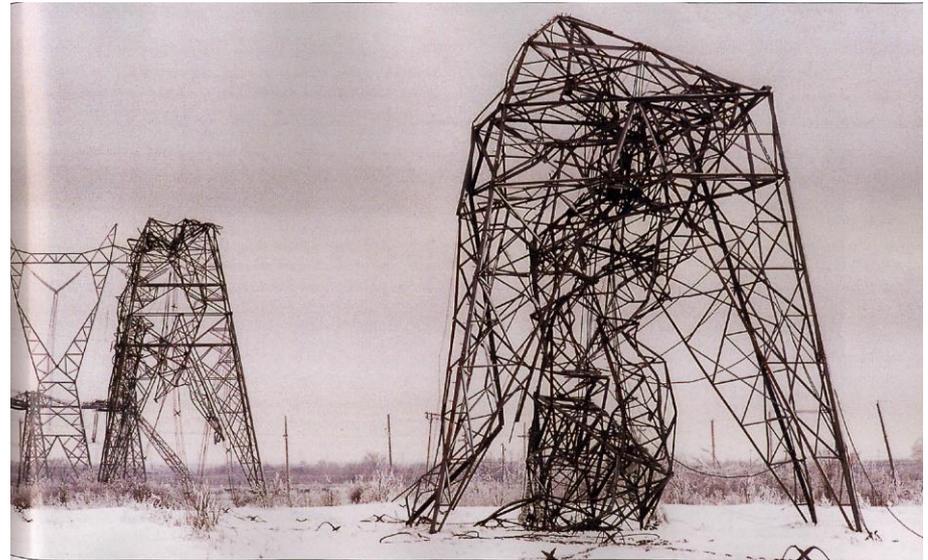
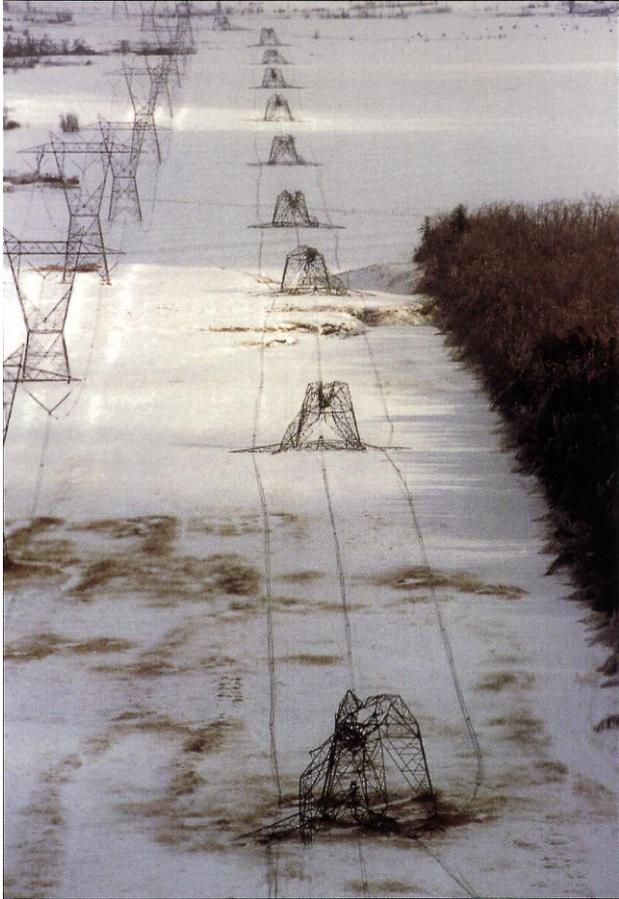


La demande de digues





Québec - La tempête de janvier 1998



Séisme d'Haïti





APRÈS DEAN



Maison soufflée au
François

Photo : F. Guadet

Les crues dans le Gard 1350 - 2016

500 événements

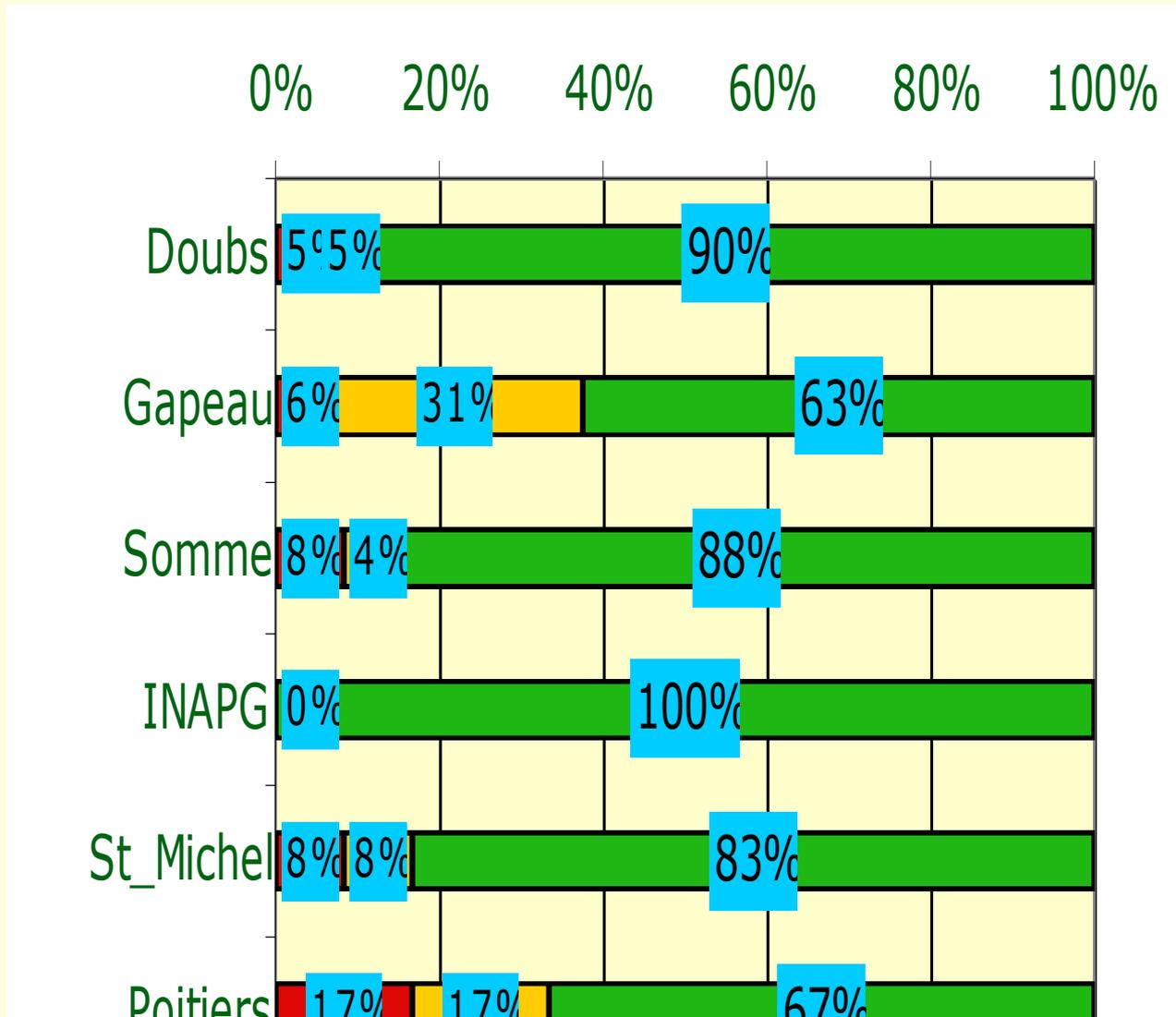
- 1907 : record de pluviométrie à Valleraugue
- 1958 : Alès, record en 2h : 140mm d'eau
- 1988 : Inondations de Nîmes, 420mm en 8h
- 1992 : Vaucluse (Vaison La Romaine) 73 communes
- 2002 : Sommières (Alès) 299 com sur 354 (830 M.)
- 2003 : Arles, 37 communes
- 2005 : Gard, 86 communes
- 2013 : Alès
- 2015 : Sud Est
- 2016 : Sud Est plus Corse
- En 2013, 259 000 personnes habitent en zone inondable, soit **35% de la population gardoise.**

E. Haas 1987

Rappel des principes

- **Qui va reconstruire ?**
 - **comité spécifique / administration classique**
- **Avec quoi ?**
 - **argent public /emprunt spécial / assurances / privé**
- **Comment ?**
 - **Identique /Changement (*guides de reconstruction*)**
- **Pour qui ?**
 - **victimes / générations à venir**
- **Amélioration de la sécurité :**
 - **mesures prises / mesures reportées à plus tard**
 - **Calendrier de la reconstruction**

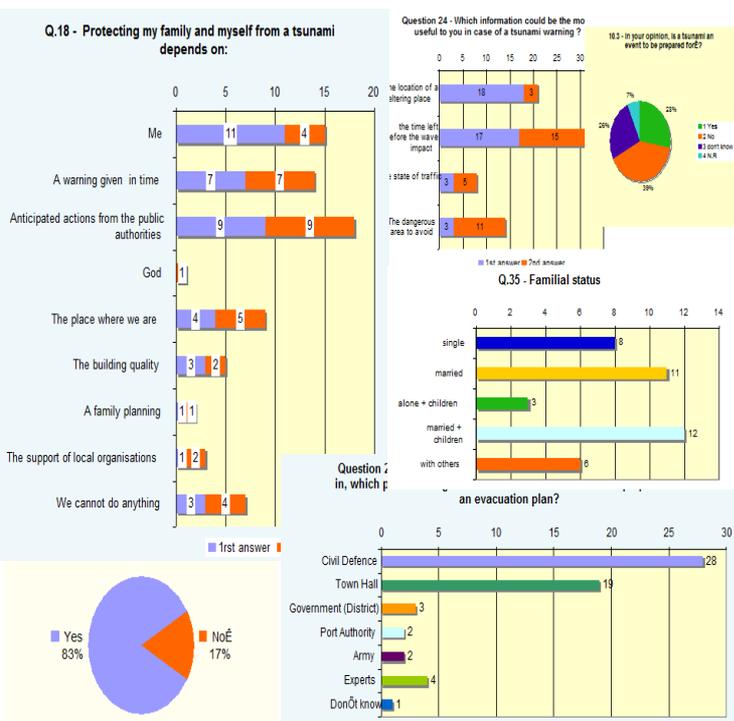
Le gouvernement devrait freiner la possibilité de nouvelles constructions en zone inondable



Methods

→ Population survey on a selected panel (working/living/practicing the risk area)

Risk perception and knowledge are disconnected from behavior (observed/intended behavior)



Compétences et positionnement des acteurs

Cyclone Lenny 1999

- **Etatique / Locale (cas du Préfet français)**
 - Exploitation et transmission des connaissances
- Poids des experts métropolitains
 - le cas de Case pilote au nord de la Martinique
- Partage des mêmes valeurs
- Difficultés de communication inter services
- Perception des attributions de responsabilité
- **Repenser les techniques d'urgence en fonction de l'anticipation du prochain événement ?**

Résultats 1999

- Non - intégration des victimes dans le processus de reconstruction
- Temps mis à prendre les décisions de reconstruction :
 - Accumulation des dossiers post Lenny (Marilyn - José)
 - Logement 10% des crédits utilisés un an après (procédures administratives)
 - Besoins exprimés : un texte spécifique , des travaux d'enrochement ; aménagement de l'espace.
- Nécessité d'une gestion symbolique de la reconstruction

Case Pilote en Martinique



Les préconisations retenues

- Qualité de l'évaluation des dommages
- Existence et expérience des procédures d'utilisation des financements
- Climat socio-psychologique
- Rapidité de la prise de décision

Des exemples :

- Réparation des dommages : routes, réseaux d'alimentation, logements (Lenny, Poitiers, Alès)
- Détournement des procédures : Lenny, Xynthia

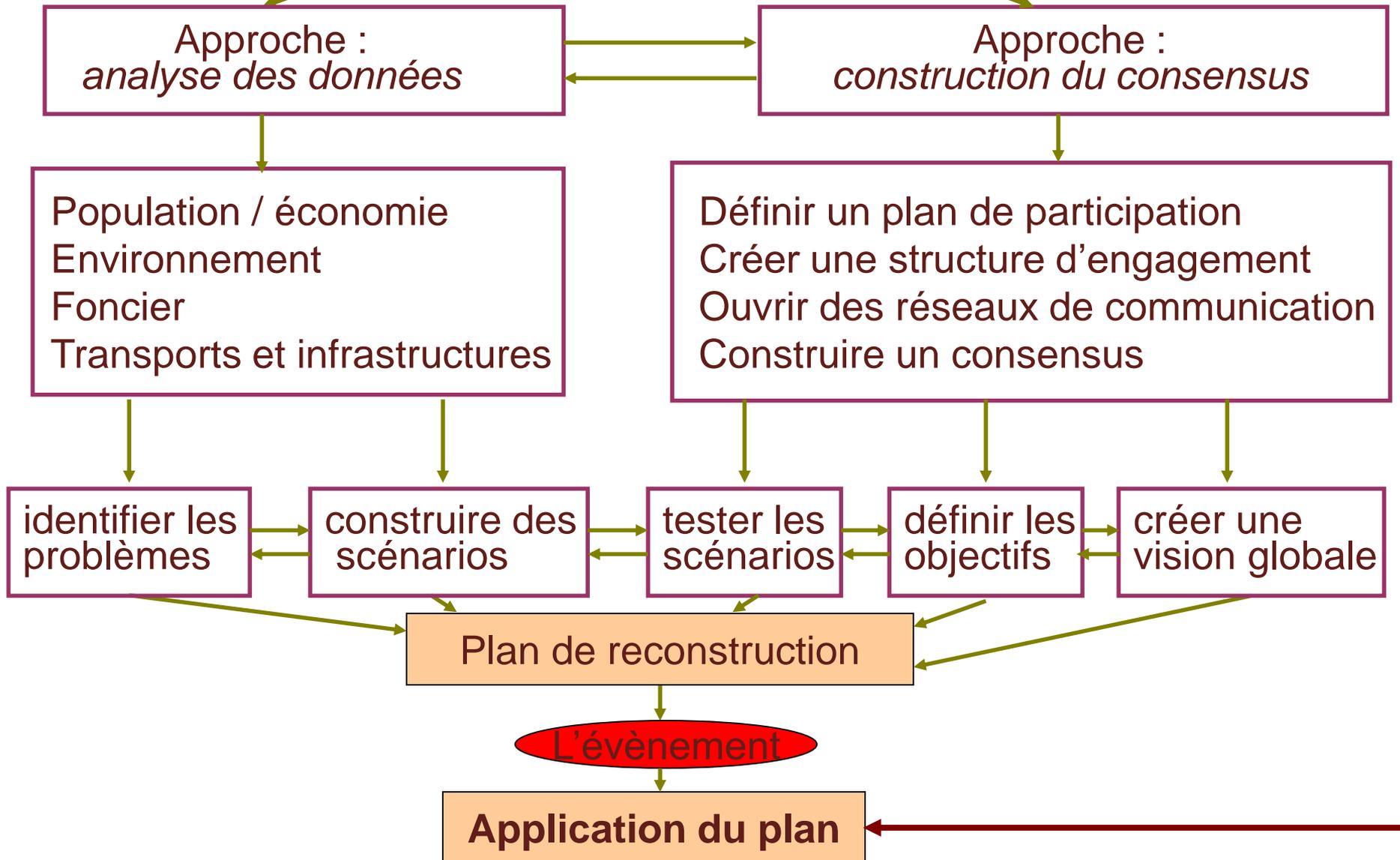
Philip Berke 2000-2016

pberke@arch.tamu.edu

- Professeur et co-directeur de l'Institut des communes côtières durables au Texas
- Cyclone Hugo dans les petites Antilles (1989)
- Cyclone Isabel (2003), Caroline du Nord,
- Cyclone Katrina et Rita en Louisiane (2005)
- Spécialiste des plans de Secours et reconstruction. (Recovery Plans)

Combining Rational Planning with Collaborative Planning

Philip Berke



Katrina et Rita 2005

- Un défi considérable de reconstruction
 - Katrina : une fenêtre d'opportunité
 - Recovery plan :
 - offrir une vision du futur
 - Définir un cadre
 - Construire de la flexibilité et être adaptable au changement
- Mais**
- Deux possibilités : plan spécifique/ plan intégré
 - Faiblesse des Etats pour réaliser de tels plans
 - Participation des citoyens à la reconstruction du tissu social : **60% des évacués** ne sont pas revenus

2014- Conclusions de Katrina et Rita

- Face à la catastrophe, les plans conçus antérieurement sont une aide.

Mais : constat sur 87 communes dans 8 Etats (Sud Est)

- Peu d'attention donnée à ces plans : autorités et citoyens
- Absence de plans liés à un manque de culture du risque. **(1/3) Indifférence**
- Incohérence interne des plans locaux ; certains augmentent la vulnérabilité physique et sociale.
- Manque de fiabilité des indicateurs utilisés : difficulté du recueil des données nécessaires

D'où

- . Nécessité de développer des tableaux de résultats (NRC **scorecards**)
- . Prise en compte dans les plans des degrés d'incertitude (adaptative planning)
- . Nécessité d'intégrer dans une réflexion préventive le réseau des stakeholders (inquiétude par rapport au désastre)
- . Qu'est-ce qui constitue la qualité d'un plan ? Compréhension des choix de priorité effectués par les planificateurs.
- . Six principes concernant la qualité du plan : Principe de direction et principes d'action

Six indicateurs

- **Objectifs :**
 - guide de reconstruction
 - Répartition des services publics
- **Base factuelle des risques**
 - Identifier les risques
 - Identifier les populations et les enjeux
 - Scénarios
 - Existence de plans préalables
- **Politiques publiques**
 - Moratoires pour les constructions
 - Site d'habitations provisoires
 - Mesures de changement dans le domaine de l'occupation des sols
 - Seuils de dommages pour changer les codes de construction
- **Coordination entre services**
 - Identifier les responsables de la reconstruction
 - Identifier les organisations externes (ressources)
- **Participation**
 - Identifier les techniques susceptibles d'engager le public
 - Dans la phase antérieure et après l'événement
 - Récit de qui a été dans le plan antérieur, participation, etc
- **Mise en œuvre et gestion**
 - Rôles et responsabilité postérieures
 - Maintenance antérieure
 - Critère d'activation du plan
 - Gestion des indicateurs (usage des fonds de reconstruction)
 - Adaptation des politiques publiques

Principes

- Intégration des victimes :
 - Partenaires / victimes passives
- Acceptabilité des modifications urbaines retenues
 - Réflexion / temps court
- Temps nécessaire à la reconstruction
 - rapport dégâts / ressources/
 - tendances générales antérieures (Katrina)
- Gestion symbolique
 - Echelles de crue : Zouave, Montmorillon
 - Xynthia : bosquets indicateurs de crue

Améliorer la sécurité : Préconisations

- Repenser les techniques d'urgence en fonction de l'anticipation du prochain événement
- Assurer un suivi des améliorations techniques
- Constituer une mémoire de l'événement
- Amélioration des connaissances
- Révision ou modification des procédures
- Connaître et évaluer l'impact des problèmes de société
- Réflexion sur la mise en pratique des consignes
- Créer un réseau d'acteurs du risque
- Utiliser les expériences voisines