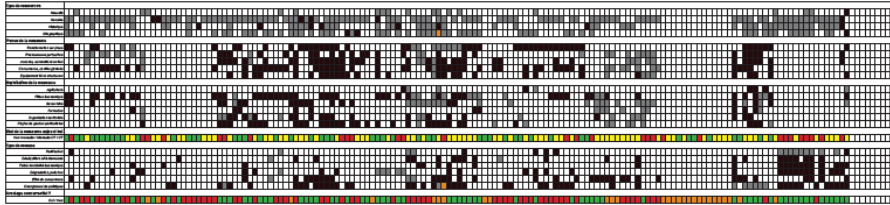
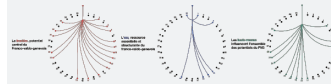


Une démarche transversale, efficace et systémique au service de l'expertise de l'Etat



Une **carte de chaleur** des contributions des experts a été réalisée, montrant comment, en si peu de temps, une masse d'information qualitative a pu être amassée et organisée dans un tableau partagé. En effet les experts n'ont consacré que quelques heures au remplissage du tableau qui a été préparé à l'avance avec des questions précises. Chaque case, noire ou grise, correspond à une contribution. Ce tableau permet en particulier d'identifier en un coup d'œil **les ressources menacées à court et long terme et les avantages comparatifs qu'elles représentent pour le genevois français.**

Une démarche transversale



L'étude révèle des **caractéristiques évidentes** qui nourrissent les potentiels du genevois, par exemple: la frontière (et ses différentiels créateurs de richesses), l'eau (dans le paysage, en tant que ressource tant écologique qu'énergétique), les hauts revenus (emploi, tourisme, dynamisme économique...)

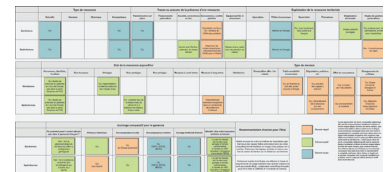
En effet, les potentiels relevant du dynamisme économique et de l'emploi (notamment le statut transfrontalier), de l'agriculture avec les zones franches, des politiques partenariales sur l'air, la mobilité, la santé, du CERN ...ne pourraient exister sans **la frontière**. Elle est pourtant souvent perçue comme un problème alors qu'elle constitue un formidable levier de dynamisme économique et territorial et pour la qualité de vie.

Il en est de même pour les potentiels sur l'énergie (hydroélectricité, nucléaire...), le tourisme, le paysage, la richesse écologique, les partenariats avec la suisse, le patrimoine... dépendant de l'eau, de sa présence en abondance sur le territoire à travers de nombreux lacs, cours d'eau, eaux souterraines... Elle est une ressource essentielle et structurante du genevois.

En fin **les hauts revenus**, eux-mêmes générés par la frontière et le différentiel de rémunération entre Suisse et France, induisent des retombées en lien avec de nombreux potentiels. Par exemple sur les modes de consommation, yc alimentaires (stimulant l'agriculture AOC/Swissness par exemple) , le tourisme et la valorisation du patrimoine, la formation, l'économie du bâtiment par un marché du logement très actif (certes avec des effets pervers), une forte économie présentielle, les activités liées à la santé...

Construire l'action de l'Etat

En faisant un ciblage sur une question particulière, nous comprenons comment le travail collaboratif contribue à construire l'action de l'Etat. La question choisie est : **pour la France, entre les potentiels de géothermie et d'hydrothermie du genevois, quelle serait la production ENR la plus stratégique ou la plus urgente à développer ?**



Le renseignement du tableau collaboratif permet de faire des recommandations précises, argumentées et pondérées pour l'action de l'Etat, en fonction notamment du type de menaces et des avantages comparatifs. C'est ce que montre ce focus particulier qui pourrait être reproduit pour d'autres questions.

Quelles priorités de l'Etat pour un territoire transfrontalier plein de potentiels ?

En synthèse, un **schéma d'aide à la décision** a été réalisé.

Il reflète, le vote des experts qui ont choisi les potentiels prioritaires selon leur participation à 3 grands champs d'actions de l'Etat :

- * **la protection des personnes vulnérables,**
 - * **la préservation des ressources,**
 - * **l'égalité des territoires et l'organisation collective interne**
- et si il s'agit d'un sujet de **coopération bilatérale.**

Il est alors intéressant de définir une stratégie en fonction des critères que l'on souhaite retenir.

Souhaite-t-on développer les potentiels qui :

- répondent à la fois aux 3 grands enjeux de l'état ?
- sont des sujets de coopération ?
- emportent l'adhésion des experts de l'Etat ?
- ou risquent au contraire d'être délaissés ?

