





## Des outils pour la GEMAPI

CEREMA - Aix-en-Provence, le 17 janvier 2019

Vers un programme d'aménagement intégrant inondations et morphologie

## 1- Eléments de contexte



#### Le Syndicat Mixte du bassin versant du Gapeau

- > Créé en 1998 et désigné structure porteuse du SAGE du Gapeau
- > Recréé en 2014 suite aux inondations de janvier 2014
- > Structure porteuse du SAGE et du PAPI
- > Syndicat d'études et de travaux
- > Programme d'entretien des berges et de la ripisylve
- > Suivi qualité / quantité
- > 4 agents:
  - Directrice, animatrice du SAGE
  - Chargée de mission rivière
  - > Chargé de mission inondations
  - Assistante administrative

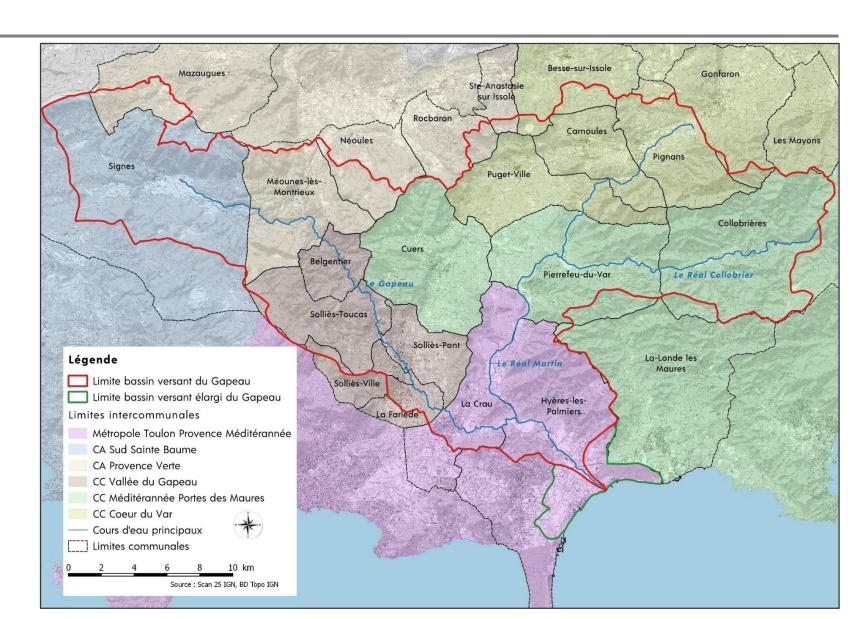


- Projet de labellisation EPTB en cours
- > Transfert de la compétence GEMAPI en cours



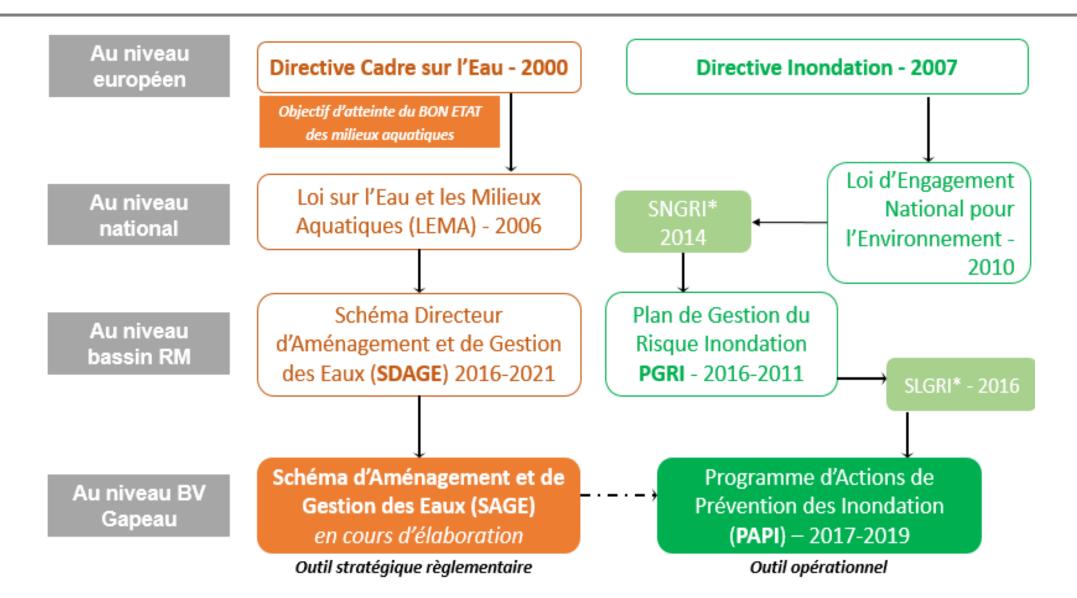
#### Le bassin versant du Gapeau

- > Superficie du bassin versant : 560 km²
- > 15 communes membres + 8 communes limitrophes
- 6 structures intercommunales (EPCI) concernées





#### Les démarches stratégiques en cours



# 2- Etude hydraulique et hydromorphologique du bassin versant du Gapeau











## Etude hydraulique et hydromorphologique du bassin versant

- > Pourquoi une étude « groupée » sur ces deux thématiques ?
  - ➤ Volonté politique et stratégique = répondre de manière cohérente aux orientations stratégiques du SDAGE et du PGRI (articulation entre gestion des inondations et gestion des milieux)
  - > Réflexion à l'échelle du bassin versant, avec une vision globale du fonctionnement des cours d'eau alliant GEMA et PI

## Double objectif de l'étude

de l'étade

Programme d'aménagement et de restauration

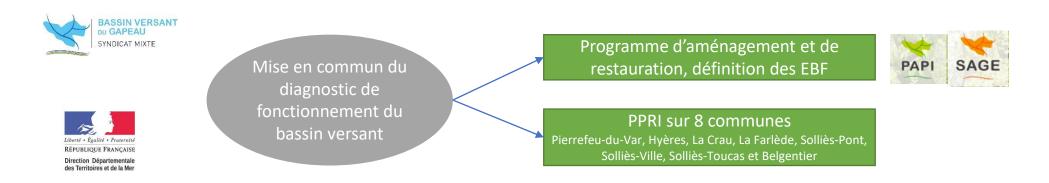
Définition des Espaces de Bon Fonctionnement (EBF)

- Mise en commun des données et des paramètres pour les différentes modélisations (hydraulique, HGM, ruissellement, charriage...)
- Compréhension globale et partagée des mécanismes d'inondation (causes, conséquences) et des dynamiques morphologiques à l'échelle du bassin versant



### Etude hydraulique et hydromorphologique du bassin versant

- > Etude prévue dans le PAPI d'intention du Gapeau :
  - Action I.1 « Etude hydraulique globale du bassin versant »
  - > Action I.2 « Etude hydromorphologique globale du bassin versant »
  - > Action IV.1 « Elaboration de 8 PPRI »
- > Groupement de commande



- > Etude lancée en juillet 2017, fin prévisionnelle en juillet 2019
- > Etude confiée au groupement EGIS-Eau / SEPIA-Conseils / GEOPEKA / GEORIVES



### Etude hydraulique et hydromorphologique du bassin versant

- > Contenu et enjeux de l'étude : 3 phases
  - > Phase 1 : Analyse du fonctionnement global du bassin versant = Etat initial de la connaissance sur le fonctionnement naturel des cours d'eau, analyse à dire d'expert du risque inondation
  - Phase 2 : Diagnostic
    - > Etude hydraulique (modélisation, cartographie, levés topographiques)
    - > Etude hydromorphologique (diagnostic, enveloppes techniques EBF)
    - > Etude hydrogéormorphologique (ruissellement, fonctionnement naturel en crue)
    - > Etude ruissellement urbain (modélisation, cartographie)
  - Phase 3 : Solutions
    - Définition d'un programme d'aménagement et de restauration
    - > Elaboration de 8 PPRI
  - ➢ Hors marché : concertation pour la définition des EBF (2019-2020)

Stade actuel

## 3- Vers un programme d'aménagement intégrant inondations et morphologie











## Vers un programme d'aménagement intégrant inondations et morphologie



#### Réalisation du diagnostic approfondi

Bilan morphologique Enveloppes techniques des EBF Modélisation hydraulique et cartographie des risques inondation

## Définition d'une stratégie de réduction de l'aléa et de restauration

Stratégie cohérente de bassin versant Cadrage du programme d'aménagement et de restauration à venir

#### Elaboration du programme d'aménagement et de restauration

Elaboration des scénarii d'aménagement et de restauration ACB AMC

Validation du programme d'aménagement et de restauration au stade AVPs

Intégration des résultats des études dans les mesures non structurelles (communication, formation,...)



## Eléments du diagnostic

#### Eléments issus du diagnostic approfondi

#### **Enjeux inondation**

Pour des inondations exceptionnelles (emprise HGM lit majeur)



7 000 habitations, soit 17 500 personnes



400 entreprises, soit 2 000 emplois



200 établissements publics dont 25 campings et 21 établissements sensibles



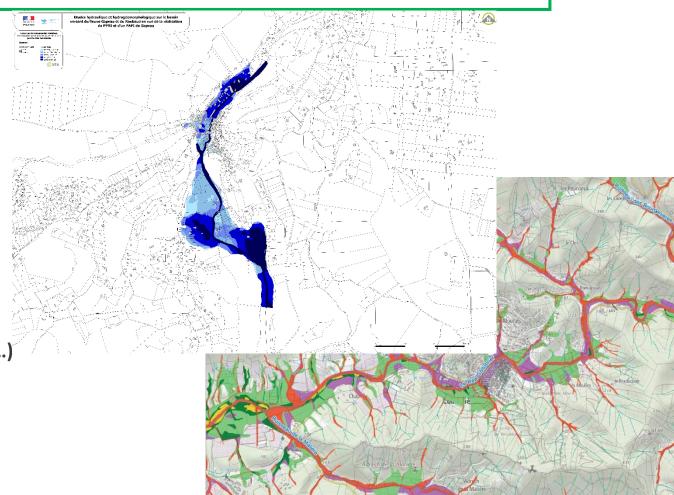
3 000 ha de terres agricoles et 600 serres/hangar



++ dizaines d'infrastructures réseaux (élec., gaz, AEP,...)



250 km de routes inondées et 200 parkings



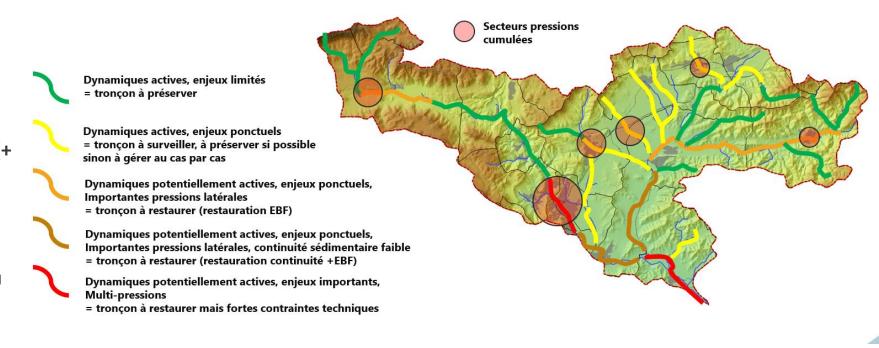


## Eléments du diagnostic

#### Eléments issus du diagnostic approfondi

#### **Enjeux morphologiques**

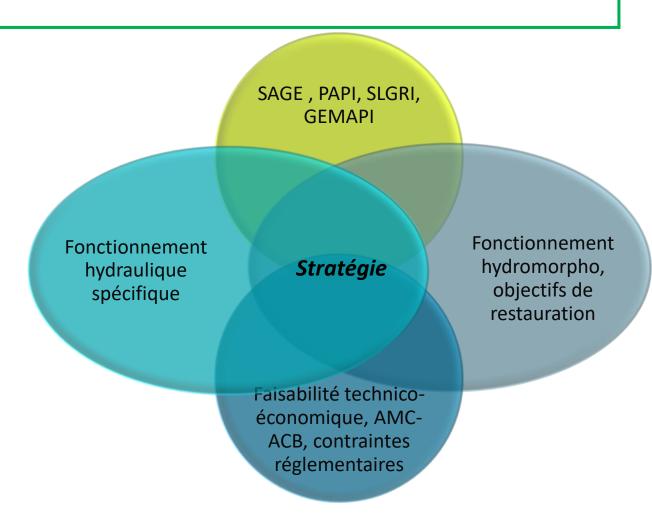
- Déficit sédimentaire (production primaire)
- Incision des cours d'eau principaux
- Présence forte d'ouvrages transversaux (+ de 250 seuils et barrages) et longitudinaux (+ de 40 km de digues, merlons, remblais)
- Linéaire important de berges érodées ou minéralisées
- Relative stabilité morphologique du système





#### Méthodologie d'élaboration de la stratégie

- 4 facteurs pris en compte :
  - Stratégique
  - Hydraulique
  - Hydromorphologique
  - Règlementaire et technico-économique





#### Méthodologie d'élaboration de la stratégie

- > Etapes d'élaboration de la stratégie « intégrée »:
  - Analyse des dysfonctionnements et des enjeux (hydrauliques et morphologiques)
  - Identification des types d'aménagements pour réduire l'aléa
  - > Amélioration de la fonctionnalité du cours d'eau (hydraulique, morphologique, écologique) dans les aménagements
  - Démarche itérative
  - > Priorisation forte des secteurs à double enjeux dans le programme d'aménagement
  - > Intégration de l'approche « morpho » dans les préconisations d'entretien et d'intervention
  - Conciliation des enjeux hydrauliques et morphologiques + intégration d'une dimension paysagère (projet avec école paysagère de Marseille)



Stratégie validée en COPIL PAPI le 18 décembre 2019

Axe A : Concilier réduction de l'aléa et restauration morphologique des cours d'eau

Axe B: Protéger les enjeux exposés, sans solution alternative

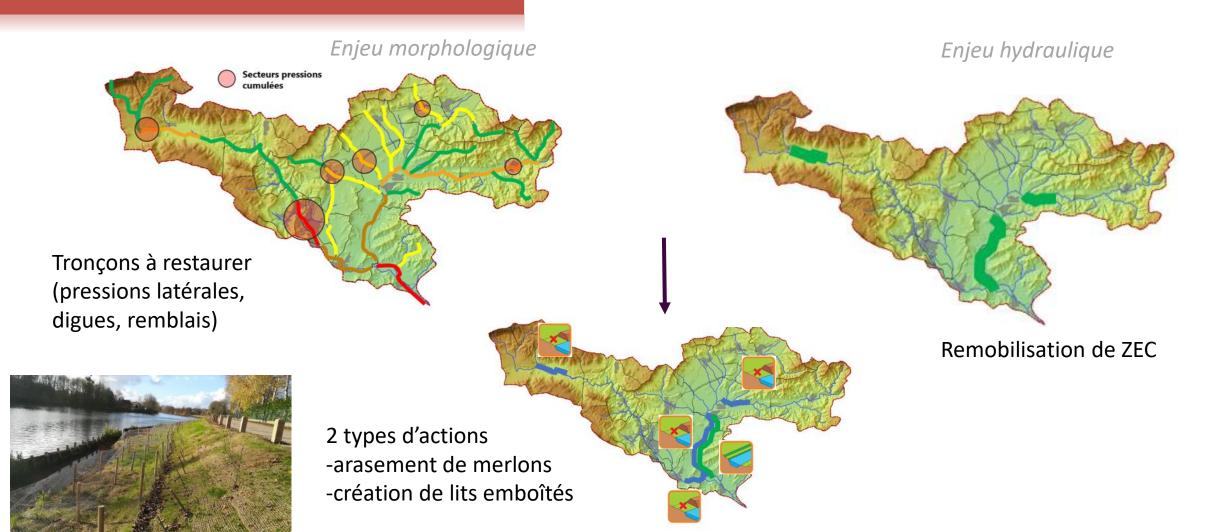
Axe C: Mieux gérer les écoulements des cours d'eau, en lien avec la restauration morphologique

Axe D : Agir sur les têtes de bassin afin de limiter les apports dans les cours d'eau, en lien avec la gestion de la ressource

Axe E: Agir directement sur l'enjeu, dans les secteurs d'aléa faible ou sans solution alternative



#### Action combinée : cas concret axe A





## Synthèse

#### Avantages et inconvénients de ce type de démarche « hydraulique-morphologique »

#### > Avantages:

- Démarche stratégique cohérente avec les objectifs du SDAGE et du PGRI, la prise de compétence GEMAPI et les programmes portés (SAGE et PAPI)
- Réflexion globale à l'échelle du bassin (diagnostic unique), méthodologies et données homogènes à l'échelle du BV
- Anticipation des contraintes et réduction des conséquences négatives d'un aménagement sur la fonctionnalité des cours d'eau
- Vision pluridisciplinaire du chef de projet et du groupement
- > Prise en compte du « gain morphologique » dans l'AMC, définition d'indicateurs de suivi du gain morphologique post-travaux
- > Gain économique (marché groupé et multithématique)
- > Bonification des aides financières (Agence de l'eau notamment)

#### Inconvénients :

- Travail itératif nécessaire = hausse des délais de réalisation
- Efforts pédagogiques nécessaires auprès des élus pour comprendre la démarche, les enjeux, la définition des priorités
- Maîtrise d'ouvrage PPRI Etat ≠ SMBVG
- Difficulté de faire travailler des bureaux d'études spécialisés sur des disciplines différentes, croisement de la vision des spécialistes

## Merci pour votre attention



Vincent GERMANO
Chargé de mission inondation – PAPI
v.germano@smbvg.fr
06 50 71 38 63