



Gestion des renouées le long des routes départementales de la Mayenne

COTITA Ouest - Journée technique du 3 mai 2012



Contexte du Département de la Mayenne

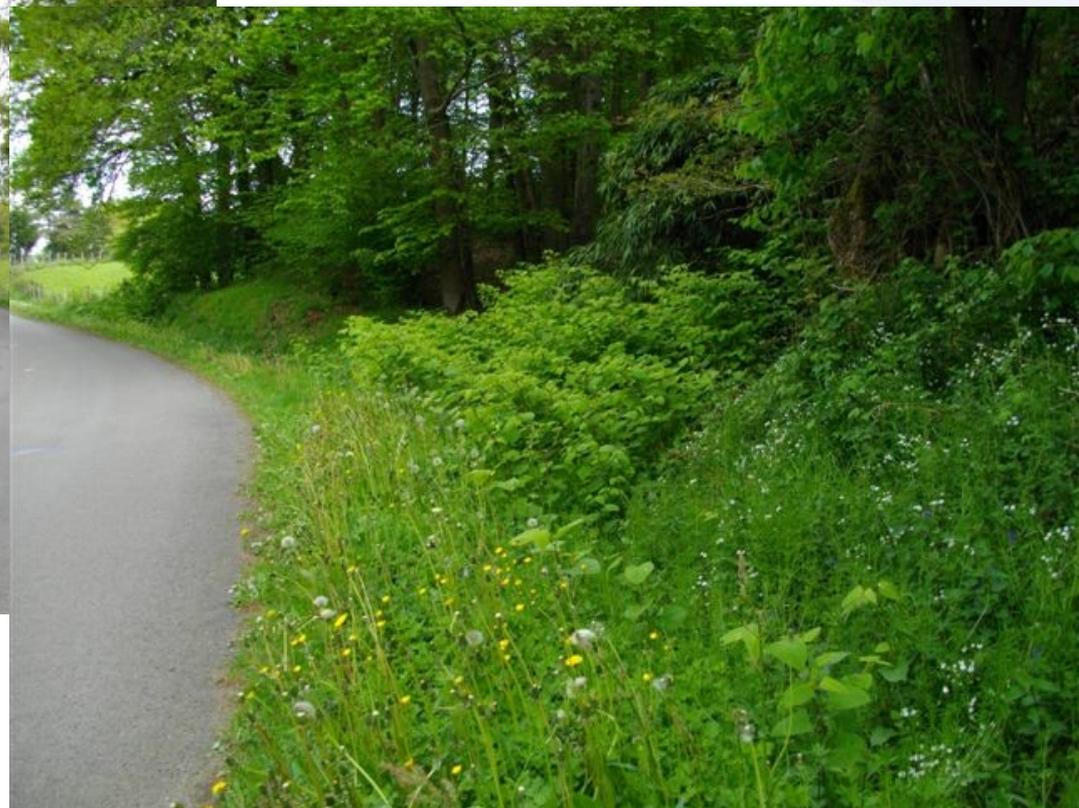


Un engagement depuis plus de 15 ans dans une démarche de préservation de la biodiversité :

- depuis 1993 : Suivi de l'évolution de la biodiversité des accotements en ZNIEFF
- depuis 2008 : gestion des foyers de renouée sur le long du domaine public fluvial (DPF)
- depuis 2009 politique ambitieuse de gestion des dépendances vertes des 3700 km de routes départementales :
 - « Zéro phyto » dès 2009
 - Révision du plan de fauchage (diminution du nombre de coupes)
 - Expérimentation de l'exportation des produits de fauchage (à partir de mai 2012)
- **2010 : premier inventaire des foyers de renouées le long des routes départementales**

Gros plan sur la renouée...





La RD 166, quelque part dans
le nord-Mayenne...



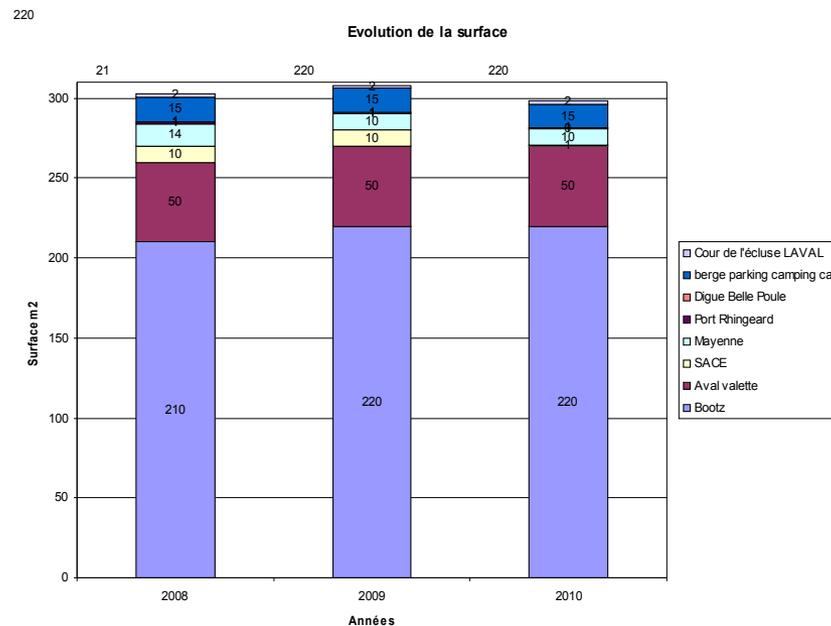
DPF : Méthodes et 1^{ers} résultats

8 foyers recensés sur les 86 km de rives

Fauche et arrachage combinés, avec évacuation des rémanents

3 à 5 interventions annuelles en fonction des repousses (météo)

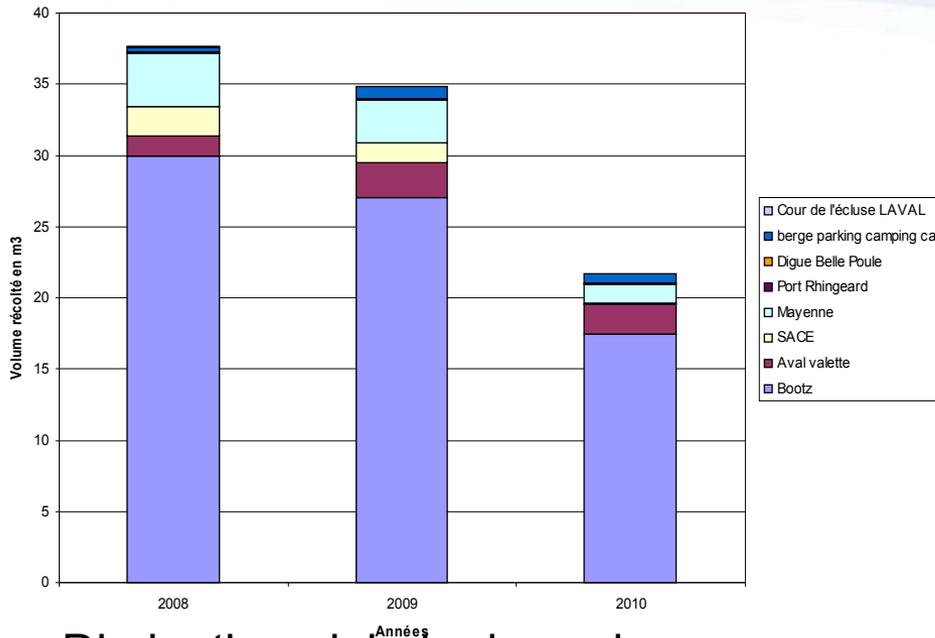
Malgré le faible recul, les **résultats sont encourageants** :



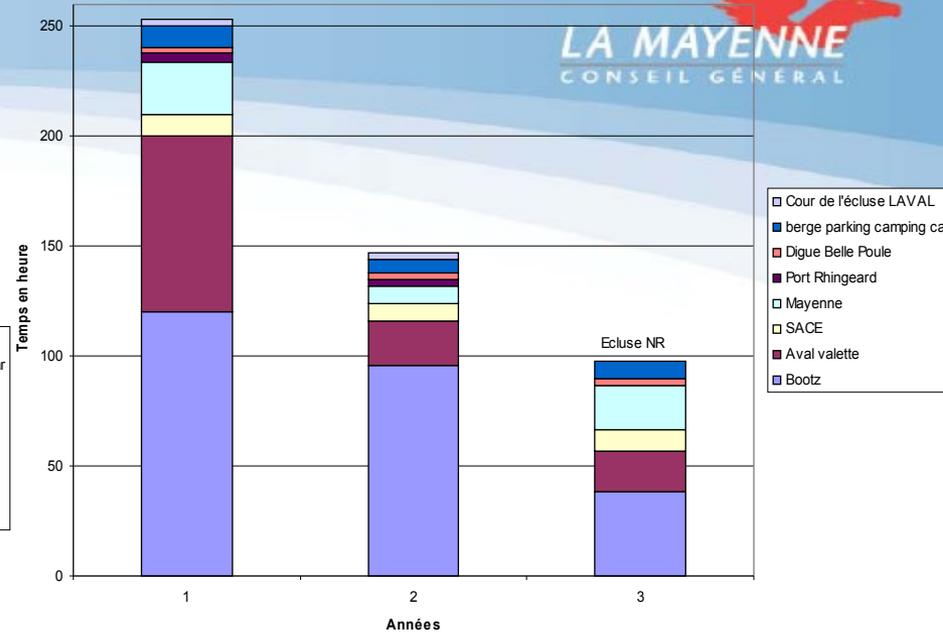
Pas d'augmentation
ni de la surface colonisée,
ni du nombre de foyers.



Evolution du volume annuel récolté



Diminution globale des volumes récoltés



Diminution globale du temps consacré

A noter : reprise de la végétation au sein des colonies

Une disparition de foyer constatée en 2010 confirmée en 2011



Autre exemple : le site de Saint-Calais

Le Moulin à papier

- 3 foyers de 60, 200 et 1500 m²
- Ancienne peupleraie envahie

➔ Essai de pâturage



RD - 1^{ère} étape : L'inventaire

La méthode :

- premier relevé par les agents techniques en 2010
- référencement sur le SIG routier (référence PR+abscisse, latéralité, longueur, photo....)

NUM_	REN_	REN_G	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_	REN_
OBJ	IDROUTE	DEBUT	PRDDEB	FIN	PRDFIN	RTE	EST	LAT	SURF	REN_UER	REN_RGR	ATD	REN_COMMEN
1091	53_D266	5045	5 + 039	5071	5 + 065	D266	CG 53	G	208	Lassay-Ambrières	HASLÉ Nicolas	ATDN	plus 80 m ² en terrain privé
1090	53_D266	5080	5 + 074	5086	5 + 080	D266	CG 53	D	12	Lassay-Ambrières	HASLÉ Nicolas	ATDN	
1089	53_D266	5045	5 + 039	5064	5 + 058	D266	CG 53	D	48	Lassay-Ambrières	HASLÉ Nicolas	ATDN	plus 15 m ² en terrain privé
1188	53_D28	15249	15 + 135	15261	15 + 147	D28	CG 53	D	10	Meslay-du-Maine	CLAVREUL Jean-Claude	ATDS	
833	53_D285	8214	8 + 144	8226	8 + 156	D285	CG 53	D	8	Meslay-du-Maine	CLAVREUL Jean-Claude	ATDS	
1218	53_D32	65921	64 + 865	65927	64 + 871	D32	CG 53	G	3	Cossé-Craon	LALOUÉ Joël	ATDS	
1186	53_D33	14463	15 + 100	14466	15 + 103	D33	CG 53	G	6	Lassay-Ambrières	HASLÉ Nicolas	ATDN	
1187	53_D34	8631	8 + 600	8634	8 + 603	D34	CG 53	G	1	Lassay-Ambrières	HASLÉ Nicolas	ATDN	plus 30 m ² en terrain privé



Les résultats :

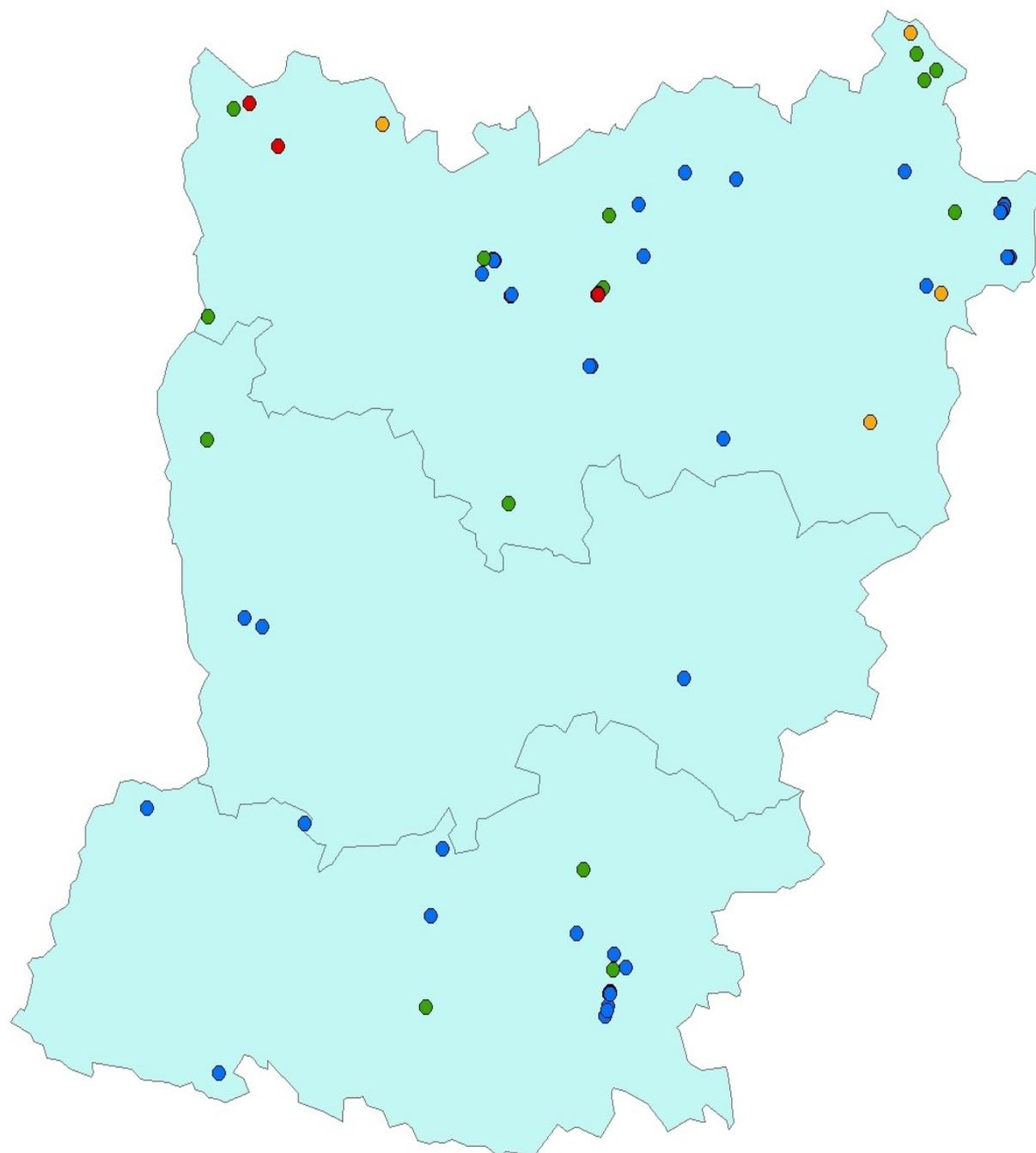
- 73 foyers
- 1124 ml
- 2201 m²

● < 10m²

● de 10 à 50 m²

● de 50 à 100 m²

● > à 100 m²



Constats et observations :

Plus de la moitié sont de **petits foyers** :

- 37 foyers < 10 m²
- 21 foyers de 10 à 50 m²
- 8 foyers de 50 à 100 m²
- 7 foyers > à 100 m²

Un bon nombre de petits foyers donc potentiellement récents

Des foyers groupés : 45 ne sont pas isolés

Origine des foyers ?



D113 : un remblai récent

Départ de 2 foyers



6 m²

PR 0+506 G



1 m²

PR 0+686 G



D 138 : 160 m² puis naissance d'un second 10 m²
Contamination probable du second foyer par bouturage (fauchage ?)
Pas de terrassement constaté



160 m²

PR 7+115 G



10 m²

PR 7+045 G



D 503 : 3 foyers recensés de 56 m² totaux

Aucune trace retrouvée suite à **dérasement talus et fossé** mais le foyer n'a pas disparu

⇒ Quid des dépôts de terre ?

A
V
A
N
T



A
P
R
È
S



Protocole de gestion de la renouée :



1 - Limiter la propagation :

- Pas de fauchage par rotor des zones repérées (marquage)
- Prévention (réflexion sur les pratiques, terrassement, provenance des matériaux...)
- Intervention manuelle pour les dégagements de sécurité

2 – Gestion :

- Priorisation des foyers et des secteurs les plus à risque
- Intervention manuelle, essai de bâchage, laisser faire ...
- Réflexion préalable pour les arasements des secteurs impactés
- Nettoyage du matériel



3 - Surveillance

- Continuité de l'inventaire
- Appui technique auprès des agents (désignation de référents)

4 - Poursuite des réflexions :

- Devenir et suivi des matériaux pollués
- Quid des secteurs plus fortement impactés (essai de pâturage sur une parcelle hors domaine routier...)
- Sensibilisation des entreprises



Conclusions :

Au vu de notre modeste expérience, nous osons formuler les préconisations suivantes :

- Développer la transversalité au sein de nos collectivités
- Sensibiliser et former les gestionnaires de réseau routier
- Prioriser les foyers à gérer
- Multiplier et mutualiser les essais techniques de gestion des foyers
- Évaluer l'effet des modes de gestion

