

L'Alliance de Villes Euro-méditerranéennes de Culture



Une grande expérience : Création en 1997 de l'Alliance de villes européennes de culture devenue, en 2016, l'Alliance de Villes Euro-méditerranéennes de Culture.

Une volonté commune : Valoriser le patrimoine des villes pour en faire un vecteur de développement durable

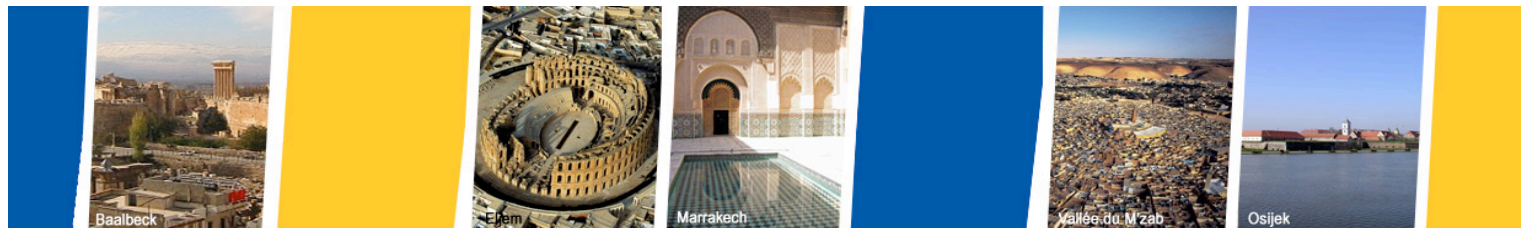
Un réseau dynamique : L'association comprend une vingtaine de collectivités territoriales issues d'une dizaine de pays.

Une reconnaissance institutionnelle : Le réseau AVEC est partenaire officiel de l'UNESCO.

L'Alliance de Villes Euro-méditerranéennes de Culture

Le réseau AVEC travaille sur les thèmes des patrimoines et des risques dans le bassin méditerranéen :

- Organisation de trois manifestations internationales dont, en 2013, le forum international sur les patrimoines et les risques en Europe et en Méditerranée, auquel le CEREMA a participé activement.
- Réalisation de l'étude préliminaire du programme Médinas 2030, pour le compte de la Banque Européenne d'investissement.
- Elaboration du label de qualité européen QUALICITIES pour le développement durable du patrimoine des villes historiques et culturelles.
Depuis 2011, le label intègre la dimension des risques naturels.



Le Guide méthodologique pour la gestion durable des villes historiques en Méditerranée



Un projet de coopération décentralisée, réalisé en collaboration avec le **Ministère Français des Affaires Etrangères**.

Le guide comprend :

- Une dizaine de références méthodologiques générales.
- Une cinquantaine d'expériences et de bonnes pratiques, situées dans des contextes locaux très diversifiés.
- Une quinzaine de contributions d'experts de haut niveau.

L'ouvrage sera publié et diffusé à la fin de l'été..

LES VILLES FACE AUX RISQUES MAJEURS : CONNAITRE POUR ANTICIPER

Quatre démarches seront citées :

1) L'étude pilotée par EGIS, pour le compte de la Banque Mondiale et du CMI, *Risques naturels et changement climatique pour les villes de Méditerranée*

La première phase de l'étude a été présentée lors du forum international de 2013.

Elle porte sur les villes d'Alexandrie, de Casablanca, de Tunis et sur la vallée de Bouregreg au Maroc.

En voici les principales conclusions :

- Une évidence : à l'horizon 2030, les désastres naturels urbains augmenteront.
- Deux causes principales : le changement climatique, la croissance accélérée des populations urbaines.
- Un impératif : agir pour la résilience et l'adaptation des villes au changement climatique. Suivent, pour chacune des villes, des fiches esquissant les stratégies proposées.

LES VILLES FACE AUX RISQUES MAJEURS : CONNAITRE POUR ANTICIPER

2) Arles, patrimoine mondial face aux risques :

Une ville inscrite sur la liste du patrimoine mondial.

Située sur un territoire dont 86 % sont classés en zone inondable : inondations du Rhône mais aussi conséquences des submersions marines qui risquent de s'accroître avec le changement climatique.



Les réponses :

- Le plan communal de sauvegarde mobilisant non seulement la ville mais aussi des partenaires comme le SYMADREM (Syndicat mixte interrégional d'aménagement des digues du delta du Rhône et de la mer), les responsables des monuments, musées, archives, le parc régional de Camargue.
- Des actions de sensibilisation comme le campus euro-méditerranéen.

LES VILLES FACE AUX RISQUES MAJEURS : CONNAITRE POUR ANTICIPER

3) Le Comité français du Bouclier Bleu : *Pour un plan patrimoine culturel et risques majeurs (2013)*



Principales conclusions :

Un préalable : la connaissance des patrimoines et des risques correspondants.

Deux priorités :

La prévention qui passe par des actions de sensibilisation auprès des professionnels mais aussi des élus et de la société civile avec un bon levier, la mémoire des sinistres.

L'entretien des compétences grâce à :

- Des échanges d'expériences
- La diffusion de bonnes pratiques
- Des formations ciblées avec des « référents patrimoines et risques »

LES VILLES FACE AUX RISQUES MAJEURS : CONNAITRE POUR ANTICIPER

4) Le rapport du CEREMA de janvier 2013 : *Patrimoine urbain et risque d'inondation*



Un rapport présenté aussi lors du forum international de 2013.

Des enseignements du rapport rejoignent certaines conclusions du guide :

- Rapprocher les politiques : urbanisme, patrimoine, risques et encourager la transversalité.
- Être attentif à la prévention mais aussi aux capacités d'intervention face aux situations de crise.
- Être également attentif à l'histoire du territoire et diffuser la connaissance des risques, informer et associer le public.



L'Aquila (Italie) : Séismes et patrimoine historique. Effets et méthodologie d'intervention

73 000 habitants et un patrimoine du Moyen âge très riche.

9 avril 2009 : Un séisme très important provoque la mort de 309 personnes, 1500 blessés : le centre historique de la ville et de 56 autres communes voisines est dévasté (36 000 bâtiments, 50% du patrimoine habité).

Une gestion de crise complexe :

- Evacuation immédiate de 50 000 personnes dont 20 000 relogées sous tente dans 137 camps.
- Construction de 19 nouveaux quartiers nouveaux et 4500 appartements.
- Récupération, catalogage et sauvegarde du patrimoine artistique des musées, églises et palais endommagés.
- Des projets de consolidation et de récupération des différentes parties du centre historique établis.
- La participation de certains pays européens a permis d'engager assez rapidement des chantiers importants.

Cologne (Allemagne) : La gestion de la crise après l'effondrement du bâtiment des Archives historiques de la ville

3 mars 2009 : Pendant le chantier souterrain de construction du métro, un entonnoir s'ouvre sous le magasin des archives.

Gestion de la crise :

- Après-midi : Constitution de la cellule de crise. Deux priorités : la recherche des disparus puis la sauvegarde des biens culturels
- 4 mars : Début du sauvetage des archives : sur les 30 km, 27 seront sauvés, les 3 autres ayant été mis à l'abri préalablement.

De cette opération quelques règles à retenir :

- Prévoir un emballage homogène et un stockage adapté à chaque type d'archive.
- Mettre en place un système d'enregistrement et de localisation
- Deux outils essentiels : numérisation, micro filmage
- Travailler sur la prévention des situations d'urgence : équipements d'intervention, désignation des responsables, exercices réguliers et organisation du travail en équipe, plans d'évacuation, etc.
- Sensibiliser toutes les personnes concernées et notamment les forces d'intervention pour la protection des biens culturels.

LES VILLES FACE AUX RISQUES MAJEURS : LA GESTION DE CRISE

Boumerdès (Algérie) : la gestion des situations de crise



Mai 2003 : Un séisme très important détruit la ville de Boumerdès.

De nombreux morts, 118 000 personnes sans abri, près de 100 000 logements détruits ou gravement endommagés, des dizaines de kilomètres de réseaux routiers et hydrauliques détériorés etc.

L'Association *Touiza-Solidarité* se mobilise pour la post-urgence.

Objectif : Jeter les bases d'une reconstruction plus durable et source de développement humain.

Moyens : Faciliter la diffusion d'information et la concertation des sociétés civiles et des administrations et collectivités territoriales françaises et algériennes.

Résultats : Réalisation de projets importants de reconstruction en impliquant les bénéficiaires, notamment les personnes les plus défavorisées, engagement d'actions de formation et de sensibilisation à la prévention des risques.

Grâce à cette mobilisation collective, la motivation des habitants pour un avenir meilleur revient.

LES VILLES FACE AUX RISQUES MAJEURS : LES ACTIONS DE FORMATION OU DE SENSIBILISATION

Les opérations concernant le patrimoine et les risques sont souvent accompagnées d'actions de formation et de sensibilisation.



Un exemple : Les campus organisés par le centre méditerranéen de l'environnement

Juillet 2011 : Organisation à Arles du **Campus euro-méditerranéen** sur l'élaboration de plans de sauvegarde des biens culturels, face aux risques naturels : Un atelier pluridisciplinaire, international, au service d'un territoire et constitué de 10 à 15 étudiants ou jeunes professionnels.

Démarche : Faire un état des lieux de la protection et de la sauvegarde du patrimoine d'Arles face aux risques et proposer des mesures pour optimiser la gestion des sites concernés

Résultats : Des fiches présentant le bilan de l'existant, la valorisation de certaines initiatives et des préconisations pour l'avenir.

Les cibles du guide

- Toute ville ou territoire enclin à monter des projets de coopération décentralisée sur la question de gestion et développement durable du patrimoine.
- Les professionnels du secteur du patrimoine, dont le souci d'intégrer l'innovant dans l'existant est manifeste.



Perspectives

Nous espérons que cet ouvrage puisse vivre et s'enrichir grâce à de nouveaux apports.

L'équipe du réseau AVEC fait donc appel aux bonnes volontés qui seraient prêtes à la rejoindre pour prolonger et enrichir la démarche.

Marie Dal Falco, Déléguée générale

Tél : 04 90 49 35 21 / 06 35 14 18 54

E-mail : contact@avecnet.net

Jacques Rousset, Membre d'honneur

Tél : 04 91 76 22 72 / 06 88 22 59 92

E-mail : roussetjacques@yahoo.fr

Site Web : www.avecnet.net