

Mesurer la qualité de la base adresse de la Métropole

Séminaire qualité
6-7-8 février 2018

CONTEXTE

- Un contexte à consolider

- Local

- L'open **DATA** du grand Lyon ou « comment je fais pour diffuser une données utilisable et utilisée? »
 - Anticiper la mise en place d'un **service en ligne** de certification d'adressage - lien adresse(s)/parcelle(s)
 - Consolider **les pratiques** autour de l'adresse sur le territoire
 - Faciliter les **remontées d'informations** des communes du territoire métropolitain

- National

- La BAN (**vs BAL vs BANO vs**) avec 3 acteurs principaux:
 - OSM, la Poste et l'IGN
 - Mais également les SDIS et les collectivités
 - Très peu d'informations récentes
 - RIL/RORCAL (**INSEE vs BAN**)
 - Les producteurs de données « navigables » et de services (HERE, TomTom, Waze, Google, OSM) de + en + en contradiction avec les politiques locales de mobilité – **intégration rapide des nouveautés et remonté d'infos**

Une conviction

La nécessité « d'imposer » le référentiel adresse comme « la référence » pour les niveaux supérieurs

La nécessité de proposer de nouveaux outils (méthodes, modèle de données, supports) pour consolider le référentiel adresse

OBJECTIF

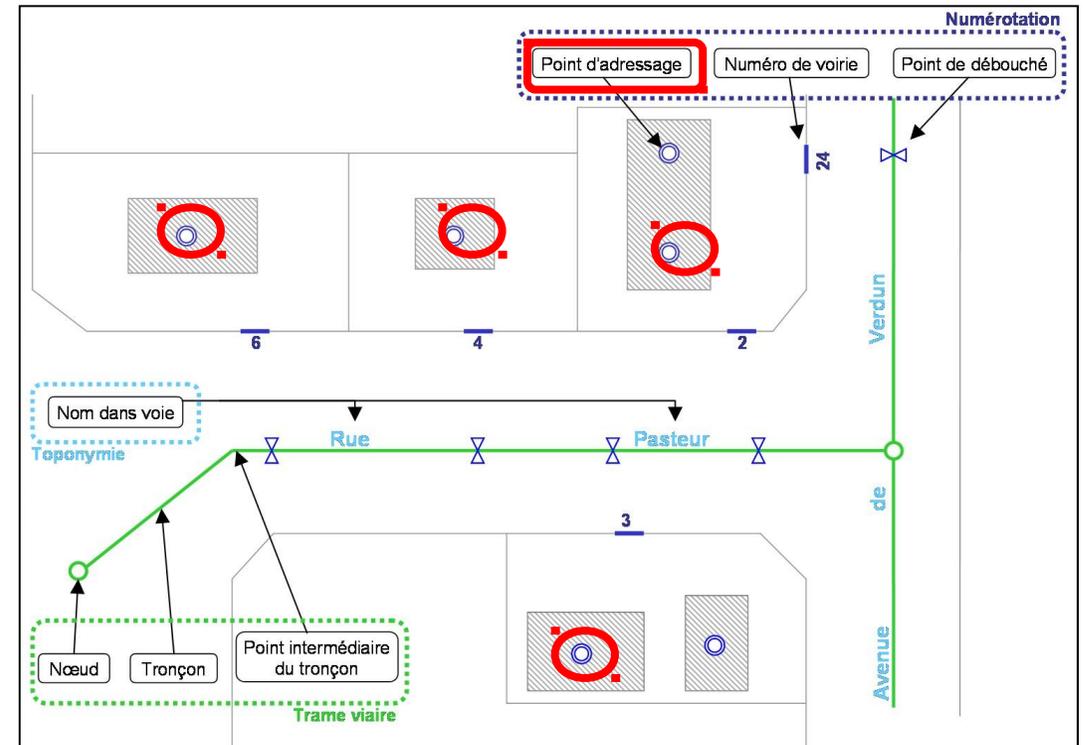
- Agréger toutes les sources possibles puis mesurer et qualifier la base de données adresse de la métropole

Critères

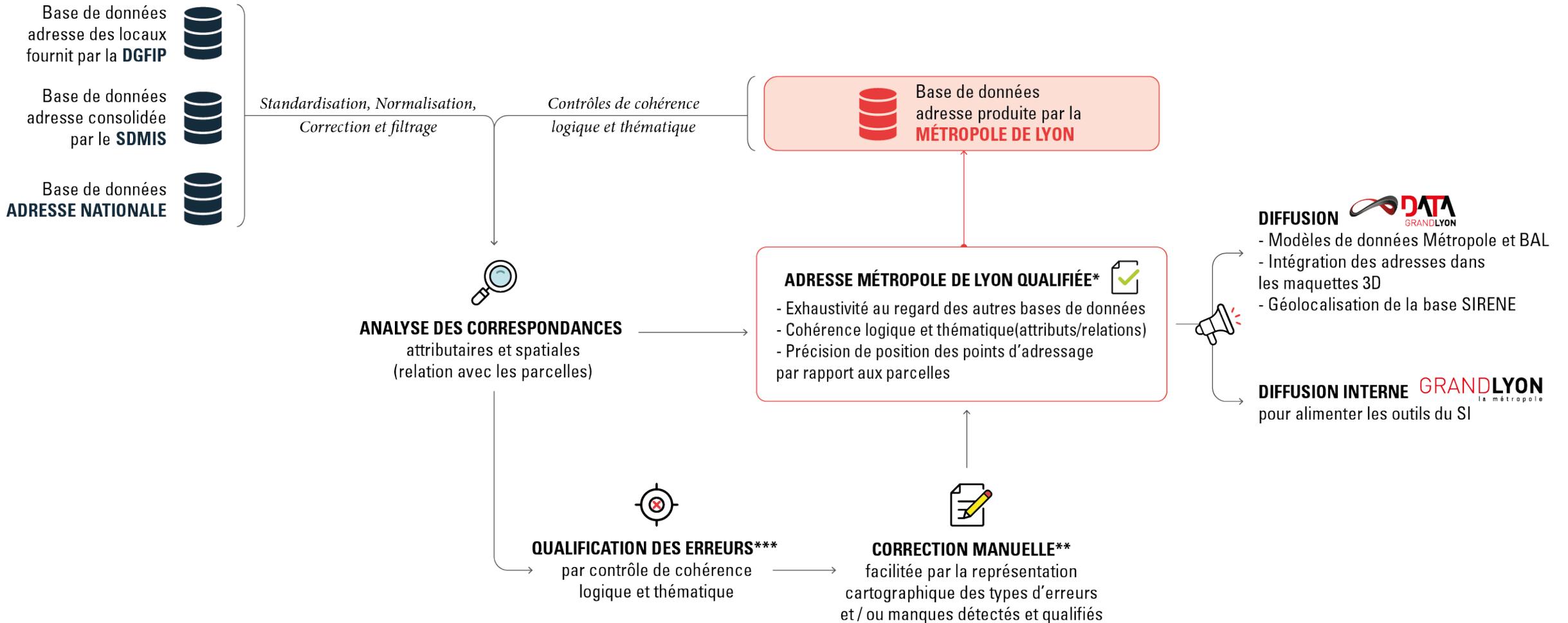
- Cohérence logique
- Précision thématique
- Exhaustivité
- Précision/Position
- Qualité temporelle

Méthodes

- Statistique
- Échantillonnage
- Comparaison sur BD référentes



REALISATION



Conclusions

Nous n'avons pas réellement qualifié la BD mais plutôt identifié des + et des – (catégorisation des adresses manquantes ou des excédantes en fonction de la logique de proximité sémantique, numérique et géographique)

Nécessité de mettre en œuvre une vraie méthode de contrôle qualité par échantillon

En cours de mise en place d'une grille d'analyse de méthode